



# *Projektvejledningsevaluering*

*Efteråret 2013*

**Ha. 3. semester**



## Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af efterårssemesteret 2013 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

### Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Ha. 3. semester

Population: 167

Antal respondenter: 58 (34,7 %)

Heraf:

Nogen svar: 0 (0 %)

Fuldførte: 58 (100 %)

## Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

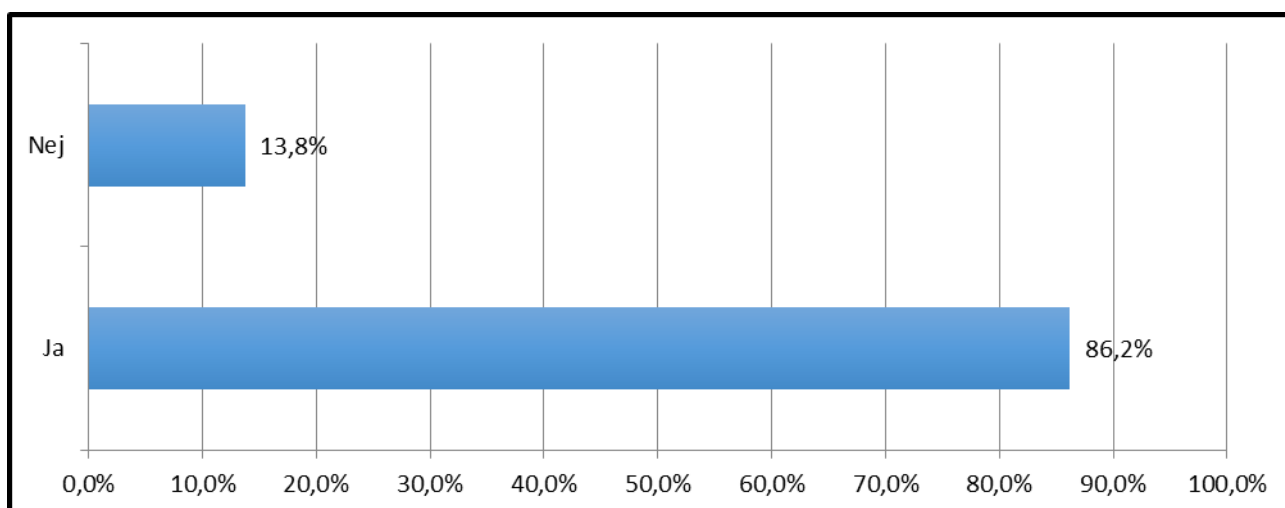
### *Undersøgelsens opdeling*

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

### *Vejledningens omfang*

#### 1. Har omfanget af vejledningen været passende?

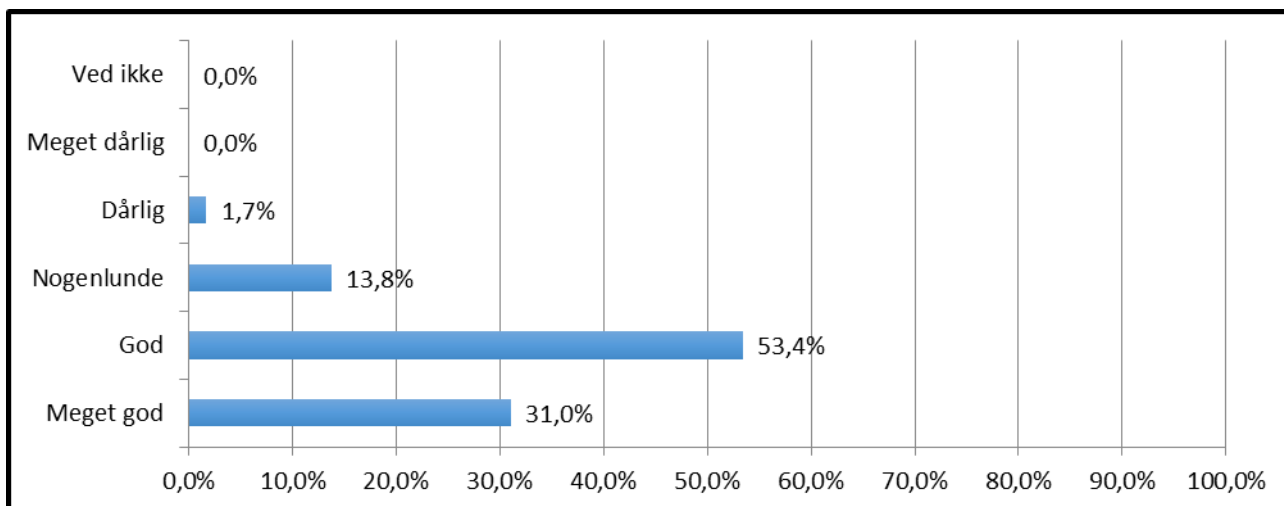




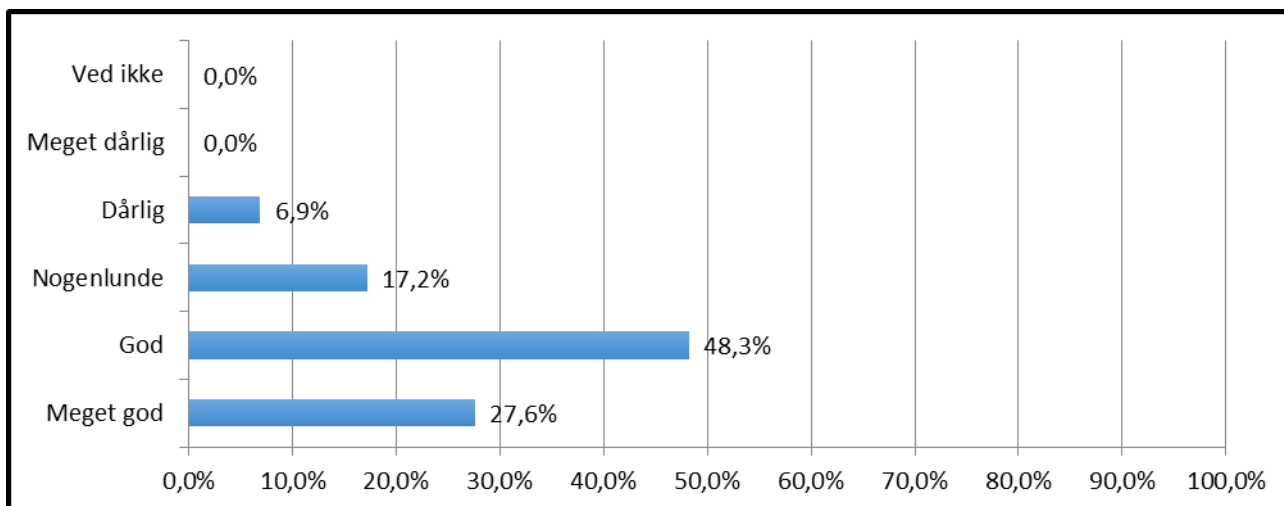
Vejledningens kvalitet

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

○ ... fagligt i fht. gruppens projektemne?

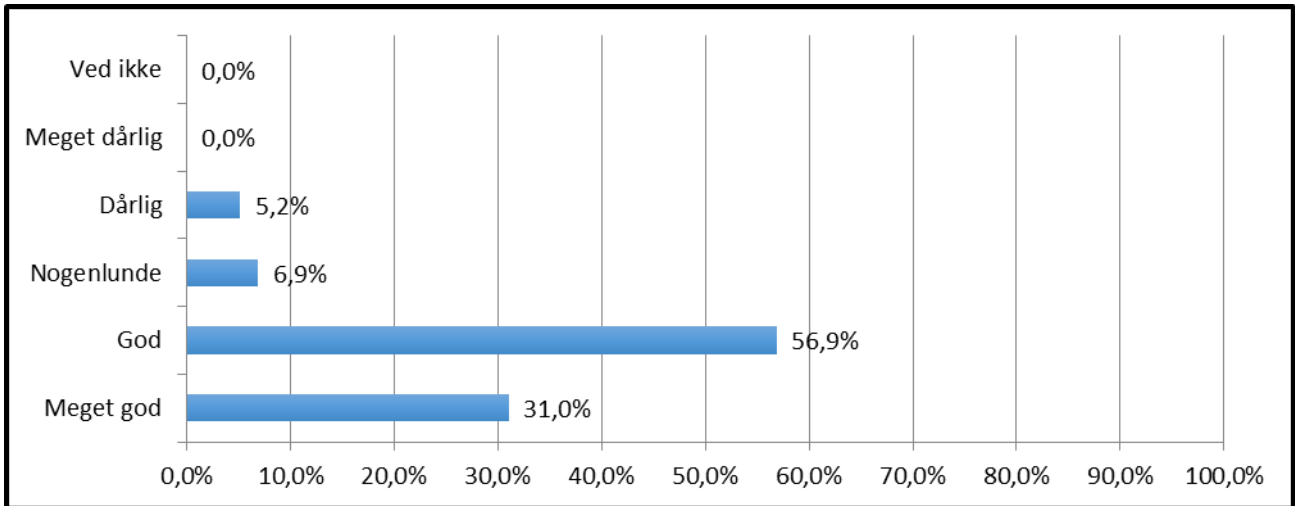


○ ... metodemæssigt?



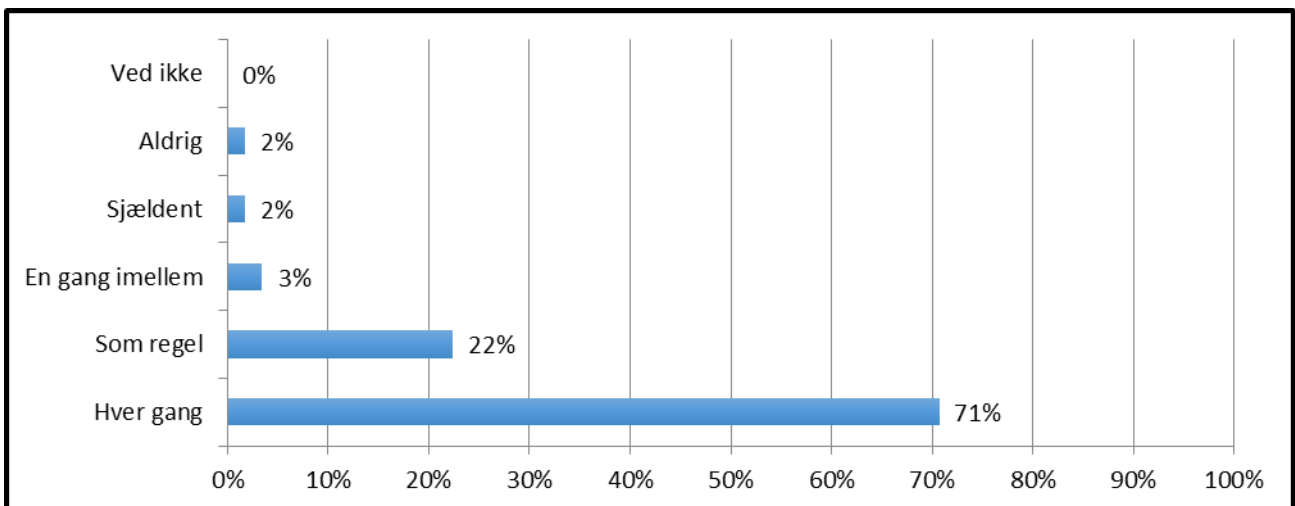
*Forberedelse i forbindelse med vejledningen*

**3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?**



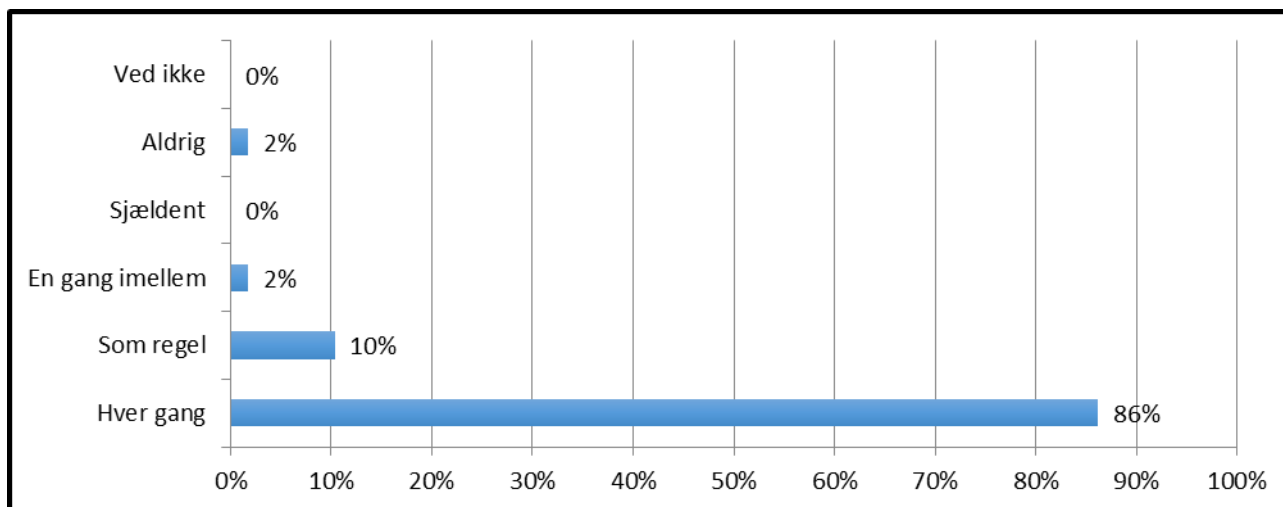
**4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?**

- ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet





○ ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet



#### 4.b) Anden forberedelse?

- Forberedte materiale til vores opponenter og brainstormede spørgsmål til formalia, eksamen mm.
- Når vi sendte vores projekt sørgede vi altid for at vejleder var indforstået med fokus punkter og hvor ændringerne var sket i forhold til sidst.
- Overvejede ændringer og undersøgte hvilke veje jeg kunne gå, før vejledningen, så jeg vidste noget om hvilke muligheder jeg havde, i tilfælde af at jeg ikke var på rette vej
- Forberedelse af opponenter gruppens projekt(rettelser).
- Vi sendte ligeledes en dagsorden så vejleder vidste hvad vi ønskede at få hjælp med samt hvad vi gerne ville diskutere
- Forberedelse af de andre gruppers oplæg på moodle.
- Og læste opponenter gruppens projekt og talte om forslag til forbedringer.
- Kommentarer til opponenter gruppen
- Forventningsafstemte hvad vi ønskede at få ud af vejledermødet.
- Vi havde inden hvert vejledermøde et opsamlingsmøde, typisk en times tid inden.
- Det brugte vi til, at diskutere relevante ekstra spørgsmål, som ikke var kommet med, men som kunne have opstået imellem deadline på aflevering af projektet til gennemlæsning af vejleder og det egentlige møde. På den måde stod vi ikke og følte vi manglede svar efter mødet, men var klar til at arbejde videre.
- Diskuterede opponenter gruppens oplæg, og nedskrev konstruktiv kritik.