



Projektvejledningsevaluering

Foråret 2012

Erhvervsøkonomi (HA), 4. semester





Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af forårssemesteret 2012 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (HA) og delforløb her indenfor (BA 3 år), 4. semester

Population: 131

Antal respondenter: 28 (21,37 %)

Heraf:

Nogen svar: 2 (7,14 %)

Fuldførte: 26(92,86 %)

Om projektet

Projektaflevering: 24/5 2012 kl. 10

Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

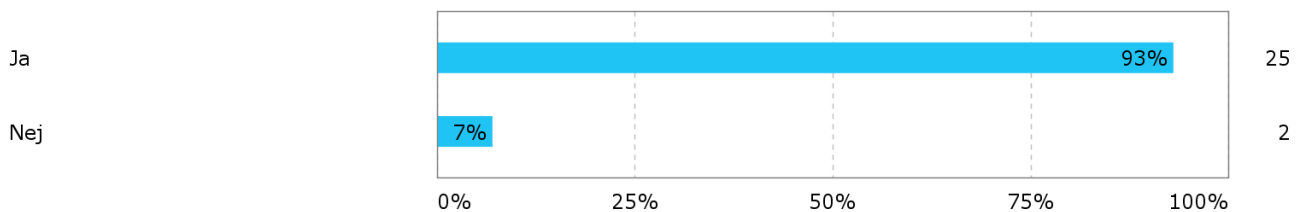
Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

1. Har omfanget af vejledningen været passende?

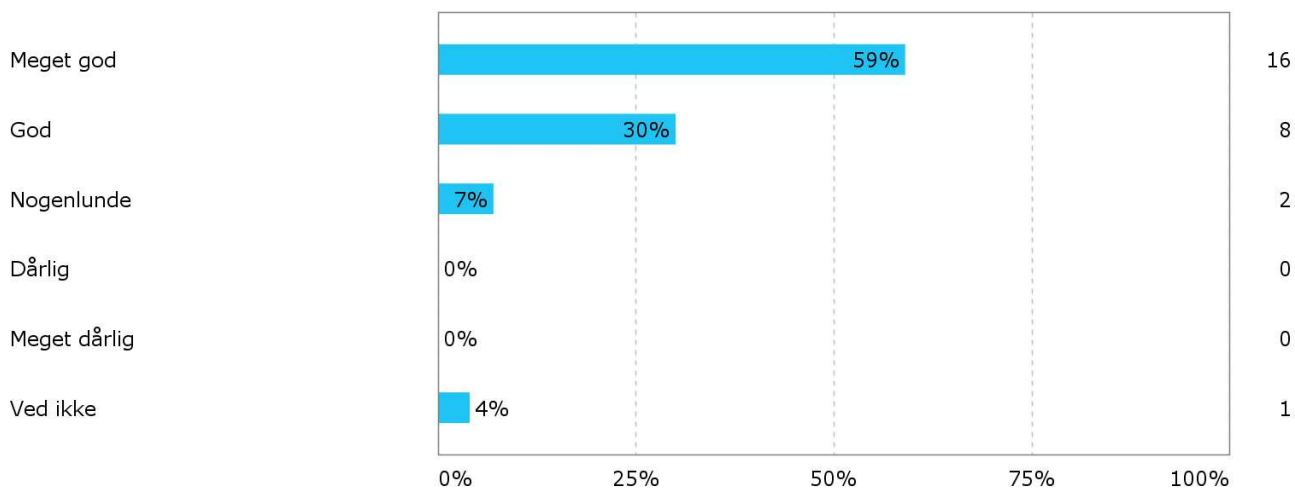




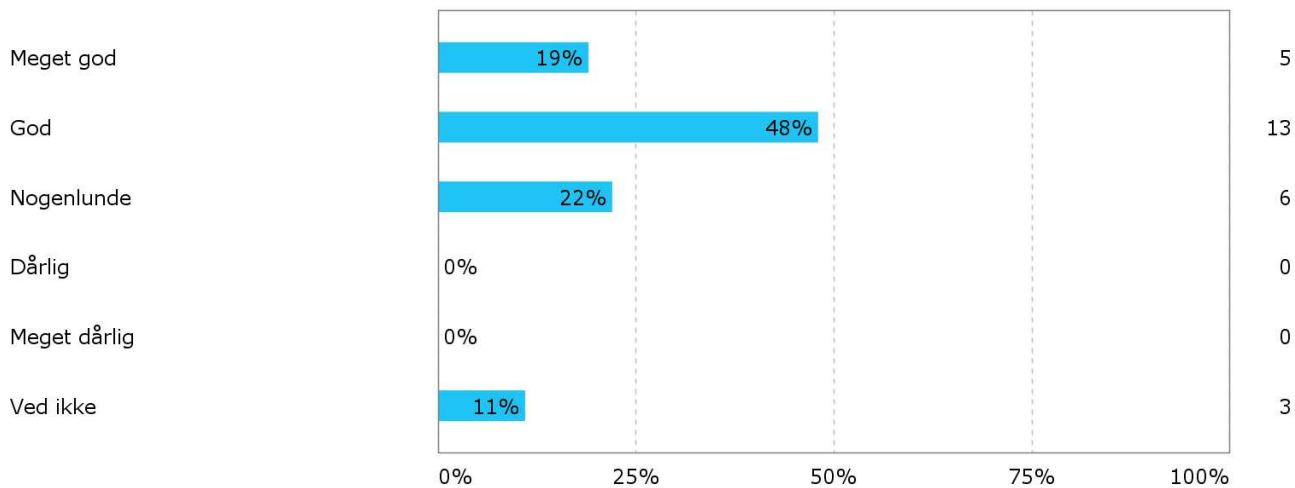
Vejledningens kvalitet

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

o ... fagligt i fht. gruppens projektemne?



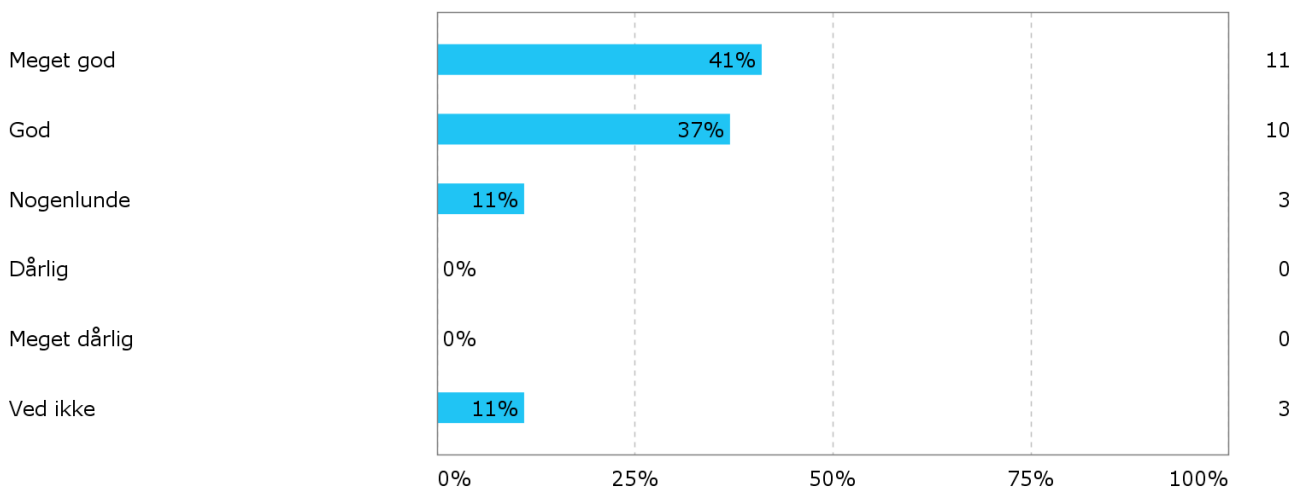
o ... metodemæssigt?





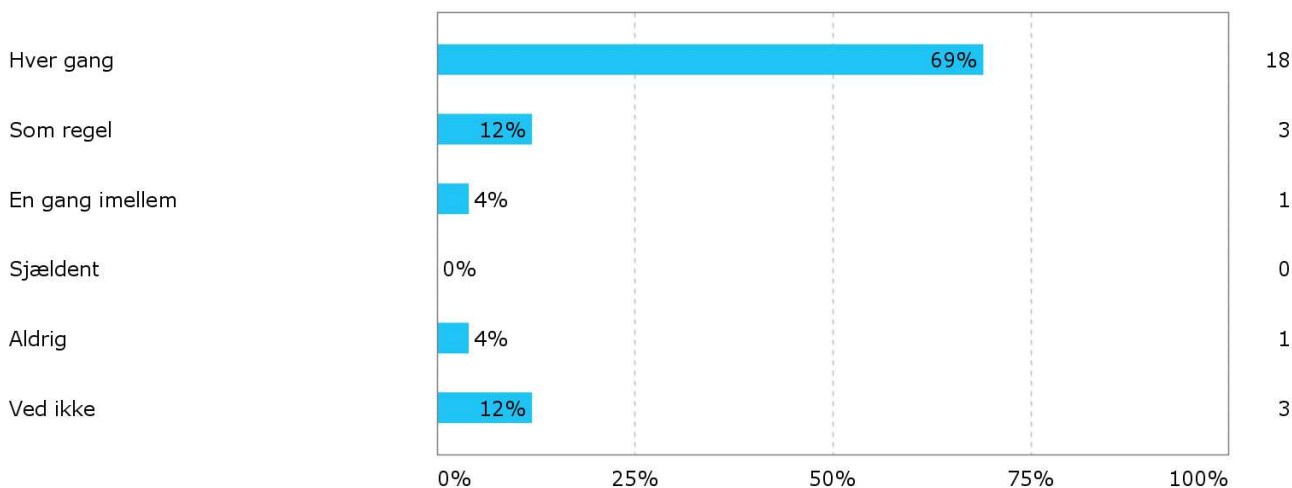
Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



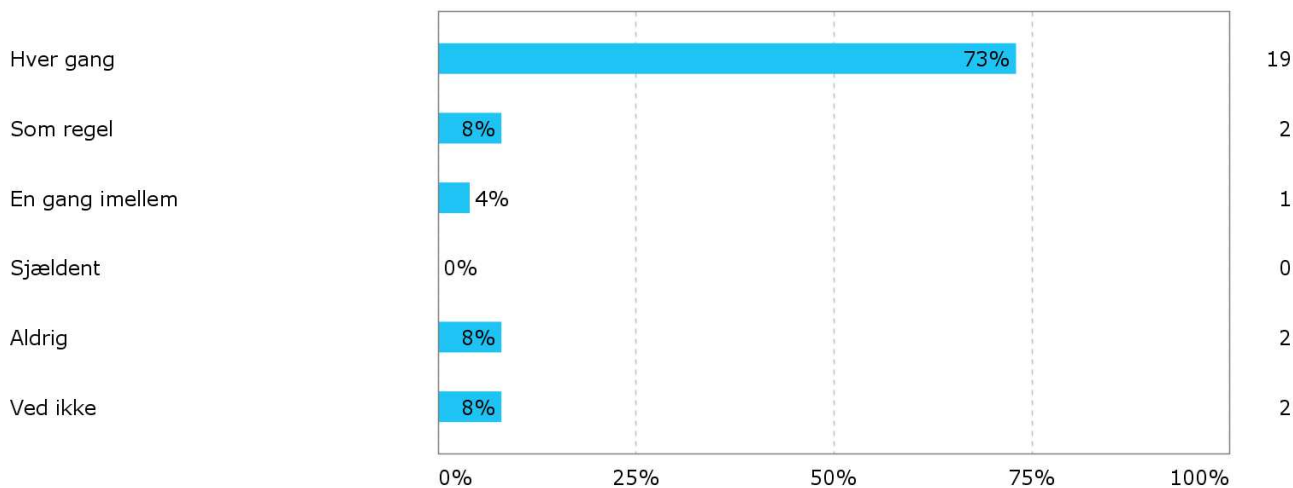
4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet





o ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet



4.b) Anden forberedelse?

- Denne gang har vejledning været via E-mail og gennem er enkelt Projektseminar, hvor der har været krav til forberedelse i form af kommentarer og kritik til andre opgaver, samt at være opmærksom på egne svagheder ved projektet
- Vi fik kun vejledning pr. mail det fungerede godt.
- Vi havde ikke vejledermøder, kun mailkontakt og statusseminar
- Vi havde faktisk ikke rigtig nogen vejledermøder. Det vi havde var mail korrespondance, hvilket fungerede rigtig godt. Gode svar som kom tilbage meget hurtigt, så vi hurtigt kunne arbejde videre. Desuden havde vi et statusseminar, som også var til god hjælp. Derfor ser det som sådan ud til vi ikke har forberedt os, men da vi ikke havde nogen vejledermøder, var det jo lidt svært. Men mails fungerede rigtig godt.
- Vi mailede med D for at forberede ham og os selv på mødets omfang og forløb. Stor ros til D for hans hurtige svar pr. mail. det har sparet os studerende for meget ventetid og hjulpet os i situationer, hvor vi var usikre. Vi er blevet guidet på rette spor efter få min. på mail, hvilket har være medvirkende til et projektforsløb, hvor tvivl om tidsspilte har været på et absolut minimum. Der skal lyde et meget stor tak herfra - det har jo samtidig betydet at vi kunne koncentrere os om de øvrige forlæsningsrækker, uden at være plaget af forvirring og nervøsitet for tilbagemeldingen - vi har kunne fortage ændringer umiddelbart efter en problemstilling opstod.
- Vi havde ingen Møder med vejleder omkring processen, da omfanget af projektet var lille, det hele foregik over mail, men det fungerede rigtig godt