



Projektvejledningsevaluering

Foråret 2012

Cand. merc. Organisation & Strategi, 8. semester



Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af forårssemesteret 2012 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) – Cand. merc. i Organisation & Strategi, 8. semester

Population: 36

Antal respondenter: 19 (52,78 %)

Heraf:

Nogen svar: 1 (5,26 %)

Fuldførte: 18 (94,74 %)

Om projektet

Der er tale om et teoretisk-praktisk projekt, hvor de studerende opbyggede en praksisrelateret anvendelseskompetence inden for organisationsforandring. Centrale faglige elementer var i den sammenhæng være kultur og forandring af kultur, ledelse af projekter, forandring og kompetenceudvikling. Der blev endvidere lagt vægt på opbygning af kompetence til at analysere forandringsmuligheder og –forløb i praksis.

Projektaflevering: 29/5 2012 kl. 10.00.

Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

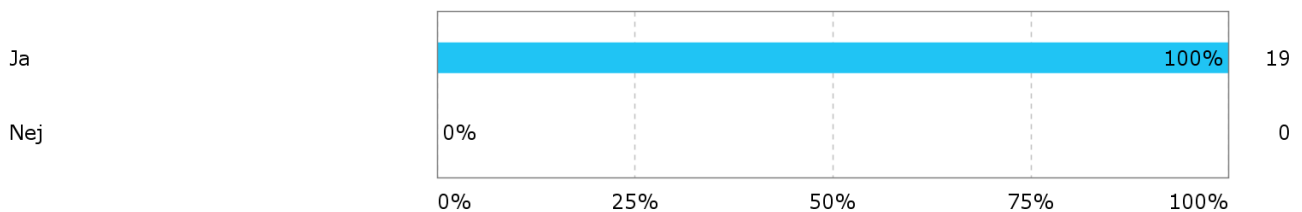
Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

1. Har omfanget af vejledningen været passende?

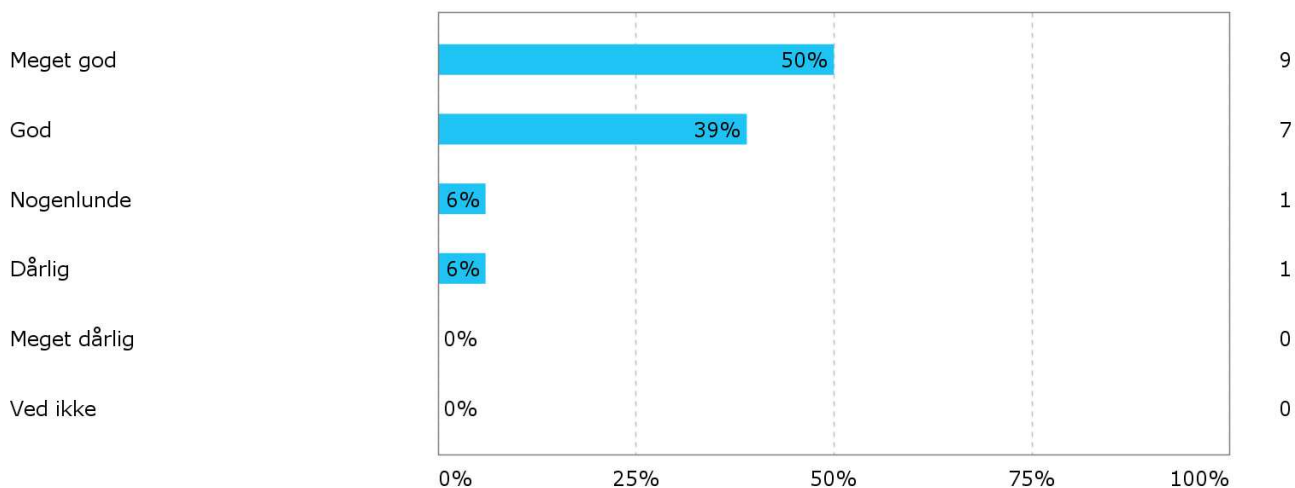




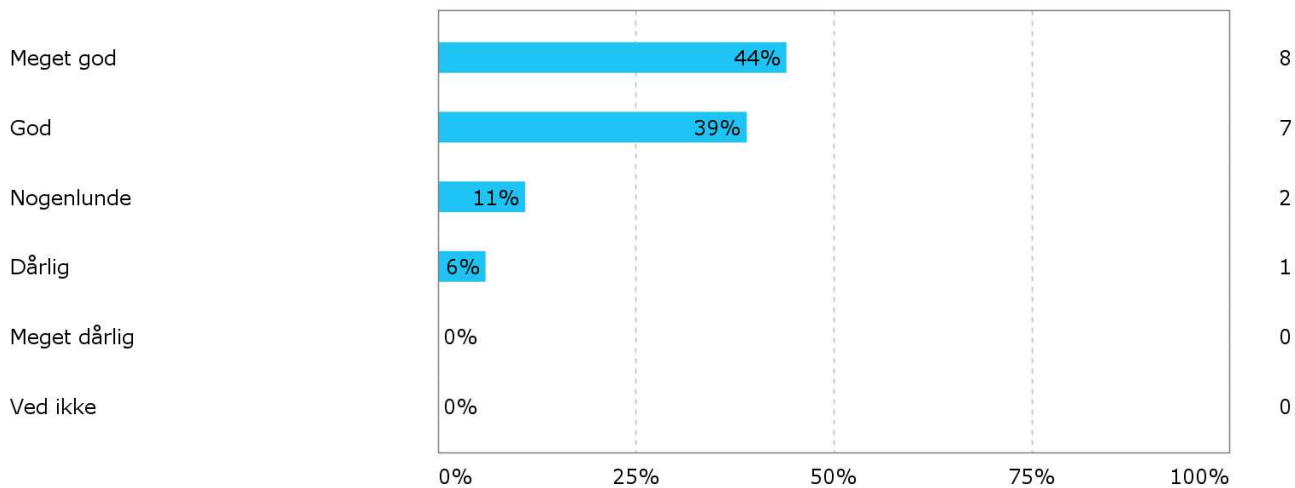
Vejledningens kvalitet

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

o ... fagligt i fht. gruppens projekterne?



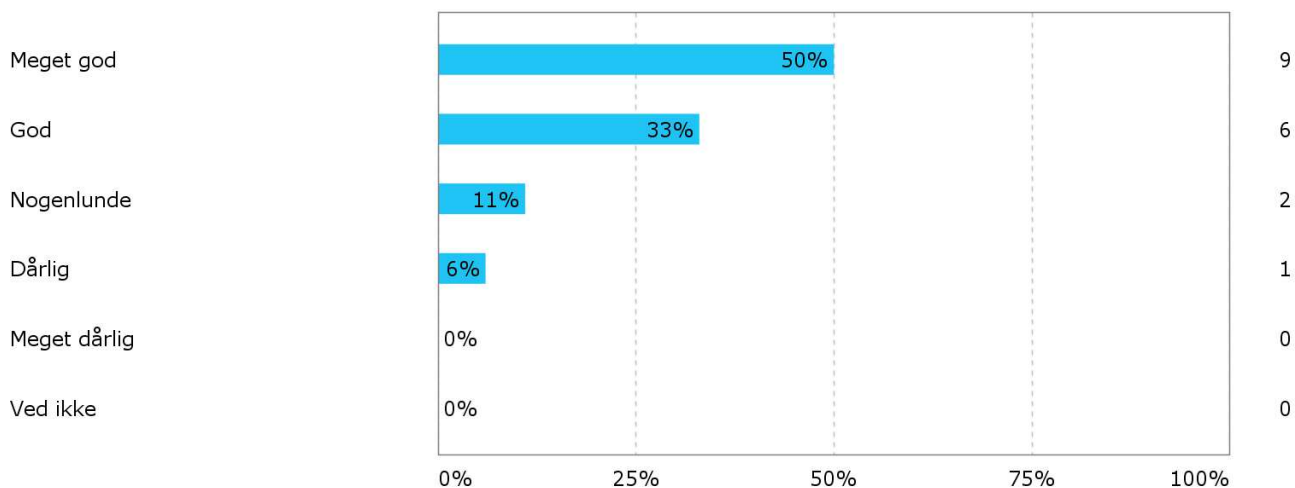
o ... metodemæssigt?





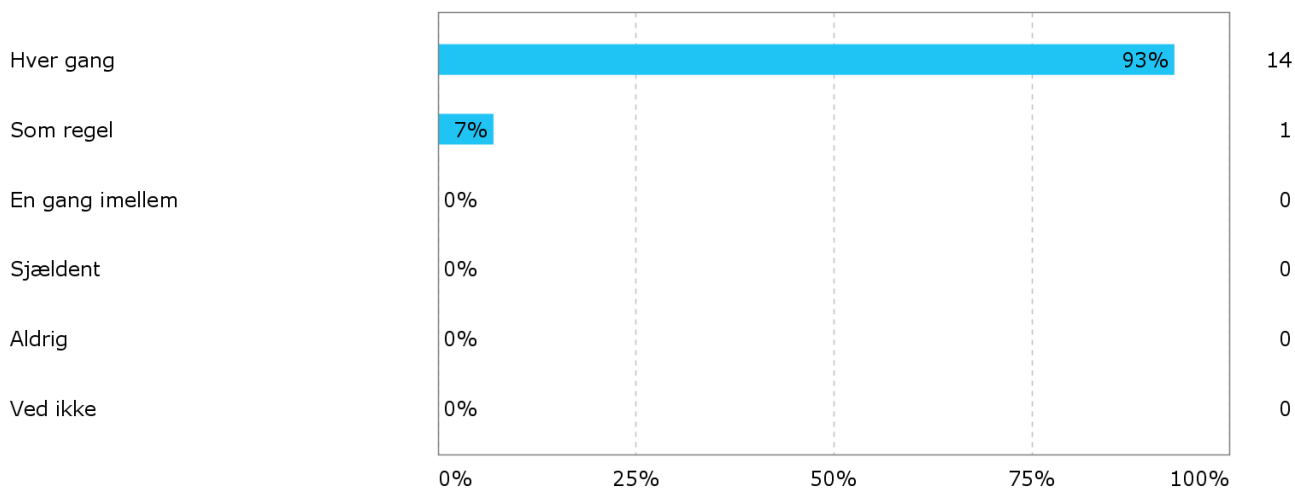
Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



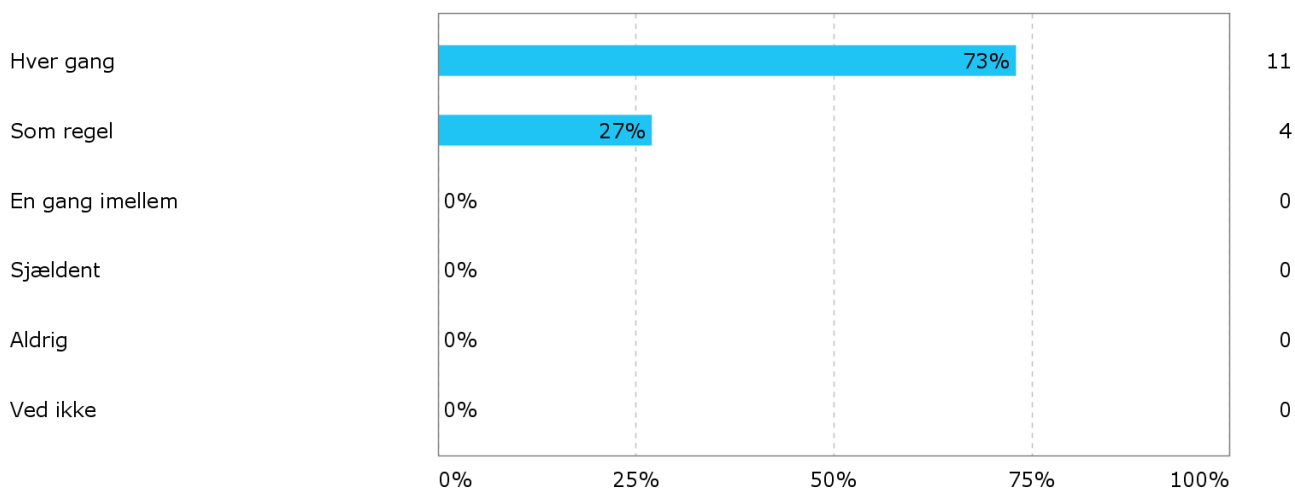
4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet





o ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet



4.b) Anden forberedelse?

- Hvis har også haft en god mailkorrespondance både før og efter møderne.
- Konkretisering af hvilke dele af projektet vi især ønskede feedback på, blev ligeledes fremsendt, hvilket M var opmærksom på. Det kunne så blive diskuteret, for at skabe dybere forståelse hos os, såvel som ham.
- Løbende problemstillinger Sammenhæng mellem videnskabsteori og teori valg
- Mailede ofte med F omkring problemstillinger, så han var forberedt på hvad vi gik og puslede med.