



Projektvejledningsevaluering
Efteråret 2012

Cand. merc. International Marketing, 9. semester



Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af efterårssemesteret 2012 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) - Cand.merc. i International Marketing, 9. semester

Population: 24

Antal respondenter: 8 (33,33 %)

Heraf:

Nogen svar: 2 (25 %)

Fuldførte: 6 (75 %)

Om projektet

Emne: Der er tale om et praktikophold i samarbejde med en ekstern, dansk/udenlandsk virksomhed/institution/organisation – i forbindelse hermed skal den studerende udarbejde en erfaringsrapport samt en projektrapport.

Formål: projektrapporten tager udgangspunkt i de konkrete erhvervsøkonomiske opgaver, som den studerende har været med til at løse i virksomheden eller organisationen. Rapporten skal dokumentere de teoretiske og metodiske overvejelser, der ligger bag opgavernes løsning samt vurdering og valg mellem alternative løsninger. Erfaringsrapporten skal dokumentere den studerendes refleksioner over de faglige erfaringer, som vedkommende har fået, og hvordan disse erfaringer kan støtte den studerendes professionelle udvikling i fremtiden.

Projektrapport: max 75 sider.

Erfaringsrapport: ca. 5 sider.

Aflevering: 28/2 2013 kl. 10.00



Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

1. Har omfanget af vejledningen været passende?

	Respondents	Percent
Yes	7	87.5%
No	1	12.5%
Total	8	100.0%

Vejledningens kvalitet

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

o ... fagligt i fht. gruppens projektemne?

	Respondents	Percent
Very Good	5	71.4%
Good	1	14.3%
Somewhat	0	0.0%
Bad	1	14.3%
Very bad	0	0.0%
I don't know	0	0.0%
Total	7	100.0%



o ... metodemæssigt?

	Respondents	Percent
Very Good	4	57.1%
Good	2	28.6%
Somewhat	0	0.0%
Bad	1	14.3%
Very bad	0	0.0%
I don't know	0	0.0%
Total	7	100.0%

Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?

	Respondents	Percent
Very good	3	42.9%
Good	3	42.9%
Somewhat	0	0.0%
Bad	0	0.0%
Very bad	1	14.3%
I don't know	0	0.0%
Total	7	100.0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet

	Respondents	Percent
Always	4	66.7%
Usually	2	33.3%
Sometimes	0	0.0%
Rarely	0	0.0%
Never	0	0.0%
Don't know	0	0.0%
Total	6	100.0%



o ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondents	Percent
Always	3	50.0%
Usually	1	16.7%
Sometimes	1	16.7%
Rarely	1	16.7%
Never	0	0.0%
Don't know	0	0.0%
Total	6	100.0%

4.b) Anden forberedelse?

...