



***Projektvejledningsevaluering***  
***Foråret 2011***

**Cand. merc. Økonomistyring & Informatik, 8. semester**



## Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af forårssemesteret 2011 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

### Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) – Cand. merc. i Økonomistyring & Informatik, 8. semester

Population: 30

Antal respondenter: 3 (10 %)

Heraf:

Nogen svar: 0 (0 %)

Fuldførte: 3 (100 %)

### Om projektet

De studerende har udarbejdet 2 seminarrapporter i løbet af semestret, hvorefter der til sidst er blevet afleveret et samlet projekt på baggrund heraf. Formålet med det første seminar var, at den studerende opnåede et generelt og fagspecifikt kendskab til faserne i opbygning af et datawarehouse og/eller datamart dedikeret ledelses- og beslutningsinformation i sammenhæng med relevante erhvervsøkonomiske modeller til understøttelse af beslutningstagen såvel på kort som på lang sigt. Hermed opnåede de studerende kompetence i, ud fra en økonomistyringsteoretisk kravspecifikation at opbygge en datawarehouse-løsning, hvor data hentes i ERP og andre kildesystemer. Formålet med det andet seminar var, at den studerende lærte at beherske, hvordan et ledelsesinformationssystem udvikles og opbygges. Herunder et generelt og fagspecifikt kendskab til tilpasning af ERP, opbygning af et datawarehouse og/eller datamart og multidimensionel afrapportering i sammenhæng med relevante erhvervsøkonomiske modeller til understøttelse af beslutningstagen såvel på kort som på lang sigt

Projektaflevering: 25/5 2011 kl. 12.00.



## Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

### *Undersøgelsens opdeling*

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

### *Vejledningens omfang*

#### 1. Har omfanget af vejledningen været passende?

	Respondenter	Procent
Ja	3	100,0%
Nej	0	0,0%
I alt	3	100,0%

### *Vejledningens kvalitet*

#### 2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

##### ... fagligt i fht. gruppens projektemne?

	Respondenter	Procent
Meget god	2	66,7%
God	1	33,3%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	3	100,0%



o ... metodemæssigt?

	Respondenter	Procent
Meget god	2	66,7%
God	1	33,3%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	3	100,0%

*Forberedelse i forbindelse med vejledningen*

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?

	Respondenter	Procent
Meget god	3	100,0%
God	0	0,0%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	3	100,0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	3	100,0%
Som regel	0	0,0%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	3	100,0%



○ ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	66,7%
Som regel	1	33,3%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	3	100,0%

4.b) Anden forberedelse?

....

