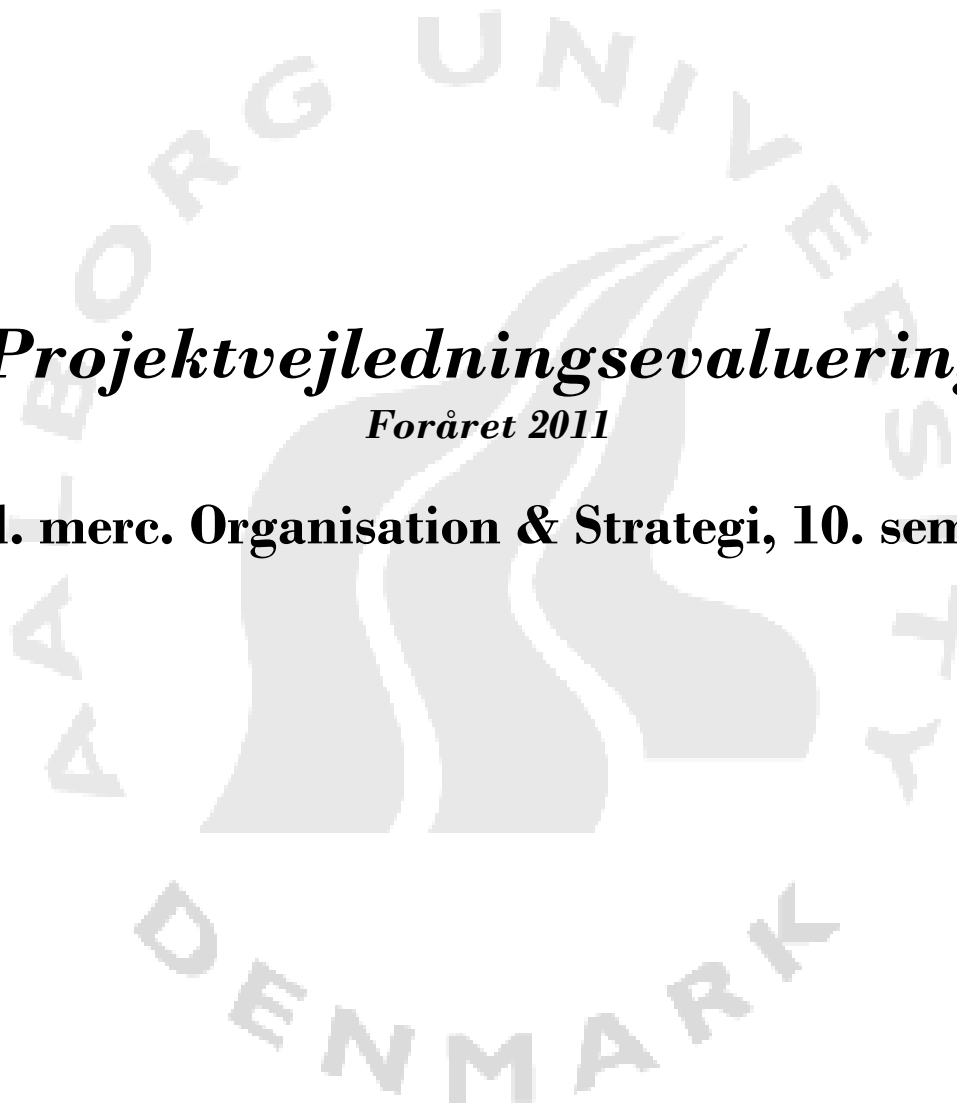




Projektvejledningsevaluering

Foråret 2011

Cand. merc. Organisation & Strategi, 10. semester





Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af forårssemesteret 2011 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) – Cand. merc. i Organisation & Strategi, 10. semester

Population: 22

Antal respondenter: 5 (22,72 %)

Heraf:

Nogen svar: 0 (0 %)

Fuldførte: 5 (100 %)

Om projektet

Der er tale om det afsluttende kandidatspeciale. Kandidatspecialet skal dokumentere kompetence til at arbejde med videnskabelige teorier og metoder inden for et afgrænset organisatorisk eller strategisk emne, eventuelt et afgrænset emne, der går på tværs af organisation og strategi.

Projektaflevering: 8/6 2011 kl. 10.00.



Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

1. Har omfanget af vejledningen været passende?

	Respondenter	Procent
Ja	5	100,0%
Nej	0	0,0%
I alt	5	100,0%

Vejledningens kvalitet

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

... fagligt i fht. gruppens projektemne?

	Respondenter	Procent
Meget god	3	60,0%
God	2	40,0%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	5	100,0%



o ... metodemæssigt?

	Respondenter	Procent
Meget god	2	40,0%
God	2	40,0%
Nogenlunde	1	20,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	5	100,0%

Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?

	Respondenter	Procent
Meget god	2	40,0%
God	3	60,0%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	5	100,0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	100,0%
Som regel	0	0,0%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	2	100,0%



o ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	100,0%
Som regel	0	0,0%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	2	100,0%

4.b) Anden forberedelse?

Torben er en god vejleder, da han er meget fleksibel - der er ingen grund til at holde x møder a en time, når de kan klares på 10 minutter, og så i stedet få nogle flere møder, eller evt. et telefonmøde, hvis det brænder på for den studerende. Torben er rigtig god til at give frie rammer, men samtidigt sikre, at der er dokumentation for den studerendes valg og sikre, at de studerende ikke går i panik/bliver stresset, hvis tingene ikke lige kører. Alt i alt en vejleder jeg ville vælge igen!