



# *Projektvejledningsevaluering*

*Foråret 2011*

**MSc. Innovation, Knowledge and Entrepreneurial Dynamics,  
8. semester**



## Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af forårssemesteret 2011 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

### Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) – MSc. in Innovation, Knowledge and Entrepreneurial Dynamics, 8. semester

Population: 15

Antal respondenter: 10 (66,66 %)

Heraf:

Nogen svar: 0 (0 %)

Fuldførte: 10 (100 %)

### Om projektet

Semesterprojekt inden for temaet: “Vidensøkonomi, innovations- og kompetencesystemer og virksomhedsdynamik” (“Knowledge economics, innovation and competence systems, and firm development”). Formålet med semesterprojektet er at give den studerende mulighed for at analysere en afgrænset problemstilling inden for vidensøkonomi, innovations- og kompetencesystemer og virksomhedsdynamik. Projektet kan bearbejde en teoretisk problemstilling eller en praktisk-teoretisk problemstilling.

Projektaflevering: 25/5 2011 kl. 12



## Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

### *Undersøgelsens opdeling*

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

### *Vejledningens omfang*

#### 1. Har omfanget af vejledningen været passende?

	Respondenter	Procent
Ja	9	90,0%
Nej	1	10,0%
I alt	10	100,0%

### *Vejledningens kvalitet*

#### 2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

##### o ... fagligt i fht. gruppens projektemne?

	Respondenter	Procent
Meget god	7	70,0%
God	2	20,0%
Nogenlunde	1	10,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%



o ... metodemæssigt?

	Respondenter	Procent
Meget god	6	60,0%
God	4	40,0%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%

*Forberedelse i forbindelse med vejledningen*

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?

	Respondenter	Procent
Meget god	6	60,0%
God	2	20,0%
Nogenlunde	2	20,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	10	100,0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

- o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet/... Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	28,6%
Som regel	3	42,9%
En gang imellem	2	28,6%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	7	100,0%



o ... Vi/Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	4	57,1%
Som regel	3	42,9%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	7	100,0%

4.b) Anden forberedelse?

Perhaps a more hands on approach would be nice. But otherwise I found the supervisor good and very helpful with regards to questions both in relations to the assignment but also in realizing it.