

Vælg din vejleder

	Respondenter	Procent
Skriv navn	17	100,0%
I alt	17	100,0%

Vælg din vejleder - Skriv navn
Anja Thomassen
Charlotte Madsen
Michael Fast
Michael Fast
Rasmus Lindgaard
Anja Thomassen
Frederik Hertel
Michael Fast
Jesper Engsig
Michael Fast
Michael Fast
Michael Fast
Michael Fast
Michael Fast
Anja O. Thomassen
Charlotte Ø. Madsen
Rasmus Lindgaard
Michael Fast

Blev projektet udarbejdet i en gruppe eller individuelt?

	Respondenter	Procent
I en gruppe	15	88,2%
Individuelt	2	11,8%
I alt	17	100,0%

1. Har omfanget af vejledningen været passende?

	Respondenter	Procent
Ja	16	94,1%
Nej	1	5,9%
I alt	17	100,0%

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen.. - .. fagligt i fht. projektemnet?

	Respondenter	Procent
Meget god	9	52,9%
God	6	35,3%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	1	5,9%
Meget dårlig	1	5,9%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	17	100,0%

2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen.. - .. metodemæssigt?

	Respondenter	Procent
Meget god	11	64,7%
God	4	23,5%
Nogenlunde	1	5,9%
Dårlig	1	5,9%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	17	100,0%

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?

	Respondenter	Procent
--	--------------	---------

Meget god	7	41,2%
God	7	41,2%
Nogenlunde	2	11,8%
Dårlig	1	5,9%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	17	100,0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne? - Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	14	93,3%
Som regel	1	6,7%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	15	100,0%

4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne? - Vi sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	14	93,3%
Som regel	1	6,7%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	15	100,0%

4.b) Anden forberedelse?

Jeg synes vores forberedelse var rigtig god i gruppen, problemet opstod bare når vejleder ikke altid gav os besked om hvor lang tid inden vejledermødet han skulle have oplægget hvilket resulterede i at vi ofte ikke kunne diskutere stoffet på lige fod. Ærgeligt at J ikke var helt inde i M videnskabsteori, vi skriver jo ikke i Abnore og Bjarke længere.

4.a) Hvordan forberedte du dig til vejledermøderne? - Jeg gjorde mig nøje overvejelser om, hvad jeg ville drøfte med vejleder til mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	100,0%
Som regel	0	0,0%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	2	100,0%

4.a) Hvordan forberedte du dig til vejledermøderne? - Jeg sendte et skriftligt oplæg og/eller relevante dele af projektet til vejlederen inden mødet

	Respondenter	Procent
Hver gang	2	100,0%
Som regel	0	0,0%
En gang imellem	0	0,0%
Sjældent	0	0,0%
Aldrig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	2	100,0%

4.b) Anden forberedelse?

5. Har du idéer til, hvordan vejledningen kan gøres bedre eller kommentarer i øvrigt?
C har været en kanon vejleder - den bedste jeg har haft!
Jeg har givet udtryk for at jeg ikke er tilfreds med vejledningens fagligeindehold i forhold til projektemnet. Dette skyldes at vores vejleder på intet tidspunkt har stillet spørgsmål til vores teoriinddragelse eller har ville diskutere denne med gruppen, og det tiltrods for at vi direkte bad om kommentarer til denne i oplæg til et vejledermøde. Metodenlssigt kunne vi ikke havde fåetmerevejledning end vi gjorde. Hvilket jeg ser som både godt og skidt, for det udmyndigede sig ved at alle vores vejledermøder bestod af rene videnskabsteoretiske diskussioner. Min opfattelse er at emnet videnskabsteori og metode er utømmeligt at diskutere. Men trods det mener jeg der var andre områder til projekter vi også burde kunne diskutere til vores vejledermøder.
Jeg synes ikke vi havde mulighed for særlig mange møder. Til gengæld var dem vi fik meget lange - også alt for lange. Et vejledermøde på 1 time er svært at bevare koncentrationen om.
Kun snakke lidt langsommere, så det bliver nemmere at forstå det svenske. Det kan godt være lidt svært når der er termer med indover det..
Forholde sig mere til pensum - rigtig spændende med den store indsigt i praksis, men vi ville gerne have haft mere hjælp til teori og pensum, hvilket vi har fundet svært.
Jeg synes C var en rigtig god vejleder og synes hun skal forstætte som hidtil.

Sprog

	Respondenter	Procent
Dansk	16	100,0%
English	0	0,0%
I alt	16	100,0%

Distributionsform

	Respondenter	Procent
Email	0	-
Papir	0	-
Brevfletning	0	-
I alt	0	-

Email

Oprettet
2011-01-13 14:22:35
2011-01-13 14:28:12
2011-01-13 16:16:03
2011-01-13 19:39:10
2011-01-13 19:59:46
2011-01-14 10:09:49
2011-01-14 11:52:56
2011-01-14 12:07:43
2011-01-14 19:48:40
2011-01-15 09:51:54
2011-01-15 21:47:24
2011-01-18 15:23:42
2011-01-19 22:19:26
2011-01-21 12:10:42
2011-01-22 23:02:30
2011-01-25 03:59:57
2011-01-31 09:59:48

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	0	0,0%
Nogen svar	0	0,0%
Gennemført	17	100,0%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	17	100,0%