

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	0	0,0%
En del (41-60 %)	0	0,0%
En stor del (61-80 %)	1	6,7%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	14	93,3%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	15	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	0	0,0%
Lidt (21-40 %)	3	20,0%
En del (41-60 %)	2	13,3%
Meget (61-80 %)	0	0,0%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	10	66,7%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	15	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Interesse for det mere filosofiske, hvor det hele ikke kan sættes i kasser.

Det at underviserne har været så engageret som de har været og at pensum har kunne bidrage så meget til de fremtidige projekter. Derudover er det valgte pensum af så høj kvalitet, at der virkelig har været en god udfordring

Der var en stor arbejds belastning i begyndelsen af semestret, hvor både VM og ØS krævede en del læsning plus fremlæggelse, hvilket gjorde at kun de artikler der skulle fremlægges blev læst grundigt. Dette betød at den dynamik som der kunne komme ved at diskutere artiklerne blev minimal. Dette kunne måske koordineres lidt bedre imellem fagene.

der var flere svære tekster til hver forelæsning, i stedet for at tage den men ro og sætte sig stille og rolig ind i tingene, har der måske været mere fokus på, at få læst pensum til den enkelte forelæsning.

mere fokus på at få pensum læst til forelæsningserne end på selve indholdet

Der var alt for meget at læse til hver forelæsning, når man tager de andre fag i betragtning. Personligt kunne

jeg slet ikke nå det. Derfor læste jeg kun de artikler der skulle fremlægges på plenum. Det fungerede ikke. det var svære tekster - fokus har måske mere været på, at nå igennem teksterne til de enkelte forelæsninger på bekostning af kvaliteten/indholdet af det man læste.

Interesse for emnet(emnerne)

Personligt var stoffet meget nyt og forholdsvis svært til tider, hvorfor jeg kun koncentrerede mig om den tekst min gruppe skulle fremlægge.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	11	73,3%
Passende	4	26,7%
Let	0	0,0%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	15	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?

Meget stort, men blev skåret ned til noget der var nogenlunde til at klare..

God struktur med forskellige artikler. Rigtig mulighed for at diskutere de forskellige artikler til eksamen osv.

Jeg synes det var svært, men mener det har givet en virkelig god ballast til diverse projekter fremadrettet

Dette har været oppe og vende, men det var et irritations moment at der ingen kompendium eller mulighed for at få selv samme indtil PB gjorde opmærksom på mulighederne indenfor dette. Men der kom forhåbentlig nogle erfaringer ud af det, og underviserne var flinke til at hjælpe os frem til artiklerne efterfølgende. Om det bliver et digitalt eller fysisk kompendium er undertegnet ligegyldigt.

det viste sig til sidst - da pensum skulle læses til eksamen, at der var mange gode artikler.

Pensummet var alt for svært og stort i forhold til den tid, som var sat af!! Det fungerede slet, slet ikke.

stort undervisningspensum i forhold til 5 etc's.

Der var for meget at læse til hver kursusgang, hvilket resulterede i, at man mange gange ingen realistisk mulighed havde for at læse det hele

Selvom det var svært, synes jeg egentlig det var en godt pensum, men det krævede at man brugte en del tid på det, hvilket jeg gjorde i forbindelse med eksamen, hvor det hele forståelsen faldt ordenlig på plads

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	42,9%
God	8	57,1%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	7	50,0%
God	5	35,7%
Nogenlunde	1	7,1%
Dårlig	1	7,1%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
De kunne evt. supplere de grupper der fremlagde meget mere
Undervisningen var på et meget højt niveau, og umiddelbart kan dette fortsættes.
måske lidt mindre at læse til forelæsningserne
Undervisningen var rigtig god. Kan ikke komme med forbedringer, andet end at der skal være minde at læse til hver forelæsning. 2-5 artikler, i stedet for 6-15
ved oplæsning til eksamen blev man klar over, at der var en del interessante tekster. hvis dette er et generelt billede! går dialog mm tabt i selve undervisningen. Hvordan kvaliteten kan forbedres kan være svært at svare på her, men måske kunne man flytte nogle fag længere frem i semesteret fx ABC, ledelses informationssystem, hvilket vil give mere tid til forberedelsen og dermed styrke dialogen i undervisningen.
Rigtig god undervisning. Forsøgte at gøre et svært fag spændende.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	1	7,1%
Stort	8	57,1%
Nogenlunde	5	35,7%
Lille	0	0,0%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Måske lidt for meget detalje rytteri til eksamen, i stedet for de overordnede tanker og ideer i teksterne

God ide at hver gruppe skulle læse en tekst og skrive et referat. Det var ikke så fedt da det stod på, men da man skulle læse til eksamen var det virkelig dejligt

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	1	7,1%
En del (41-60 %)	1	7,1%
En stor del (61-80 %)	3	21,4%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	9	64,3%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	0	0,0%
Lidt (21-40 %)	1	7,1%
En del (41-60 %)	2	14,3%
Meget (61-80 %)	7	50,0%

Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	4	28,6%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?
En engageret underviser
Interesse for emnerne Fremlæggelse af enkelte emner
Projektarbejdet
Jeg synes at det er et spændende fag, og jeg havde haft et par af artiklerne på forrige semester, hvilket gjorde det lidt lettere.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	0	0,0%
Passende	11	78,6%
Let	3	21,4%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Bære lidt for meget præg af at juristerne også skal kunne være med. Der blev jo virkelig ikke introduceret ret mange nye emner..
McGraw Hill forlaget har en tendens til at lave lange, "tunge" bøger, hvor jeg personligt ville fortrække videnskabelige artikler.
lidt mindre lærebog
Grunden til at pensum fremkom som "let" er primært set i forhold til de andre fag, hvor videnskabelige artikler bliver hyppigt brugt. Når der så bliver brugt en lærebog som er beregnet til studerende, så føles læsningen i denne lettere end til de øvrige fag.
Pensummet var rigtig godt.
Gemmengående case som desværre ikke lykkes efter planen. Var ellers en god ide, men faldt lidt til jorden, da det ikke lykkes at få de rette informationer.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	4	28,6%
God	9	64,3%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	1	7,1%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	42,9%
God	8	57,1%
Nogenlunde	0	0,0%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Synes generelt der er kommet for meget pædagogisk indlæring ind over det. Hvad skete der for ansvar for egen læring? Kan ikke se hvorfor vi lige pludselig skal tilbage til folkeskolen for at stå og fremlægge enkelte tekster?

Flere diskussioner vil altid gavne :) og mere deltagelse fra de studerende

Jeg mener ikke at der skal grupper op at fremlægge, da det var så forskelligt hvad de bidrog med.

Glimrende initiativ at få nogle eksterne forelæsere til at undervise, som havde høj kvalitet og spændende vikler. Kvaliteten kunne øges, såfremt et bedre eksempel blev brugt til undervisningen, dette kunne sagtens

være et hypotetisk eksempel. Bilka eksemplet blev til tider lidt mangelfuldt eftersom de ikke gav oplysninger til uddybning.

Underviseren lavede direkte fejl under flere opgaver, og opdagede det ikke, selvom studerende gjorde ham opmærksom på dette.

lægge timerne senere på dagen, så folk er vågne og måske dermed deltager mere aktivt i diskussionerne.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	6	42,9%
Nogenlunde	6	42,9%
Lille	2	14,3%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	14	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Rigtig godt med gæsteforelæsere. C som underviste i Transfer Pricing var særdeles god.

Glimrende fag hvor forelæser formår at koble nogle af de teorier vi har lært op på et højere og mere sammenhængende niveau. Hvor nogle fag går meget i dybden, giver dette fag et glimrende helhedsindtryk, hvor der kan drages paralleler til de øvrige fag.

Hvorfor var der ingen regnestykker/udregninger til eksamen - øv øv ;)

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	0	0,0%
En del (41-60 %)	1	7,7%
En stor del (61-80 %)	0	0,0%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	12	92,3%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	0	0,0%
Lidt (21-40 %)	2	15,4%
En del (41-60 %)	4	30,8%
Meget (61-80 %)	6	46,2%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	1	7,7%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Underviseren manglede pondus

Der var en stor arbejdsbelastning i begyndelsen af semestret, hvor både VM og ØS krævede en del læsning plus fremlæggelse, hvilket gjorde at kun de artikler der skulle fremlægges blev læst grundigt. Dette betød at den dynamik som der kunne komme ved at diskutere artiklerne blev minimal. Dette kunne måske koordineres lidt bedre imellem fagene.

Underviseren virkede uengageret. (...)

Interesse for faget Fremlæggelse af enmer

Perioden hvor der skulle læses mest, lå samtidig med den store læse byrde i metode, hvilket gjorde, at jeg også her koncentrerede mig om den artikel vi skulle fremlægge, og ikke alt det andet.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	0	0,0%
Passende	11	84,6%
Let	0	0,0%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	2	15,4%
I alt	13	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Lidt for meget om hvordan ABC kom til. Artiklerne minder for meget om hinanden. Lidt mere om, hvordan ABC bliver brugt aktivt i firmaer
Der var alt for mange artikler der dækkede over det samme bare for forskellige synespunkter, det gjorde at der var rigtig meget læsestof til hvergang. Derudover skulle der være mere pensum til projektet
Der har været en rimelig god blanding mellem nyere og klassiske artikler. Der kunne måske med fordel være byttet rundt således at RP kom ind tidligere, da dette skulle bruges i projektet, og det dermed kunne have fået en hurtigere start, hvilket havde givet mere tid til fordybelse.
en del af teksterne finder jeg mærkelige og ikke relevante i forhold til undervisningen mm.
Bedre struktur i rækkefølgen af pensum. Gøres mere klart hvad der skal fokuseres på i opgaven/projektet
Synes at diskussions artiklerne lignede for meget hinanden, og derfor blev der ikke rigtig nogen diskussion.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	1	7,7%
God	3	23,1%
Nogenlunde	6	46,2%
Dårlig	2	15,4%
Meget dårlig	1	7,7%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	0	0,0%
God	2	15,4%
Nogenlunde	4	30,8%
Dårlig	3	23,1%
Meget dårlig	4	30,8%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
Snakke engelsk
Jeg mener at underviser ikke skulle have undervist på Cand. Merc. men måske startet på HA, hvor han kunne have fået lidt mere erfaring først
Til tider bar undervisningen præget af manglende "flow" i undervisning. Underviser lagde op til der skulle være meget interaktion med artiklerne som grundlag, hvilket delvist mislykkes da mange ikke havde overskud til at læse alle artikler grundigt. Forelæser skulle måske være klar over dette kan fremkomme, og have forberedt en case eller gennemtænkt et eksempel som kunne illustrere de brugte artikler. Tilgængelig var forelæser god til at komme med feedback såfremt der opstod en debat om tingene.
få lidt mere erfaring i forhold til at undervise kombineret med et pædagogiske kursus. Desuden kunne de sidste kursusgange have lagt senere i semesteret. alt i alt - drop noget af det irrelevante pensum til fordel for et mere åbent pensum. Med et åben pensum henvises der til, at der ikke desideret skal være fastlagt noget pensum til de sidste kursusgange. Her skal pensum opbygges efter problemstillinger i forhold til projekt!!! givet at dette kursus også indeholder projekt på næste 7 semester.
Gøre det mere klart hvad de enkelte emner skal bruges til. F.eks. i forbindelse med projekt.
Jeg synes ikke, at han formåede at i gang sætte den diskussion han ønskede, men det kan selvfølgelig også være vores egen skyld, da jeg ikke tror at alle havde læst samtlige tekster til hver gang, men på trods af det, tror jeg sagtens vi kunne have diskutteret lidt mere, hvis underviser havde undervist lidt mere i artiklerne. Forstået på den måde at diskussionen udelukkende skulle baseres på vores gruppevise oplæg. Her kunne han godt bruge lidt tid på at tage fat i de ting, han synes som manglede.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	4	30,8%
Nogenlunde	5	38,5%
Lille	4	30,8%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Selve opstarten på projektet burde flyttes til tidligere på semesteret, således at man har bedre mulighed for selv at planlægge møderne. Desuden burde introduktionen til RAPID PROTOTYPING, som projektet omhandlede, blive flyttet helt forrest, således vi havde de værktøjer vi skulle arbejde med virksomhederne med, fra starten af. Desuden ville det også gøre det muligt, at hvis vi løbende havde møder med virksomhederne, kunne vi være i stand til at stille mere relevante spørgsmål til undervisningen, da mange af disse spørgsmål er kommet efterfølgende!

Det er bedre at underviseren selv fremlægger hovedteksterne og lader grupperne fremlægge mindre relevante artikler

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	1	7,7%
En del (41-60 %)	0	0,0%
En stor del (61-80 %)	8	61,5%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	4	30,8%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	4	30,8%
Lidt (21-40 %)	2	15,4%
En del (41-60 %)	6	46,2%
Meget (61-80 %)	0	0,0%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	1	7,7%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

lidt forvirret undervisere

nok ikke det jeg finder mest interessant i denne verden

Interesse (eller mangel på samme) Mulighed for praktisk anvendelse

Jeg er ikke den store IT person, og derfor prioriterer jeg de andre fag, hvis jeg føler et tidspres. Derudover synes jeg at IT læres igennem praktisk erfaring, og jeg synes ikke rigtigt at jeg får noget ud af at læse alt pensum.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	3	23,1%
Svært	6	46,2%
Passende	3	23,1%
Let	0	0,0%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	1	7,7%
I alt	13	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?

Med alt for svært menes at de programmer vi blev undervist ikke kun blev gennemgået overfladisk, hvorfor man aldrig nåede at forstå noget som helst.

Alt for tungt materiale i bøgerne. Det er noget man skal arbejde med. Og selve det er noget man 'burde' gøre hjemme. Har det bare ikke særlig stor relevans i forhold til det projekt vi har arbejdet med. Derfor har det været svært at se, hvad vi skal bruge det til! Derfor er det også svært at finde motivation, til at læse bøger omhandlende SQL osv.!

Det er rigtig svært at læse "computersprog" på dette niveau

IT artikler og bøger er altid svære at læse for undertegnet, da der har været begrænset undervisning indenfor området og fritidsinteresser ikke ligger indenfor dette. Derfor tager artikler og bøger 10-20% længere at læse end til de øvrige fag (sammenlignet mellem dansk skrevet artikler). Det har dog været nogle fornuftige bøger der er valgt, og gode guides der er fundet til programmerne.

Mere konkret information omkring hvad tingene (de enkelte programmer) kan bruges til og i hvilken sammenhæng. Mange programmer med alt for kort tid til at gennemgå indhold, funktioner og muligheder.

Det jeg har kigget på, synes jeg har været passende. Men det skal siges at de manualer som i første omgang lå som del af pensum, var ubrugeligt. Jeg mener at man kun får noget ud af læsning, hvis det har en teoretisk baggrund, altså hvordan en database skal opbygges, f.eks. VM og R. Men at læse i en manual giver ikke mening for mig, det skal læres i gennem praksis.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	1	7,7%
God	5	38,5%
Nogenlunde	6	46,2%
Dårlig	1	7,7%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	0	0,0%
God	2	15,4%
Nogenlunde	5	38,5%
Dårlig	5	38,5%
Meget dårlig	1	7,7%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
Anvende færre programmer og gør det mere praktisk ift. f.eks. ABC i virksomheder. Vi sad i undervisningen og lavede "programmeringer", som vi aldrig kommer til at lave i "den virkelige verden".
Mere tid til at gå i dybden.
Måske lade være med at gabe over så meget, at man skal have det hele med, også ender det med man intet får med
EJ kunne godt have haft brugt mere tid på programmerne der skulle bruges, og dermed udvist større overskud under undervisningen. Selvfølgelig tager det tid at lære nye programmer, men det føles skidt, når en underviser skal forsøge sig frem først i undervisningen. HF udviste større overskud og indsigt i programmerne selv om det smuttede en gang eller to, og var bedre til at forklare den sekventielle indlæring som IT kræver, og sætte tingene i perspektiv i forhold til anvendelses muligheder.

Dybde fremfor bredde eller forklare mere om hvad målet med faget er. Hvor skal vi ende og derigennem forklare hvordan vi kommer derhen og hvorfor
Gøre tingene mere klare... hvad kan det bruges til og i hvilken sammenhæng. Mere struktur på forelæsningerne
De studerende skal have større mulighed for selv at arbejde med tingene i timerne, hvor man kan få hjælp. Efter min mening lærer man bedst IT ved at arbejde med det selv.
Jeg synes der var rigtig mange programmer til de sidste lektioner. Jeg følte at jeg fik et godt kendskab til My SQL, da vi arbejdede med dette program i 3 lektioner. Men de sidste programmer wavemaker og det andet som jeg ikke kan huske hvad hedder, har jeg stort set glemt hvad går ud på allerede nu.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	1	7,7%
Nogenlunde	5	38,5%
Lille	4	30,8%
Meget lille	3	23,1%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	13	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Mere tid til at arbejde med tingene. Alt for mange forskellige programmer vi skulle igennem. Mere relevans i forhold til projektet. Ellers en eksamen for sig!

Selvom jeg synes der har været mange programmer henover undervisningen, er jeg nok klar over at det er det der skal til, for at få den fyldestgørende viden omkring hvordan data lagres og kan hentes til bearbejdning, men når det ikke er ens interesse område, er det svært at overskue alle de programmer.

Sprog

	Respondenter	Procent
Dansk	15	100,0%
English	0	0,0%
I alt	15	100,0%

Distributionsform

	Respondenter	Procent
Email	0	-
Papir	0	-
Brevfletning	0	-
I alt	0	-

Email

Oprettet
2011-01-13 14:23:26
2011-01-13 14:30:39
2011-01-13 14:44:31
2011-01-13 14:53:46
2011-01-13 15:58:10
2011-01-13 16:15:30
2011-01-13 20:08:51
2011-01-14 08:49:57
2011-01-14 08:58:21
2011-01-15 02:13:47
2011-01-15 10:19:23
2011-01-16 23:55:59
2011-01-18 15:29:43
2011-01-20 09:37:43
2011-01-24 10:20:52

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	0	0,0%
Nogen svar	2	13,3%

Gennemført	13	86,7%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	15	100,0%