

Hvilke kurser har du deltaget i på dette semester?

	Respondenter	Procent
Erhvervsjura	21	77,8%
Regnskabsanalyse	25	92,6%
Organisationsudvikling	25	92,6%
Brancheanalyse	26	96,3%
I alt	27	100,0%

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	1	5,0%
Få (21-40 %)	1	5,0%
En del (41-60 %)	1	5,0%
En stor del (61-80 %)	4	20,0%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	13	65,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	20	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	2	10,0%
Lidt (21-40 %)	2	10,0%
En del (41-60 %)	3	15,0%
Meget (61-80 %)	1	5,0%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	12	60,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	20	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?
Jeg læser altid alt og misser aldrig en forelæsning - det må være noget med pligtopfyldelse, samtidig med at jeg ikke ønsker at gå glip af noget, da jeg gerne vil klare mig bedst muligt til eksamen. Det er altså et ønske om at få alle de informationer, som der er mulighed for.
Problemer på hjemmefronten
Da jura ikke minder om de andre erhvervsøkonomiske discipliner, har jeg brugt mere tid på dette fag tidspres, samt at meget der blev sagt i forelæsningserne var det som man læste..
Kursets vægt i ECTS har bevirket, at jeg ikke har læst hele pensum. Til gengæld har jeg vægtet at deltage i forelæsninger og skrevet gode noter hertil. Under eksamensforberedelsen vægtede jeg opgaveløsning højere end læsning, og har således primært trænet denne disciplin.
syg børn og derfor ikke mulighed for at komme til forelæsninger:(
Om jeg har kunnet overskue læsningen. Da en del af det har været meget svært at forstå har jeg mistet modet nogle gange i løbet af forløbet.
Forelæserens engagement til faget.
Det store projektarbejde har klart haft førsteprioritet, hvorfor undervisningsformen og dens grundighed har passet mig fint.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	3	15,8%
Passende	14	73,7%
Let	2	10,5%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	19	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Ift. at vi kunne komme op i TL syntes jeg ikke at jeg havde nok informationer iht. dette, samtidig med at vi ikke havde løst opgaver i tinglysning.
Det vil være en rigtig god idé at afslutte kurset med eksamen med det samme, og ikke først i januar.
Pensum vedrørende fordringer og gældsbreve var meget svært
Der var en klar forskel i prioriteringen af emnerne i undervisningen. AFL og KBL blev gennemgået slavisk mens de efterfølgende emner blev gennemgået noget hurtigere selvom det virkede sværere. Heldigvis var eksamen bygget op omkring de emner vi havde fået mest undervisning i.
Vi fik oplyst at vi fik undervisning i noget mere end hvad pensum egentlig var. Det virkede uoverskueligt når

nogle af emnerne i forvejen var svære, og man ikke vidste hvilke der egentlig ikke var en del af pensum.
Nogle emner (køberet og aftaleret) er meget ligetil. Imidlertid er nogle emner (tinglysning, ejendomsret, kaution mm.) til gengæld ret svære at forstå.
Passende mængde, fremragende kompendium

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	31,6%
God	11	57,9%
Nogenlunde	2	10,5%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	19	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	7	36,8%
God	5	26,3%
Nogenlunde	5	26,3%
Dårlig	2	10,5%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	19	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Jeg var ganske godt tilfreds. Det var meget motiverende, at han pegede folk ud som skulle svare på spørgsmål og det medvirkede til, at man var meget fokuseret.

Jeg synes han har gjort det meget insprende, især det at han spørg ud i mængden.

Forstår ikke hvorfor vi skal læse noget, som ikke er en del af pensum, når det er svært nok i forvejen.
Bruge pp-show så det bliver mere visuelt. Det var svært at hænge ved i 4 timer når der ikke var noget andet end underviseren at kigge på.
Undervisningen var meget kompakt og HL holdte kun ganske korte pauser, så jeg føler at vi godt kunne have lidt længere pauser, end de 5-6 min vi fik
Endnu flere eksempler fra det virkelige liv kunne være spændende.
Have et større fokus på opgaverne. Jeg mener at man får meget bedre styr på tingene ved selv at tænke over tingene og senere få be- eller afkræftet om det er rigtigt. Jeg synes at nogle af opgaverne blev hastet igennem, så vi ikke havde meget mulighed for at vide hvordan man løser opgaverne korrekt i visse emner.
Tage udgangspunkt i relevante og nutidige sager.
når han skriver på tavlen, så gør det tydeligere. det var MEGET svært at læse. måske bruge slides

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	9	47,4%
Nogenlunde	10	52,6%
Lille	0	0,0%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	19	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

eksamen efter kurset og ikke først i januar

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	1	4,3%
Få (21-40 %)	2	8,7%
En del (41-60 %)	3	13,0%
En stor del (61-80 %)	2	8,7%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	15	65,2%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	23	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	3	13,0%
Lidt (21-40 %)	6	26,1%
En del (41-60 %)	0	0,0%
Meget (61-80 %)	4	17,4%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	8	34,8%
Ved ikke	2	8,7%
I alt	23	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?
Vil ikke gå glip af noget.
(Regnskabsanalyse) Har arbejdet meget med analyse af regnskaber førhen og arbejdet sammen med revisorer derfor fik jeg ikke meget ud af undervisningen.
Fik merit for det, da jeg læser HA almen erhvervsøkonomi for akademiøkonomer... (...)
Jeg fandt det svært og rimelig tørt, og derfor skulle det primært overstås. Dog har mit syn ændret sig i forløbet, da det egentlig var nogle spændende og relevante resultater vi fik ud af analysen.
At jeg synes, at regnskabsanalyse er virkelig svært at forstå og at det på ingen måder hjælper mig at læse om det når jeg ikke kan huske begreberne, hvad der binder dem sammen og hvorfor. Alligevel har jeg vidst at det skulle bruges i opgaven og jeg har derfor været opmærksom på at være der til forelæsningsne, men det var stadig svært til forelæsningsne.
Overordnet set er det et uinteressant fag, og universitetet og forelæser har ikke formået at gøre det interessant..

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	6	27,3%
Passende	12	54,5%
Let	0	0,0%
Alt for let	2	9,1%

Ved ikke	2	9,1%
I alt	22	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?		
Det er virkelig en kedelig bog og den er skrevet virkelig dårligt. Man bør overveje en anden bog næste år, som måske er bedre til at forklare og give eksempler på de enkel begreber		
Jeg synes ikke bogen var god. det var svært at finde formler osv. og bogen er ikke særlig god til at forklare de forskellige betydninger af formlerne.		

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	0	0,0%
God	10	45,5%
Nogenlunde	8	36,4%
Dårlig	1	4,5%
Meget dårlig	1	4,5%
Ved ikke	2	9,1%
I alt	22	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	0	0,0%
God	3	13,6%
Nogenlunde	8	36,4%
Dårlig	4	18,2%
Meget dårlig	5	22,7%
Ved ikke	2	9,1%
I alt	22	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
Hun var meget monotom og det virkede ikke som om at der var entusiasme bag det hun stod forklarede om. Derudover blev min holdning til dette præget af, at jeg generelt er utilfreds med modulet.
(Regnskabsanalyse) Bruge mere jordnære eksempler. IT factory er ikke relevant for HA studerende.
Overvejer at spørg ud i forsamling istedet for at det er envejskommunikation samt overveje hvordan du fortælle teksten ud til os da det nemt bliver ret monotomt
Det er meget tørt stof, og underviseren bliver nødt til at finde en anden måde at formidle stoffet på. Det var umuligt at holde fokus - og i den forbindelse var timerne nok lidt for lange. Der blev desuden lagt fokus på nogle ting til forelæsningerne, som vi efterhånden har hørt tusind gange. Det ville være smart at lade være med at bruge tid på sådan noget.
Hun var ikke særlig god til at lave spændende undervisning.
Hun talte nogengange lidt som om, at vi burde vide nogle ting eller burde kunne se det "sjove" eller "åbenlyse", selvom det ikke umiddelbart var tilfældet. Ikke alle har lige nemt ved at se de sammenhænge, som hun uden problemer kunne se, så det gik af og til lidt stærkt.
Være mere engageret (i modsætning til monoton) og prøve at få folk med.

9. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette kursus?

	Respondenter	Procent
Meget stort	1	4,8%
Stort	0	0,0%
Nogenlunde	10	47,6%
Lille	5	23,8%
Meget lille	3	14,3%
Ved ikke	2	9,5%
I alt	21	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?
Det virker meget forkert, at der ikke afholdes øvelsestimer i dette fag. Efter min mening var forudsætninger for at lave regnskabsanalysen praktisk taget ikke til stede, selv om alle forelæsninger blev fulgt. Der var ikke plads til at man kunne sidde og lege med det og så stille spørgsmål løbende.
Jeg synes ikke at pensum og forelæsningerne gav os grundlag for at kunne udarbejde en regnskabsanalyse! Det var langt mere indviklet end som så!

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	0	0,0%
En del (41-60 %)	2	9,1%
En stor del (61-80 %)	6	27,3%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	14	63,6%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	1	4,5%
Lidt (21-40 %)	4	18,2%
En del (41-60 %)	7	31,8%
Meget (61-80 %)	6	27,3%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	4	18,2%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Vi har aldrig haft så stort pensum til forelæsninger, som vi havde til T, hvilket medvirkede til at jeg for første gang på 5 semestre ikke nåede at læse hele pensum.

Har en stor interesse for organisationsudvikling og personale pleje.

pensumet har været virkelig dårligt, især når man på 3 sem. havde en super god bog så er det virkelig svært at sætte sig ned og læse. det er specielt bogen omkring organisation. hvor imod koster bogen er ganske god.

Svært at tage sig sammen med så meget læsestof ti de forskellige forelæsninger

Synes det er spændende, men meget af det havde vi haft på 3. semester, og tilfældigvis havde vi skrevet projekt i forandringsledelse på samme semester, så stoffet var velkendt.

At vi har skulle bruge det til vores projekt, så derfor har det været vigtigt at deltage aktivt.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	0	0,0%
Passende	20	90,9%
Let	1	4,5%
Alt for let	1	4,5%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?

Som jeg nævnet tidligere er organisationsbogen virkelig dårlig iforhold til tidligere anvendt bog (jacobensen og Thorsvik)

Ledelseslicens bogen var virkelig dårlig I spidsen for forandring var ok - men jeg vælger at tro, at der findes bedre bøger

Rigtig godt pensum

'Organizational behaviour' havde mange gentagelser af teori fra tidligere semestre og der var derfor ikke så meget udbytte i form af ny læring fra denne.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	1	4,5%
God	17	77,3%
Nogenlunde	4	18,2%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	4	18,2%
God	12	54,5%
Nogenlunde	5	22,7%
Dårlig	1	4,5%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Underviserne udviste stor entusiasme og havde tilsyneladende virkelig gode forudsætninger for at undervise i faget, hvilket havde en positiv indvirkning på den entusiasme jeg følte iht. faget.

Personlig syntes jeg at undervisningen var meget lig med tidligere moduler og jeg føler ikke jeg har lært noget nyt...

Den ene underviser (T) havde utroligt mange slides, hvor vi kun kunne nå at komme igennem lidt over halvdelen til forelæsningerne. Måske ville det være en idé for ham at nedkoge disse til det vigtigste og således, at alle slides vil kunne nås.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	2	9,1%
Stort	5	22,7%
Nogenlunde	10	45,5%
Lille	4	18,2%
Meget lille	1	4,5%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	22	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

kan ikke se hvad den kunne bruges til i forhold til projektet

Når alt kom til alt, var der lidt for meget gentagelse af tidligere semestre

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	1	4,8%
En del (41-60 %)	0	0,0%
En stor del (61-80 %)	5	23,8%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	15	71,4%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	21	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	2	9,5%
Lidt (21-40 %)	3	14,3%
En del (41-60 %)	2	9,5%
Meget (61-80 %)	1	4,8%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	13	61,9%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	21	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Min interesse for iværksætter i og international handel.

Vi mistede vores virksomhed efter en godkendt brancheanalyse og fik istedet en virksomhed der ikke er engageret i en specifik branche. Derfor har jeg ikke prioriteret at læse så meget af pensum.

Det har været vigtigt at følge med fordi det skulle være en del af vores projekt.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	0	0,0%
Passende	13	61,9%
Let	6	28,6%
Alt for let	1	4,8%
Ved ikke	1	4,8%
I alt	21	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?

Meget af det var gennemgået før eller kendt, men det er i og for sig forståeligt, da faget lidt virkede som et opsamlingskursus.

Har ikke lært noget i dette fag.

Meget lille (...) bog. Mon ikke der findes bedre?

Meget af pensumstoffet var kendt i forvejen, men nok alligevel godt nok at få gentaget ifm. udarbejdelsen af brancheanalysen.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	1	4,8%
God	12	57,1%
Nogenlunde	8	38,1%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	21	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	1	4,8%
God	10	47,6%
Nogenlunde	10	47,6%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	21	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Give bedre, klar og mere brugbar respons på brancheanalysen.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	0	0,0%
Stort	0	0,0%
Nogenlunde	17	81,0%
Lille	2	9,5%
Meget lille	1	4,8%
Ved ikke	1	4,8%
I alt	21	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Jeg syntes ikke de kommentarer vi fik til vores regnskabsanalyse var brugbare, men det er også svært, når der ikke er en mundtlig tilbagemelding med mulighed for evaluering og diskussion.

Jeg synes ikke rigtig der var meget vi kunne bruge i projektet, som jeg husker det.

	Respondenter	Procent
Dansk	34	97,1%
English	1	2,9%
I alt	35	100,0%

Distributionsform

	Respondenter	Procent
Email	0	-
Papir	0	-
Brevfletning	0	-
I alt	0	-

Email

Oprettet
2011-01-13 12:09:48
2011-01-13 13:05:55
2011-01-13 13:06:02
2011-01-13 13:07:47
2011-01-13 13:14:27
2011-01-13 13:14:49
2011-01-13 13:54:10
2011-01-13 13:56:11
2011-01-13 13:58:49
2011-01-13 14:03:34
2011-01-13 14:03:53
2011-01-13 14:11:13
2011-01-13 14:21:13
2011-01-13 14:37:47
2011-01-13 14:59:43
2011-01-13 15:40:40

2011-01-13 17:48:42
2011-01-13 21:30:49
2011-01-13 22:33:36
2011-01-14 13:45:36
2011-01-14 14:37:08
2011-01-14 19:42:42
2011-01-14 21:45:17
2011-01-16 12:18:36
2011-01-16 20:03:33
2011-01-16 21:30:53
2011-01-17 16:20:27
2011-01-18 09:15:23
2011-01-20 22:21:01
2011-01-23 20:00:43
2011-01-24 09:48:31
2011-01-24 17:34:14
2011-01-27 21:46:48
2011-02-02 09:25:22
2011-02-03 14:28:40

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	0	0,0%
Nogen svar	13	37,1%
Gennemført	22	62,9%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	35	100,0%