

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	2	5,3%
Få (21-40 %)	1	2,6%
En del (41-60 %)	0	0,0%
En stor del (61-80 %)	1	2,6%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	30	78,9%
Ved ikke	4	10,5%
I alt	38	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	1	2,8%
Lidt (21-40 %)	1	2,8%
En del (41-60 %)	3	8,3%
Meget (61-80 %)	5	13,9%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	23	63,9%
Ved ikke	3	8,3%
I alt	36	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Interesse for faget og spændende forelæsnings, som har virket særdeles brugbare og med jordnære forbindelser/refleksioner til omverdenen.

Syg mor

Den opgave vi skulle aflevere hvor vi selv måtte vælge hvilken tilgang vi havde gjorde det meget spændende og fordi jeg generelt fandt stoffet interessant.. K N er også en rigtig god underviser og vejleder da han tager teorien og kobler det til noget man kender fra hverdagen..

Sygdom, dårlig indstilling.

Min egen drivkraft

Børn

Den tilkomne interesse for faget, gennem forelæsningserne

At vi fik lov at lave et projekt, hvor vi havde fri tøjler til at inddrage nogle af vores egne erfaringer med arbejde i virksomheder...

Ingen særlige forhold har påvirket min arbejdsindsats.
tid fritidsinteresser arbejde familie
Jeg synes faget i sig selv var rigtig spændende og nemt at forholde sig til, samtidig med at jeg synes jeg har fået større indblik i de forskellige metodikker..
Hvor meget tid man har på hånden.
Muligheden for at koncentrere sig om den éne eksamen.
Ingen.
Andet tidsforbrug i form af sport, arbejde

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	1	2,9%
Svært	0	0,0%
Passende	25	73,5%
Let	5	14,7%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	3	8,8%
I alt	34	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Nej meget passende størrelse da et alt for stort pensum virker umuligt at komme igennem, hvor man da med stor sandsynlighed vil droppe at komme igennem det hele. Meget god bog i har valgt da den ikke går helt i dybden med de enkelte emner men heller ikke kun kort opridser dem.. Meget god bog også især fordi den er dansk.
Kanon godt valg af pensum. En god bog, der spænder bredt!
har ikke haft dette kursus
Jeg synes det er ærgeligt at man skal så vidt omkring, da man IKKE har tid til at fordybe sig i de forskellige aspekter i pensum man bliver præsenteret for... Man sidder lidt med en fornemmelse af: Ja ja, og hvad har jeg egentlig lært; lidt af det og lidt af det, men uden at kunne noget af det helt "rigtigt"
meget på engelsk
Organisationsteori-bogen af Jacobsen & Thorsvik er en rigtig god og inspirerende bog til forståelse i det fag.

6. Hvordan vurderer du undervisernes evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	5	15,6%
God	17	53,1%
Nogenlunde	5	15,6%
Dårlig	1	3,1%
Meget dårlig	1	3,1%
Ved ikke	3	9,4%
I alt	32	100,0%

6. Hvordan vurderer du undervisernes evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	3	9,4%
God	11	34,4%
Nogenlunde	10	31,2%
Dårlig	4	12,5%
Meget dårlig	1	3,1%
Ved ikke	3	9,4%
I alt	32	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
JE skal blive undervist af KN og JG om hvordan slides skal lave, præsenteres og hvordan man kan fastholde elevernes koncentration.(...) Det er fint at fortælle hvordan de forskellige teori kan omsættes til virkelighed, bla. schiens kultur teori med artefakter, antagelser, og normer, der kan man godt kort fortælle om hvad det fx kunne være i en virksomhed.. Men at begynde og opridse hele sin virksomhed og derefter udpege hvad der er hvad er udpenslende og kedeligt. Samme gælder for Metide..
Inddrage os mere i undervisningen, fx stille spørgsmål som skal besvares istedet for at man blot sidder på sin stol i 2 eller 4 timer og høre på en forelæser.
Være mere disponeret. Lad være med at snakke om alt muligt mærkeligt som overhovedet ikke har noget med pensum at gøre. Lav nogle ordentlige PowerPoints som man faktisk kan bruge til noget og har lyst til at tage noter til.
Inddrage flere cases.
Holde sig mere konkret til pensum frem for at inddrage supplerende litteratur samt færre irrelevante anekdoter.

mere case arbejde - mere diskussion - men også svært med mange kursister
JE skal have mere teori med i hans undervisning det bliver for meget historie fortælling om hans gamle virksomhed. han slids skal forbedres væsentlig med teori. KN havde nogle gode forelæsninger med gode slids.
Jeg synes, at der blev snakket i et meget monotont stemmeleje, hvilket gjorde, at jeg gennem forelæsningerne ikke kunne holde koncentrationen. idet faget i sig selv kan være lidt kedeligt engang imellem og mange af tingene kommer igen synes jeg man skal gøre meget ud af at bevare de studerendes koncentration..
Mange interessante og inspirerende forklaringer på, hvordan man kan se de forskellige dele af stoffet og sætte det i kontekst. Derudover skal der undgås at læse direkte op fra slides - men dette lykkedes også meget godt for forelæserne i organisationsteori, specielt KN

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	6	18,8%
Stort	11	34,4%
Nogenlunde	9	28,1%
Lille	3	9,4%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	3	9,4%
I alt	32	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

Rigtig fed opgave i og med at det var valgfrit hvordan og hvorledes vi ville angribe opgaven. Men for at sikre at de studerende får indsigt i metode, kunne man godt inddrage en lille del i opgaven.

At jeg synes jeg har fået et stort udbytte ud af kurset er udelukkende min egen skyld. Ved godt at slevdisciplin selvfølgelig er vigtigt, (...)

gæsteforelæsningerne var ikke så brugbare.

jeg har fået meget ud af det på grund af at jeg læste bogen ikke grundet forelæsningerne

Kanon modul! :-)

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	1	3,2%
Få (21-40 %)	2	6,5%

En del (41-60 %)	5	16,1%
En stor del (61-80 %)	6	19,4%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	17	54,8%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	31	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	7	22,6%
Lidt (21-40 %)	7	22,6%
En del (41-60 %)	8	25,8%
Meget (61-80 %)	5	16,1%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	4	12,9%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	31	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Faget har ikke kunne fange mig, og jeg har ikke formået at forstå meningen med faget og hvorfor det skal fylde så meget på uddannelsen.

Kedeligt og svært.. stort pensum..

har haft for mange andre kurser, så er blevet nødt til at prioritere

Børn

Den manglede forståelse for faget

Det ved jeg ikke - faget var meget abstrakt og svært at forholde sig til ..

fritidsinteresser projektarbejde arbejde familie

Har ikke forstået hverken pensum eller forelæsninger. Hvilket gælder for rigtig mange.

jeg har altid synes metode var noget lidt kedeligt noget men på den anden side så jeg det også som noget helt nyt og derfor fik jeg da læst noget af det.

At stoffet på én gang virkede spændende, men også svært og en smule uhåndgribeligt.

Ingen..

Sport og arbejde, samt interesse i faget!

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	4	12,9%
Svært	10	32,3%
Passende	12	38,7%
Let	1	3,2%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	4	12,9%
I alt	31	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Alt for rodet og alt for abstrakt..
Burde henvende sig meget mere til erhvervsøkonomi. Komme med bedre eksempler på hvordan det kan bruges for os
Alt alt for stort, og svært og kedeligt.
Vælg dog en bog på dansk, for de findes
Jeg gad godt vi havde haft flere timer i computerrummet med fx SAP business one
Man kunne med fordel vælge en dansk bog til den del af faget, der omhandler de tre metodesyn. Dette ville uden tvivl fremme forståelsen hos mange studerende og forhindre at, hvad jeg opfatter som mange, opgiver at læse pensumlitteraturen.
Kan slet ikke forstå, hvad vi skal med alle de fremmedord.. Og så oveni købet på engelsk. Jeg forstår simpelthen ikke at man vælger at bruge et andet sprog end dansk i et pensum der er så svært (for almindelige dansker, fra en ufaglært familie) Der findes udemærkede bøger på dansk "Grøftegravning", som ihvertfald jeg har været nødt til at læse for at finde forståelse for metode
der kunne have været valgt en lettere bog til den overordnede forståelse hvorefter "Methology of creating..." kunne have været taget i brug
Alt for stor mængde læsning til hver forelæsning - der er ikke ordentlig mulighed for at sætte sig ind i begreberne, da man sideløbende har andre krævende fag.
abnor og bjerke svær at komme igennem
En smule tørt.
'Grøftegravning - i metodologisk perspektiv' kunne have været en god tilføjelse til dette modul...
Brugte "grøftegravning i metodisk perspektiv" i stedet for pensum.

6. Hvordan vurderer du undervisernes evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	2	6,5%
God	9	29,0%
Nogenlunde	11	35,5%
Dårlig	5	16,1%
Meget dårlig	3	9,7%
Ved ikke	1	3,2%
I alt	31	100,0%

6. Hvordan vurderer du undervisernes evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	3	9,7%
God	4	12,9%
Nogenlunde	9	29,0%
Dårlig	10	32,3%
Meget dårlig	4	12,9%
Ved ikke	1	3,2%
I alt	31	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
Måske det er et luksusproblem, men det kan være en kilde til irritation at forelæser forelæser ud fra PDF-filer, hvortil det er svært at skrive noter (modsat de fleste, som har lavet dem i PowerPoint).
JE: Få styr på sine slides og ikke køre sådan rundt i dem. Meget forvirrende undervisning. og ikke bruge pdf filer, da vi ikke kan tage noter til det
gøre forelæsningerne mere spændende
JE taler (...) for meget om hans (...) (gamle) virksomhed om hvordan han gjorde dit og dat..! Et eller andet sted er det totalt ligegyldig og uinteressant information.. Det er fint at fortælle hvordan de forskellige teori kan omsættes til virkelighed... JE slides skal laves om, der er alt for meget junk på i form af billeder..
Det skal gøres meget mere konkret, samt meget bedre slides - i stedet for at hoppe rundt i tre forskellige.
Det var svært stof, og derfor var fremgangsmåde ikke tilstrækkelig for mit vedkommende, da forklaringen af de forskellige syn, kunne have været tilrettelagt meget bedre og da den baggrund af en videns- og forståelsesramme faget blev forklaret på ikke var en gens forståelse. hvilket gjorde at faget, blev meget svært at forstå.

Have noget mere struktur over sin undervisning! Det er fuldstændig forvirrende at der bliver brugt 5 forskellige PowerPoints på samme tid. Og at nogle lægger Powerpoints op som pdf fil er irriterende, Hvorfor kan det ikke være powerpoints som alle andre så man kan tage noter i selve powerpointen. Underviserne i dette fag er egentlig gode, så ærgerligt at det ødelægges på denne måde. Der er iøvrigt mange gentagelser, så mange gentagelser at folk egentlig ikke gider at møde op.

Jeg synes JG og HN var udmærket til at formidle det læste pensum, hvorimod jeg havde svært ved at følge med i måden hvorpå JE forelæste - Han hopper for meget rundt i sine slides og dermed kommer forelæsningen til at virke ustruktureret.

Gør mere konkret brug af teorierne frem for eksempler, som de studerende ikke kan bruge i forbindelse med eksamen.

systematisere meningen mere, komme med flere eksempler, vise eksamensopgaver i metode og alm. opgavers metodeafsnit, opridse de 3 syn mere skematisk

JE skal have mere teori med. Hans slids var rodet og han brugte mange forskellige til en forelæsning istedet for at samle informationen i et slide så vi bedre kan følge med. JG lavede nogle rigtig gode forelæsninger hans slids var gode og hans forelæsninger hjalp til at give forståelse for pensum. KN lavede nogle gode forelæsninger omkring interviews dog vil jeg fremover foreslå at i opgiver alt teori som i fremlægger i slids (de to sidste forelæsninger var supplerende pensum hvilket som regel betyder at det ikke er en del af pensum som sådan men noget man kan læse hvis man vil vide mere).

jeg synes de alle 3 gjorde det rigtig godt.. selvom stoffet kan være meget kedeligt engang imellem har de formået at formidle det på en måde, at sad man til forlæsningen fik man også en masse ud af det. især JG forlæsninger var jeg rigtig glad for. JE havde lidt med at forvirre folk ved at springe fra det ene slide til det andet frem og tilbage og det er ret forvirrende når man skal skrive notater til

Ved ikke..

JE skal ikke rode sådan rundt i slidsene så det er (...) usammenhængende. Derudover mangler der noget indlevelse og noget mere kompetence i faget

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	1	3,2%
Stort	5	16,1%
Nogenlunde	15	48,4%
Lille	3	9,7%
Meget lille	5	16,1%
Ved ikke	2	6,5%
I alt	31	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?
Forsøg at gøre faget mere konkret og præcist
I burde i organisations opgaven indføre en lille del metode da jeg som studerende gerne ville have brugt det på nært hold i stedet for kun at se det til forelæsningerne.
Lad være med at forklar synet ud fra hvordan synet er, før der er en forståelse og et sammenligningsgrundlag der gør forståelsen lettere. dette kunne være ved kort brug af en anden og lettere forståelig bog eller bedre forklaring.
lidt forvirrende
Pift faget op

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	1	3,4%
Få (21-40 %)	1	3,4%
En del (41-60 %)	1	3,4%
En stor del (61-80 %)	2	6,9%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	23	79,3%
Ved ikke	1	3,4%
I alt	29	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	1	3,4%
Lidt (21-40 %)	2	6,9%
En del (41-60 %)	5	17,2%
Meget (61-80 %)	1	3,4%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	19	65,5%
Ved ikke	1	3,4%
I alt	29	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?

Det har været et svært modul, som har krævet meget fokus

Gode og dygtige forelæsere, spændende og vigtigt
Ingen personlige forhold, men derimod sammensætningen af kurset.. Statistik er i starten forholdsvis nemt at følge med i. Problemerne opstår i den periode hvor man laver opgave i organisationsteori. For mit vedkommende havde jeg ikke tid til at komme til forelæsningerne. Det betød at man hurtigt kom bagefter med pensum, som resulterer i at man ikke kan følge med i forelæsningerne, da de bygger ovenpå hinanden efterhånden som man kommer frem til.
interessen for faget
Det har været godt at sidde lave opgaver efter hver forelæsning for på den måde at tilegne sig viden ved at bruge de forskellige redskaber i opgaveregningen..
jeg synes det er et rigtig svært fag.. og det gjorde at jeg ofte var meget opgivende og jeg faktisk også ga op på et tidspunkt.. for jeg følte ikke jeg havde hjernekapacitet til det og det var noget værre hjernevridning..
Ingen..
fagets sværhedsgrad, samt andre interesser i form af arbejde, sport

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	2	6,9%
Svært	15	51,7%
Passende	9	31,0%
Let	1	3,4%
Alt for let	0	0,0%
Ved ikke	2	6,9%
I alt	29	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Burde henvende sig mere til erhvervsøkonomi. Mere hvordan statistik kan bruges i stedet for hvordan det laves
Fik aldrig hentet det materiale som blev udleveret til selvkopiering da jeg ikke kunne finde det.. Men istedet kunne i godt have scannet det og lagt det på nettet.. meget nemmere og billigere både for miljø og pengepungen...
Den kan til tider godt være meget svær at læse, men det vejes op af gode forelæsninger og øvelseshold.
En dansk statistikbog vil gøre faget lettere.
Forstå ikke det skal være på engelsk, når I kender dumpeprocenten... Et fremmedsprog gør det ikke ligefrem nemmere at forstå. Desuden er det et alt for stort pensum til den tid man har til at lære det.
pensummet var fint og bogen var til at forstå.
den engelske bog var meget svær

Det er svært, men ikke for svært. Det er en god bog som er god til at forklare statistikken så man forstår det..
Stort pensum , forholdsvis kort tid til at lære det.
Havde købt "Statistik hjælperen" til at supplere pensum, hvis det blev for svært.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	8	28,6%
God	15	53,6%
Nogenlunde	2	7,1%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	1	3,6%
Ved ikke	2	7,1%
I alt	28	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	21,4%
God	10	35,7%
Nogenlunde	6	21,4%
Dårlig	3	10,7%
Meget dårlig	1	3,6%
Ved ikke	2	7,1%
I alt	28	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Især K var god til at tvinge/få os elever til at tegne og illustrere opgaverne til øvelsetimerne. Hvilket giver en meget bedre forståelse om hvad der foregår. Det kunne J måske tage ved lære.. men ellers fine gutter de to.
Lade være med bare at gengive bogen på slides.... Man får ikke noget ud af undervisningen end det man kan læse sig til i bøgerne. Selv de eksempler forelæser bruger, er de samme som pensum (dovenskab i

mine øjne) Desuden synes jeg at det kun er bogen man bliver undervist i. Og den undervisning har intet med den måde at gøre, hvorpå eksamen bliver afholdt. Virkelig dårlig information omkring hvad underviser forventer man skal til en eksamen. Der bliver oplyst i første lektion at man får udleveret nogle opgaver, hvor til eksamen skal præsentere resultaterne af disse og teorien bag. Men når man så kommer til eksamen, så får man frataget de opgaver man har lavet eller får af vide at man ikke må kigge deri. Det stemmer ikke helt overens. Man forbereder jo at fremlægge opgaverne, men ikke dem man bliver eksamineret i. Jo klart at dumpeprocenten er så høj, når man forbereder sig til et, og kommer op i noget andet. Desuden synes jeg at det virkede som om at J "bare" skulle have forelæsningserne overstået. Som hjælpelære var han heller ikke til megen hjælp (...). Det var Maria derimod fantastisk til Desuden er der mange der har spørgsmål til opgaveløsning, at 1 hjælpelærer slet ikke kan følge efterspørgslen (ved godt de var 2 ialt)

Husk at indrage de danske termer + de engelske. Det kan til tider være meget svært at følge med, når pensum er på engelsk og slides er på dansk.

Det kunne være en god idé at gennemgå de opgaver der bliver lavet til opgaveregning - kunne evt. samles 15 min før timen er slut og gennemgå opgaverne.

J lavede nogle super gode forelæsninger, hans slids var gode og han udviste god tålmodighed når vi havde brug for hjælp. har umiddelbart ingen forslag til hvordan de kan forbedre undervisningen. K lavede nogle rigtig gode forelæsninger.

Mange gode eksempler og dejligt med resume fra den sidste forelæsning så man var sikker på at forstå det. Forstå nemmest K måde at undervise på men nok personligt. Manglende information om hvordan selve eksamen foregår. Havde været godt at se en prøveeksamen. Tyder også på at forelæsere er meget forskellige til eksamen da vi havde fået at vide at vores papirer ville blive taget fra os hvis vi læste op (nok hurtigere af K end J), men J var sød og hjælpende hvorimod K gav en besked på slet ikke at medbringe noter i eksamenslokalet, hvilket ikke var den besked vi havde fået før eksamen.

Lade være med at anvende for længe på enkeltpersoner under opgaveløsningsgangene. Specielt K var slem til at snakke for længe med folk. Oplevede en på et tidspunkt at sidde med hånden i vejret i 50 minutter fordi jeg behøvede hjælp. På de 50 minutter nåede kun 2 grupper at få hjælp. Efter de 50 minutter var gået, var øvelsesgangen også ovre, og K gik, uden at sige noget til os. Det fik min gruppe, og jeg, til at føle at øvelsesgangene var et stort tidsspil!

Flere gruppeøvelse for kunne forstå stoffet yderligere, evt.

Det er et svært fag - umiddelbart kan jeg ikke se de ska ændre sig så meget da de gør det ret godt.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	4	14,3%
Stort	13	46,4%
Nogenlunde	7	25,0%
Lille	2	7,1%
Meget lille	0	0,0%
Ved ikke	2	7,1%
I alt	28	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?
godt godt godt
Jeg synes at opgaverne i Statistik eksamensopgaverne burde spredes mere ud, således at fx opgaverne til eksamen 1 ikke udelukkende består af de opgaver som står først i bogen, men at eksamensopgaverne bliver mere varieret. Det er vigtigt, da sværhedsgraden stiger jo længere man kommer i statistik bogen og derfor er der nogle som skal til eksamen i nemme statistik opgaver mens andre skal fremlægge mere komplicerede opgaver alt efter hvilket nr. man trækker.
Ja alt for meget pensum, for "dovne" forelæsere. Håber I tager kritikken seriøst. Det må være pinligt at dumpeprocenten er så høj på aau og har været det gennem flere år. Og at man IKKE har gjort noget for at forbedre det... Hvis I skal have løst problemerne, er I nød til at lytte til os elever.. Det er trods alt os, der skal lære noget. Og jer der skal give os de bedste betingelser for det.
Ville være rart hvis det blev koblet lidt mere sammen med økonomi. Så vi altså ikke skal beregne ud fra eksempler om myggegift og læge ting og sådan noget.

1. Hvor stor en del af forelæsningerne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	0	0,0%
Få (21-40 %)	0	0,0%
En del (41-60 %)	1	3,8%
En stor del (61-80 %)	3	11,5%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	22	84,6%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	1	3,8%
Lidt (21-40 %)	0	0,0%
En del (41-60 %)	0	0,0%
Meget (61-80 %)	12	46,2%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	13	50,0%

Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?
Interesse for faget.. Undervisningen har haft mange jordnære forbindelser til det jeg forventer at skulle lave "bagefter" AAU og derfor har der været mange gode forbindelser mellem teori og den fremtid jeg formoder at jeg går imøde.
Jeg føler at arbejdsbelastningen har været stor på dette semester og bestemt i faget økonomistyring. Det tog meget lang tid at forberede mig til timerne i økonomistyring. Jeg fandt faget utroligt svært da vi på Ha-jur ikke har haft økonomiske fag før på 3. semester. Jeg sad desuden med følelsen af at Ha-jur mangler noget undervisning som Ha-eleverne har haft og at denne undervisning var vigtig for at forstå faget. (Hvorfor vi havde svært ved at forstå det)
Har børn
Interessen for faget
Ved at sidde og regne lidt opgaver fik jeg bedre tilegnet mig den viden fra bøgerne.
Har været svært at følge med når det har været IT, og meget stort arbejde at sætte sig ind i det, og svært at vide hvad der bliver forventet af IT-delen.
Ingen.
Interesse i faget

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	6	23,1%
Passende	16	61,5%
Let	3	11,5%
Alt for let	1	3,8%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
Økonomistyringsdelen fungerede fint. It delen var efter min mening ikke hensigtsmæssigt skruet sammen. Forelæserens argument for at medtage stoffet var at erhvervslivet efterspørger folk med flere praktiske it

færdigheder frem for teoretisk viden. Efter min opfattelse er der sket det præcist modsatte. Vi har fået mere teori om principperne bag relationelle databaser og ERP systemer, men ingen praktiske færdigheder. Personligt mener jeg ikke at den del af kurset levede op til formålet.
ERP & Databasen-delen skal omstruktureres.. I forhold til mængden af betydning til eksamen, føler jeg ikke at mængden af fokus på denne del af pensum har været tilstrækkelig.
Jeg synes der var mange begreber i de to bøger som det var forventet at man kendte i forvejen, hvilket var problematisk når man ikke altid kunne slå dem op.
Ved ikke om jeg skal synes at uni er spild af tid eller om det er HHX. Jeg føler lidt at det er til grin, at man ikke lærer noget nyt på uni. Jeg ved godt at man skal "samle" eleverne op fra det almene gymnasium, (...). Desuden så synes jeg at den måde man samler dem op på er yderst forkastelig. De har 3-5 kursusgange, hvor de stort set skal lære det pensum vi har været 3 år om på HHX, hvilket er både absurd og umuligt med alt det andet pensum vi har.
It delen kunne have været gennemgået lettere
Jeg synes pensummet omkring ERP systemer var uoverskueligt og ikke særlig let læseligt.
Database og ERP systemer er meget svær pensum. økonomistyring bøgerne var passende i sværhedsgraden.
Ingen.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	23,1%
God	8	30,8%
Nogenlunde	9	34,6%
Dårlig	2	7,7%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	1	3,8%
I alt	26	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	6	23,1%
God	7	26,9%
Nogenlunde	7	26,9%

Dårlig	5	19,2%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	1	3,8%
I alt	26	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?
Omstrukturer it delen og afpas det ifht målet.
Jeg tror det kunne være rigtig godt hvis introduktionsforelæsningen benyttes til at introducere nogle af de vigtige begreber (og også gerne deres betegnelse på engelsk) således at man har stiftet bekendtskab med begreberne inden man skal igang med at læse en masse i pensum. Pensum vil være langt mere tilgængeligt/forståeligt hvis man forstod begreberne bedre.
Selv om jeg har hørt det hele før, synes jeg underviseren gør meget i at gøre undervisningen spændende og sætter pensum i forhold til virkeligheden. Der bliver ikke sprunget over hvor gærdet er lavest. Man er ikke i tvivl om at HF er der fordi han gerne vil lære fra sig
Når der skal forklares/vises noget om IT, lærer ingen noget ved at se på andre gøre det. Man skal selv side og lege med det, for at få en forståelse for det. forklaringen af tabeller og sådan kunne have været gennemgået på 1 eller 2 forelæsninger, hvorefter der kunne have været opgaver i IT.
HF er en ekstrem dygtig underviser. Den bedste jeg har haft ind til videre. Han angagere sig ekstremt i undervisningen. Det er en stor fordel at der blev lagt film ud omkring database hvilket hjalp til at forstå pensum meget bedre. det var også rigtig godt at der var lavet "kaffepauser" så vi kunne stille ham spørgsmål hvis der var noget vi ønskede uddybet. Hans søn var blandt de studerende hvilket han håndterede rigtig godt og han forsøgte at give os andre lige så mange fordele som sønne havde (i form af at han altid kunne ringe til sin far og få hjælp) i form af kaffepauser hvor vi kunne stille spørgsmål. det eneste der kunne blive gjort bedre er at der skal være lidt flere lektioner i faget så der kan blive regnet flere opgaver idet eksamen er meget kort (kun 2 timer) og det kan være svært at nå når man ikke føler sig helt sikker i opgave løsning.
Stille flere små øvelsesopgaver til rådighed, som kan løses undervejs for at få større forståelse for faget.
øve endnu flere opgaver , gøre det nemmere at komme igang med ERP og de andre systemer således de kan bruges til eksamen.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	3	11,5%
Stort	3	11,5%
Nogenlunde	15	57,7%
Lille	4	15,4%
Meget lille	1	3,8%

Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?
Den eneste kritik jeg har af HF er han måde at udarbejde eksamensopgaver.. Det får han (...) ikke ros for. De er fyldt op med fejl og mangler begreber. Man skal bruge alt for lang tid på at gætte, hvad han vil have en til i opgaverne. Hvis der kom begreber på istedet for selvopfundne ord, ville man have en reel chance. (...)
Lav opgaver i IT, ingen lærer noget af at se andre gøre det. forklar noget om IT delen og lad de studerende "lege" med det selv, så vil der komme en meget bedre forståelse for det. De studerende tabes hvis de ikke inddrages i undervisningen.
Det er alt for lidt med 2 timer til den eksamen. Især når man har 6 timer til metodeeksamen. Hænger slet ikke sammen.
Synes at eksamensformen var en dårlig løsning, samt at der simpelthen var for lidt tid til at løse opgaverne tilfredsstillende!
Jeg synes, at undervisningen i forhold til eksamen har været decideret elendig. Eksamensspørgsmålene var mærkeligt formulerede og var mere til forvirring end gavn. Jeg kan virkelig ikke forstå, at man stiller sig spørgende over for, hvorfor studerende dumper den skriftlige eksamen, når man laver så elendige eksamensspørgsmål i forhold til undervisningen og tidligere eksamensopgaver, som man gennemgår i undervisningen. Jeg siger ikke, at man skal lave eksamensspørgsmål ud fra de studerendes præferencer - men der burde være en mere klar rød tråd fra underviserens side, om hvad de studerende skal mestre og hvordan de skal gøre det.

1. Hvor stor en del af forelæsningserne på dette modul har du deltaget i?

	Respondenter	Procent
Ingen eller næsten ingen (0-20 %)	5	19,2%
Få (21-40 %)	1	3,8%
En del (41-60 %)	3	11,5%
En stor del (61-80 %)	3	11,5%
Alle eller næsten alle (81-100 %)	14	53,8%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

2. Hvor meget af det udleverede pensum har du læst?

	Respondenter	Procent
Intet eller næsten intet (0-20 %)	9	34,6%
Lidt (21-40 %)	3	11,5%
En del (41-60 %)	3	11,5%
Meget (61-80 %)	5	19,2%
Det hele eller næsten det hele (81-100 %)	6	23,1%
Ved ikke	0	0,0%
I alt	26	100,0%

3. Hvilke personlige forhold har i særlig grad påvirket din arbejdsindsats?
Gik på handelsskolen så var ikke nødvendigt at være med i
har taget HHX og bogføringsmodulet har været opsamling for elever fra det almene gymnasium
Interessen for faget
Jeg har arbejdet med de opgaver vi har skullet lave.
Jeg kommer fra HHX og syntes ikke der var behov for at skulle til bogføring, da de bare var en genopfriskning af hvad man havde på HHX
Ingen.
Da meget af pensum var grundlæggende HHX materiale, påvirker det selvfølgelig arbejdsindsatsen.

4. I fht. mine egne forudsætninger oplevede jeg pensum som:

	Respondenter	Procent
Alt for svært	0	0,0%
Svært	1	3,8%
Passende	15	57,7%
Let	4	15,4%
Alt for let	5	19,2%
Ved ikke	1	3,8%
I alt	26	100,0%

5. Har du evt. kommentarer til pensummet?
ville gerne have retteark til den sidste opgave vi lavede
Der kunne med lethed have været givet en lettere forståelig bog til dette fag.

Kedeligt skrevet. Man bør helt klart overveje at bruge en anden lærebog! Det var meget demotiverende at læse i den...og kopierne var scannet skævt ind...virkelig irriterende at læse...det var praktisk talt umuligt at læse flere af de grå bokse med vigtig information!

Jeg mener at underviseren bør opgive det han bruger i forelæsning som en del af pensum. der blev brugt en del regler i forelæsningerne som ikke stod i pensum men som stod i supplerende pensum. og de fleste studerende læser kun supplerende pensum hvis man har brug for at vide mere eller at læse noget andet for bedre at forstå pensum. derfor bør der ikke bruges vigtige regler fra supplerende pensum i undervisningen.

Ingen.

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra faglige kompetencer (fx forberedelse, viden om emnet, brug af hjælpemidler osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	5	19,2%
God	10	38,5%
Nogenlunde	5	19,2%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	6	23,1%
I alt	26	100,0%

6. Hvordan vurderer du underviserens evne til at formidle stoffet... - .. set ud fra pædagogiske kompetencer (fx evne til at inspirere, variere, forklare, gøre stoffet spændende osv.)?

	Respondenter	Procent
Særdeles god	5	19,2%
God	10	38,5%
Nogenlunde	5	19,2%
Dårlig	0	0,0%
Meget dårlig	0	0,0%
Ved ikke	6	23,1%
I alt	26	100,0%

7. Hvad kan underviseren evt. gøre for at forbedre kvaliteten af sin undervisning?

Flere øvelser

Synes at det var fint, og underviseren formåede at gøre det spændende og interessant.

8. Hvor stort har dit overordnede udbytte været af dette modul?

	Respondenter	Procent
Meget stort	1	3,8%
Stort	8	30,8%
Nogenlunde	6	23,1%
Lille	4	15,4%
Meget lille	5	19,2%
Ved ikke	2	7,7%
I alt	26	100,0%

9. Har du øvrige kommentarer i forbindelse med dette modul? Hvis ja, hvilke?

det var godt med opgaver og inddragelse af de studerende i faget. Meget kompetent lærer der er en meget god formidler.

Sprog

	Respondenter	Procent
Dansk	41	100,0%
English	0	0,0%
I alt	41	100,0%

Distributionsform

	Respondenter	Procent
Email	0	-
Papir	0	-
Brevfletning	0	-

Email

Oprettet
2011-01-13 14:07:12
2011-01-13 14:10:47
2011-01-13 14:13:43
2011-01-13 14:22:47
2011-01-13 14:35:09
2011-01-13 14:46:41
2011-01-13 14:49:02
2011-01-13 14:55:16
2011-01-13 15:02:50
2011-01-13 15:06:29
2011-01-13 15:08:24
2011-01-13 15:17:38
2011-01-13 15:23:55
2011-01-13 15:36:20
2011-01-13 16:18:12
2011-01-13 16:36:12
2011-01-13 16:46:14
2011-01-13 16:46:30
2011-01-13 17:27:50
2011-01-13 17:50:28
2011-01-13 17:56:33
2011-01-13 19:35:41
2011-01-13 20:14:00
2011-01-13 20:14:13
2011-01-13 21:20:39
2011-01-13 22:07:27
2011-01-13 22:10:21
2011-01-14 00:13:54
2011-01-14 00:16:00
2011-01-14 08:43:46
2011-01-14 10:03:13

2011-01-14 10:43:16
2011-01-14 14:15:39
2011-01-14 19:51:24
2011-01-15 11:42:41
2011-01-17 18:04:15
2011-01-18 10:49:51
2011-01-19 17:17:22
2011-01-20 17:07:13
2011-01-26 21:08:55
2011-01-31 11:19:41

Samlet status

	Respondenter	Procent
Ny	0	0,0%
Distribueret	0	0,0%
Nogen svar	15	36,6%
Gennemført	26	63,4%
Frafaldet	0	0,0%
I alt	41	100,0%