



ACE Denmark
Akkrediteringsinstitutionen

Aalborg Universitet
Rektor Finn Kjærdsdam
Marianne Lucht

Sendt pr. e-mail:
aau@aau.dk
rektor@adm.aau.dk
ml@adm.aau.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i revision

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 23. juni 2011 behandlet Aalborg Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet traf på rådsmøde den 28. august 2009 afgørelse om betinget positiv akkreditering for uddannelsen med følgende begrundelser:

- Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at forskningsdækningen af fagene inden for intern og eksternt regnskab vurderes at være usikker.
- Ligeledes finder Akkrediteringsrådet det problematisk, at der er usikkerhed om en del af uddannelsens tilrettelægges placering i de relevante forskningsmiljøer, ligesom det ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at de studerende kan have en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Desuden bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for fagområdet eksternt regnskab ikke synes at være tilstrækkeligt grundlag for sikring af forskningsbaseret.
- I forlængelse heraf bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for Regnskabsfagene på nuværende tidspunkt er usikkerhed om dybden af det til uddannelsen hørende forskningsmiljø.

Universitetet er blevet givet en frist på 1 år til at rette op på ovenstående forhold. Inden udløbet af denne frist har universitetet indsendt dokumentation for ændringer af ovenstående forhold, hvorefter ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat, har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Akkrediteringsrådet har på baggrund af den supplerende akkrediteringsrapport **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 7. Akkrediteringens varighed er sat til 2 år med henblik på at vurdere, hvorvidt AAU har fået opbygget et forskningsmiljø inden for eksternt regnskab og revision.

Akkrediteringsrådet

7. juli 2011

ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen

Studivestryde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 7231 8808

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 10-097220

Dok nr. 1926358

Side 1/2

¹ Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans jf. akkrediteringsbekendtgørelsen² samt ”Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser”, 2. revideret udgave, januar 2009

Akkrediteringsrådets godkendelse

Uddannelsen blev den 25. september 2009 godkendt på baggrund af Akkrediteringsrådets betinget positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse af 15. september vedrørende takst, titel, uddannelsens normerede studietid samt eventuel fastsættelse af maksimumrammen, jf. universitetslovens § 3, stk. 1³.

Den kortere varighed på 2 år betyder, at uddannelsen skal akkrediteres igen efter 2 år. Akkrediteringen er gældende til og med 30. juni 2013, jf. § 7, stk. 2 i akkrediteringsloven.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: acedenmark@acedenmark.dk, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/2

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen
Direktør
ACE Denmark

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet
Danmarks Statistik samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen

² Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

³ Lovbekendtgørelse nr. 754 af 17. juni 2010 (universitetsloven).



ACE Denmark



Akkrediteringsrapport

**Kandidatuddannelse i revision
Aalborg Universitet**

Genakkreditering – opfølgning på betinget positiv akkreditering, 2011-1





ACE Denmark

Genakkreditering, 2011-1
Publikationen er udgivet elektronisk på
www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Sagsbehandling	5
Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2009	7
Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering	7
Indstilling for kandidatuddannelsen.....	8
Resumé af kriterievurderingerne.....	8
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret.....	9
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø.....	13
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø	16

Indledning

Den supplerende akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået en betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

I rapporten behandles alene de kriterier og vurderingspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af den supplerende akkrediteringsrapport, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Den supplerende akkrediteringsrapport har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. revideret udgave, januar 2009.

Akkrediteringsrapporten består af fire dele:

- ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Et resumé af vurderingerne fra indstillingen om betinget positiv akkreditering
- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for uddannelsens fagområde
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for uddannelsens fagområde
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet består af:

Kernefaglig ekspert

Professor, Hans Robert Schwencke, Institutt for regnskap – revision og jus, BI Handelshøyskolen, Oslo

Aftagerrepræsentant

Statsautoriseret revisor, Jens Frederiksen, Jens Frederiksen Rådgivning ApS

Studerende

Stud.oecon., Claus Bjørn-Diderichsen, Aarhus Universitet

Datoer i sagsbehandlingen

Supplerende dokumentationsrapport modtaget

Efter aftale med universitetet er den supplerende dokumentationsrapport modtaget d. 1. april 2011.

Eventuel indhentning af supplerende dokumentation

4. maj 2011

- modtaget supplerende dokumentation om de forskere fra CBS som er omfattet af samarbejdsaftalen mellem AAU og CBS.

Akkrediteringspanelets besøg på universitetet

26. april 2011

Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet

17. maj 2011

Høringssvar modtaget

31. maj 2011

Sagsbehandling afsluttet

6. juni 2011

Bemærkninger

På besøget deltog ledelsen, studerende og VIP/DVIP fra Aalborg Universitet.

Ved genakkrediteringen af kandidatuddannelsen i revision anvendes Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser, 2. revideret udgave, januar 2009. Der tages hensyn til forhold, der er bortfaldet i gældende vejledning eller bedømmes med en lavere overligger. For sådanne forhold anvendes den gældende vejledning. Ved genakkreditering træffer Akkrediteringsrådet afgørelse om positiv akkreditering eller afslag på akkreditering.

I vurderingen af kriterium 3 indgår kun målepunkt 3.1.1 (sammenhængen mellem uddannelsens fagelementer og de forskningsområder, som er knyttet til uddannelsen). Aalborg Universitet har således ikke skulle dokumentere sammenhængen mellem fagelementernes læringsmål og de overordnede mål for viden, færdigheder og kompetencer i uddannelsens kompetenceprofil (Målepunkt 3.2.1) *eller* hvordan uddannelsen via fag, kurser, projekter mv. giver de studerende viden om fagområdets videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder (Målepunkt 3.3.1). Disse målepunkter blev vurderet tilfredsstillende i forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009 og indgår derfor ikke i genakkrediteringen af uddannelsen.

I vurderingen af kriterium 5 indgår kun målepunkt 5.1.1 (hvordan forskningsmiljøerne er koblet til uddannelsen). Aalborg Universitet har således ikke skulle dokumentere målepunkt 5.2.1 (det internationale forsknings samarbejde, som forskningsmiljøet bag uddannelsen deltager i). Dette målepunkt blev vurderet tilfredsstillende i forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009 og indgår derfor ikke i genakkrediteringen af uddannelsen.

Resumé af kriterievurderingerne fra akkrediteringen i 2009

Kandidatuddannelsen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelse om betinget positiv akkreditering

- Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at forskningsdækningen af fagene inden for intern og eksternt regnskab vurderes at være usikker.
- Ligeledes finder Akkrediteringsrådet det problematisk, at der er usikkerhed om en del af uddannelsens tilrettelægges placering i de relevante forskningsmiljøer, ligesom det ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at de studerende kan have en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Desuden bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for fagområdet eksternt regnskab ikke synes at være tilstrækkeligt grundlag for sikring af forskningsbasering.
- I forlængelse heraf bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for Regnskabsfagene på nuværende tidspunkt er usikkerhed om dybden af det til uddannelsen hørende forskningsmiljø.

Indstilling for kandidatuddannelsen

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen til

- Positiv akkreditering
 Afslag på akkreditering

Begrundelse

Kandidatuddannelsen i revision på Aalborg Universitet indstilles til positiv akkreditering. Aalborg Universitet har indgået en samarbejdsaftale med Copenhagen Business School for perioden 1. april 2011 – 1. september 2014, som sikrer forskningsbaseret undervisning inden for eksternt regnskab og revision. Samtidig skal samarbejdsaftalen understøtte Aalborg Universitets opbygning af et forskningsmiljø på disse områder på universitet. Til grund for den positive akkreditering ligger desuden, at Aalborg Universitet har budgetteret med de nødvendige ressourcer til at kunne udvikle de faglige miljøer inden for eksternt regnskab og revision i Aalborg.

ACE Denmark indstiller til Akkrediteringsrådet, at kandidatuddannelsen i revision på Aalborg Universitet indstilles til positiv akkreditering med en varighed på 2 år. Den kortere varighed på 2 år betyder, at uddannelsen skal akkrediteres igen i foråret 2013, særligt med henblik på at vurdere, om det er lykkedes Aalborg Universitet at opbygge et forskningsmiljø inden for eksternt regnskab og revision, bl.a. gennem rekruttering, jf. universitets plan.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at leve op til kriterierne om

- Uddannelsen er forskningsbaseret (kriterium 3)
- Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø (kriterium 4)
- Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø (kriterium 5)

Resumé af kriterievurderingerne

Kandidatuddannelsen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Vurdering ved akkreditering i 2009

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2009

Akkrediteringsrådet finder det problematisk, at forskningsdækningen af fagene inden for intern og eksternt regnskab vurderes at være usikker.

Vurdering ved genakkreditering i 2011

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse ved genakkreditering i 2011

Universitetet har udarbejdet en oversigt over sammenhængen mellem fagelementer og forskningsområder for 2010, som er gengivet nedenfor.

Fagansvarlige		Forskningsområder
Skatteret	Lektor John Engsig, Institut for Økonomi og Ledelse	Skatteret
Erhvervsret	Professor Erik Werlauff, Juridisk Institut Professor Lars Bo Langsted, Juridisk Institut	Selskabs-, konkurs-, insolvens- og rekonstruktionsret, voldgiftsaftaler, erstatningsret samt finansieringsret
Internt regnskab	Professor Carsten Rohde, CBS	Konventionelle regnskabs-, kalkulation-, og budgetteringsmetoder Strategisk Økonomistyring og Interorganisatorisk økonomistyring
	Lektor Michael Andersen, CBS	Internt regnskabsvæsen og økonomistyring
Eksternt regnskab	Professor Peder Fredslund Møller, Institut for Økonomi og Ledelse <i>[fremover vil dette fag have tilknyttet fagansvarlige fra CBS]</i>	Eksternt regnskab
Revision	Studieleder og Lektor Lars Kiertzner, Institut for Økonomi og Ledelse <i>[fremover vil dette fag have tilknyttet fagansvarlige fra CBS]</i>	Revisors ansvar, revisors uafhængighed og professionelle etik, international revision,
Valgfag*	Forskellige VIP og D-VIP	Ikke generaliserbart

* Valgfag udbydes af cand.merc.aud. studienævnet efter de studerendes ønske.

(Supplerende dokumentationsrapport, s. 4)

Det fremgår af oversigten, at fagansvaret for skatteret og erhvervsret, som tilsammen udgør 35 ECTS-point af uddannelsens fagelementer, varetages af VIP'er fra Aalborg Universitet, som forsker inden for relevante forskningsområder.

Undervisning og fagansvar for internt regnskab (8 ECTS-point) varetages af to eksterne forskere fra CBS, som også varetog undervisningen i internt regnskab i forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009. Aalborg Universitet har gennem de seneste år styrket forskningsmiljøet inden for økonomistyring, der udover HA og cand.merc.-uddannelsen i økonomistyring også vil kunne sikre understøttelsen af kandidatuddannelsen i revision (Supplerende dokumentationsrapport, s. 9). Det fremgik af møderne med ledelsen og underviserne, at forskningsmiljøet inden for økonomistyring aktuelt ikke varetager undervisningen inden for internt regnskab, men på længere sigt vil kunne gøre det.

Fagansvaret for eksternt regnskab (12 ECTS-point) har siden juni 2009 været varetaget af Peder Fredslund Møller, som er professor på Aalborg Universitet. Studieleder Lars Kiertzner, som hidtil har varetaget fagansvaret og en del af undervisningen i revision (20 ECTS-point), opsagde sin stilling på Aalborg Universitet ved udgangen af 2010. Aalborg Universitet har d. 31. marts 2011 indgået en samarbejdsaftale med CBS, som kan sikre forskningsbaseret undervisning i eksternt regnskab og revision: "Aftalen omfatter, at CBS gennemfører undervisning samt varetager det faglige ansvar for fagområderne eksternt regnskab og revision, herunder godkendelse af læringsmål og implementering af disse. CBS understøtter endvidere opbygning af forskningsmiljøer på AAU inden for eksternt regnskab og revision, herunder vejledning for ph.d.-studerende på disse områder indskrevet ved Den samfundsvidenskabelige Ph.d.-skole ved AAU. I det omfang, det skønnes hensigtsmæssigt af begge aftalens parter, kan det aftales, at CBS også på anden vis understøtter opbygningen af forskningsmiljøerne". Det fremgår endvidere af aftalen, at "CBS har personaleansvaret for det fagansvarlige videnskabelige personale fra CBS." (Bilag 4) Det fremgår videre, at AAU har personaleansvaret for de ikke forskningsforpligtede undervisere på de to fagområder (eksternt regnskab og revision), mens CBS vurderer og godkender disses faglige kvalifikationer. (Bilag 4)

På besøget uddybede ledelsen, at eksternt regnskab og revision vil have tilknyttet 4 fagansvarlige fra CBS, som vil levere ca. 100 konfrontationstimer til uddannelsen samt vejlede specialestuderende. Aalborg Universitet har eftersendt navnene på de fire CBS-forskere som supplerende dokumentation d. 4. maj 2011:

- Lektor Kim Klarskov Jeppesen
- Lektor Thomas Riise Johansen
- Lektor Ole Sørensen
- Lektor Jesper Banghøj

Det fremgår af deres forskningsprofiler på CBS hjemmeside, at de alle er ansat ved Institut for Regnskab og Revision på CBS, hvor de forsker og underviser inden for eksternt regnskab og revision.

Samarbejdsaftalen med CBS er indgået d. 31. marts 2011 og dækker perioden 1. april 2011 - 1. september 2014 og kan opsiges med et halvt års varsel (Bilag 4). "Formålet med aftalen med CBS er at sikre en forskningsdækning af fagene eksternt regnskab og revision på kort og lang sigt. På kort sigt ved at fagansvaret er placeret hos aktive forskere ved Institut for Revision og Regnskab, CBS. På det mellemlange og længere sigt ved, at der med aftalen og Aalborg Universitets stillingsprioritering er skabt grundlag for rekruttering af VIP inden for det samlede spektrum af stillingskategorier. Denne rekrutteringsindsats iværksættes under forudsætning af en positiv akkreditering." (Supplerende dokumentationsrapport, s. 9)

I 2011/12 har universitetet budgetteret med ansættelsen af 1 professor og 2 lektorer/adjunkter samt 2 ph.d.-stipendiater i eksternt regnskab/revision (Supplerende dokumentationsrapport, s. 2). Akkrediteringspanelet konstaterer, at rekrutteringen iværksættes under forudsætning af en positiv akkreditering. Akkrediteringspanelet konstaterer, at det fremgik af universitetets høringssvar til den oprindelige akkrediteringsrapport i 2009, at der var "et generationsskifte og en nyrekruttering i gang inden for eksternt regnskab". Således havde universitetet på daværende tidspunkt et professorat, subsidiært lektorat, i eksternt

regnskab i opslag samt et ph.d. stipendium inden for eksternt regnskab til genopslag. (Høringssvar d. 6. juli 2009) Ifølge universitetet er det vanskeligt at rekruttere og fastholde videnskabelige medarbejdere til uddannelsen, da de er efterspurgt i revisions-branchen, hvor lønniveauet ligger væsentligt højere. Dette blev også bekræftet på møderne med ledelsen og underviserne. Det fremgår af den supplerende dokumentationsrapport fra 2011, at muligheden for at rekruttere via ph.d.-forløb derfor er et afgørende element i en samlet rekrutteringsindsats inden for disse fag. (ibid.) Inden for de sidste to år har der været ansat en ph.d.-studerende, som det ifølge ledelsen ikke er lykkedes at fastholde, da vedkommende har fundet ansættelse i revisionsbranchen. Af mødet med de studerende fremgik det, at de kun i begrænset omfang bliver gjort opmærksomme på muligheden for at blive ph.d.-studerende. Ledelsen tilkendegav, at der fremover vil være større fokus på at rekruttere ph.d.-studerende.

Det fremgår af den supplerende dokumentationsrapport, at ”aftalen med CBS om forskningsunderstøtning og en intensiveret rekrutteringsstrategi gør, at der er grund til at forvente en større succesrate fremover. I samme retning trækker også tilsagn fra revisorerhvervet om at støtte aktivt op om rekrutteringsbestræbelserne.” (Supplerende dokumentationsrapport, s. 2) Af vedlagt støtteerklæring fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) fremgår det at FSR og revisionsbranchen vil: ”medvirke til, at der opbygges en forskningsbase på Aalborg Universitet inden for området. Branchens bidrag kan i denne sammenhæng være at skabe rum for, at ph.d. studerende får tilknytning til virksomheder inden for branchen og på denne måde arbejder med forskningsproblemstillinger, som henter deres empiri og praktiske cases fra branchen.” (Bilag 1, s.2)

På baggrund af ovenstående konstaterer akkrediteringspanelet, at en del af undervisningen i uddannelsens fagelementer vedr. internt og eksternt regnskab og revision vil blive varetaget af eksterne forskere fra CBS, idet 40 ECTS-point af uddannelsens fagelementer samlet set kan blive varetaget af CBS-forskerne. Hertil kommer, at CBS-forskerne også i nogen grad vil skulle varetage vejledningen af specialer (30 ECTS-point) på uddannelsen. Akkrediteringspanelet konstaterer, at der ikke er et forskningsmiljø inden for eksternt regnskab og revision på Aalborg Universitet. Det samlede forskningsmiljø på Aalborg Universitet inden for eksternt regnskab og revision vurderes aktuelt at bestå af en professor i eksternt regnskab på deltid. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at forskningsmiljøet indenfor eksternt regnskab og revision på Aalborg Universitet er reduceret med én lektor og én ph.d. siden 2009.

Akkrediteringspanelet anerkender vanskelighederne med at rekruttere forskere til uddannelsen og vurderer derfor, at samarbejdsaftalen med CBS giver mulighed for at understøtte forskningsbaseringen af undervisningen inden for eksternt regnskab og revision, mens der finder en nyrekruttering sted. Akkrediteringspanelet vurderer således, at de fire forskere fra CBS vil kunne varetage undervisningen inden for eksternt regnskab og revision og derfor vil kunne levere forskningsbaseret undervisning inden for disse fagområder. Akkrediteringspanelet bemærker samtidig, at aftalen med CBS bør understøttes af mere konkrete aftaler og planer om ressourceindsats, tidsplan, fysisk tilstedeværelse mv. Det vurderes imidlertid kritisk, at samarbejdsaftalen med CBS kan opsiges med et halvt års varighed med de konsekvenser det vil have for forskningsbaseringen af undervisningen. Akkrediteringspanelet bemærker desuden kritisk, at samarbejdsaftalen er indgået sent, dagen før den udskudte frist for afleveringen af dokumentationsmaterialet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at samarbejdsaftalens mål om at opbygge et forskningsmiljø i eksternt regnskab og revision understøttes af, at Aalborg Universitet har budgetteret med ansættelsen af 1 professor, 2 lektorer og 2 ph.d.-studerende. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at rekrutteringsindsatsen siden 2009 ikke har givet resultater. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at der først meget sent er etableret en dialog med revisionsbranchen med henblik på at rekruttere forskere til uddannelsen. Det bemærkes desuden kritisk, at de studerendes kun i begrænset omfang informeres om muligheden for at blive ph.d.-studerende.

Hvad angår internt regnskab vurderer akkrediteringspanelet, at forskningsområdet varetages af forskere fra CBS, og at det styrkede forskningsmiljø inden for økonomistyring på Aalborg Universitet desuden vil kunne understøtte undervisningen i internt regnskab.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt. Dog vurderes det jf. indstillingen, at der på baggrund af panelets vurderinger og bemærkninger ovenfor er behov for at akkreditere uddannelsen igen om 2 år.

Jf. bemærkningerne under sagsbehandlingen er målepunkterne 3.2.1 og 3.3.1 tidligere behandlet i forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009 og indgår derfor ikke i genakkrediteringen.

Dokumentation

Supplerende dokumentationsrapport, s. 3-4

Bilag 1: Henvendelser fra revisorbranchen samt Spar Nord

Bilag 4: Aftale mellem CBS og AAU

Høringssvar til den oprindelige akkrediteringsrapport af 6. juli 2009

Supplerende dokumentation modtaget d. 4. maj 2011

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Vurdering ved akkreditering i 2009

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2009

Ligeledes finder Akkrediteringsrådet det problematisk, at der er usikkerhed om en del af uddannelsens tilrettelægges placering i de relevante forskningsmiljøer, ligesom det ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at de studerende kan have en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Desuden bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for fagområdet eksternt regnskab ikke synes at være tilstrækkeligt grundlag for sikring af forskningsbasering.

Vurdering ved genakkreditering i 2011

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse ved genakkreditering i 2011

Det overordnede ansvar for tilrettelæggelsen af revisorkandidatuddannelsen påhviler studieleder John Engsig, der afløser lektor Lars Kiertzner. Tilrettelæggelsen af de juridiske fag: skatteret og erhvervsret, varetages af forskere, der er aktive inden for områderne, hvilket fremgår af deres publikationslister (Bilag 3). Med udgangspunkt i samarbejdsaftalen med CBS vil det være således, ”at for revision og eksternt regnskab vil uddannelsen i Aalborg i praksis blive tilrettelagt i de relevante miljøer på CBS. Det betyder, at den fagudvikling, der sker her, umiddelbart vil medføre tilsvarende forandringer i uddannelsen i Aalborg.” (Supplerende dokumentationsrapport, s. 5) Det fremgik af mødet med ledelsen, at samarbejdsaftalen med CBS vil medføre enkelte ændringer i studieordningen med hensyn til de fag som varetages af CBS. Akkrediteringspanelet konstaterer, at fagansvaret for internt regnskab er placeret hos to forskere fra CBS.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at den formelle tilrettelæggelse af uddannelsen er placeret hos studielederen på Aalborg Universitet. Samtidig vurderer akkrediteringspanelet, at samarbejdsaftalen med CBS betyder, at indtil et forskningsmiljø inden for eksternt regnskab og revision er opbygget på Aalborg Universitet ligger den reelle tilrettelæggelse af disse fagelementer på CBS.

Forholdet mellem VIP og DVIP som underviste på uddannelsen i 2009 er angivet i personer og årsværk i tabellen nedenfor:

Cand.merc.aud.	VIP	VIP årsværk	DVIP	DVIP årsværk	VIP/DVIP-ratio
2009	8	1,16	13 (*)	0,95	1,22

(*) Heraf 2 med fast VIP-ansættelse på CBS
(Supplerende dokumentationsrapport, s. 5)

VIP/DVIP-ratioen ligger således under hovedområdet på landsplan, som var 1,54 i 2009, men ikke mere end 25 % under hovedområdet.

Forholdet mellem studerende og VIP er angivet nedenfor:

Cand.merc.aud	Studerende	VIP	Stud/VIP	STÅ	VIP årsværks	STÅ/VIP årsværk ratio
2009	237	8	30	117,30	1,16	101

(Supplerende dokumentationsrapport, s. 6; ACE Danmarks beregning)

Som det fremgår, er der 30 studerende pr. VIP ansat ved Aalborg Universitet, beregnet i årsværk er der 101 studerende pr. VIP. Det fremgik af besøget, at hovedparten af de studerende reelt studerer på deltid, hvilket også fremgår af antallet af STÅ, som viser, at en gennemsnitsstuderende består 0,5 STÅ. Af mødet med ledelsen fremgik det, at anslået 2/3 af de studerende følger uddannelsen på deltid, fordi de er ansat i revisionsbranchen sideløbende med, de går på uddannelsen. I forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009 var der 31 studerende pr. VIP tilknyttet uddannelsen. Akkrediteringspanelet konstaterer jf. kriterium 3, at der allerede dengang var planer for rekruttering til uddannelsen, men at det pga. rekrutteringsvanskeligheder ikke er lykkedes at rekruttere forskere til uddannelsen i perioden 2009-2011.

De studerende gav på mødet udtryk for, tilfredshed med at e-mail benyttes som en del af kontakten til underviserne, herunder de eksterne undervisere, såvel ordinære DVIP som underviserne fra CBS. Ifølge de studerede er underviserne generelt gode til at svare hurtigt tilbage på deres spørgsmål, men e-mailkommunikationen opleves i mindre grad hensigtsmæssig, hvad angår behovet for eksemplificeringer af faglige problemstillinger. De to forskere fra CBS, som underviser på internt regnskab, er til stede en hel dag ad gangen og er ifølge de studerende velvillige til at svare på spørgsmål i forlængelse af deres forelæsninger. De studerende gav udtryk for, at de kun kendte studerende, der havde skrevet speciale inden for skattejura og at dette muligvis kunne hænge sammen med, at de studerende vælger specialeemner ud fra de undervisere, der er tilgængelige på Aalborg Universitet. Denne problemstilling blev bekræftet på mødet med ledelsen. I forhold til de studerendes mulighed for kontakt til underviserne betonedede ledelsen, at der fremover vil blive stillet kontorer til rådighed på Aalborg Universitet for CBS-forskerne i eksternt regnskab og revision, hvor de kan kontaktes direkte af de studerende. Yderligere blev det oplyst, at det er planen, at underviserne fra CBS skal opholde sig på AAU i flere dage ad gangen i flere omgange i løbet af året.

Af universitetets høringssvar af 31. maj 2011 fremgår: *"Vejleders tilgængelighed er utvivlsomt en vigtig parameter i forbindelse med de studerendes valg af specialeemne, og det er derfor også et opmærksomhedspunkt i forbindelse med samarbejdsaftalen med CBS." Det fremgår videre af høringssvaret: "En konkret opgørelse af de seneste 3 års specialer fordelt på hovedområder viser, at ud af i alt 124 specialer blev 52 skrevet inden for skatteret, 40 inden for revision, 24 inden for eksternt regnskab, 6 inden for erhvervsret og 2 inden for internt regnskab."*

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at de studerende i forbindelse med forskellige faglige aktiviteter udover selve undervisningen (f.eks. seminarer, gæsteforelæsninger og workshops) får mulighed for at møde de forskningsaktive undervisere fra CBS og miljøerne i Aalborg (herunder miljøerne inden for jura og økonomistyring). (Supplerende dokumentationsrapport, s. 10)

Akkrediteringspanelet konstaterer på baggrund af ovenstående, at samarbejdsaftalen med CBS vil forøge andelen af DVIP på uddannelsen, idet VIP fra CBS tæller som DVIP på Aalborg Universitet. Akkrediteringspanelet vurderer imidlertid, at samarbejdsaftalen med CBS gør det muligt, at de studerende kan have en tæt kontakt til aktive forskere fra CBS. Faglige aktiviteter og it-løsninger vurderes i nogen grad at understøtte kontakten mellem studerende og aktive forskere.

I den supplerende dokumentationsrapport har universitetet angivet den omtrentlige procentuelle fordeling af undervisningen mellem VIP og DVIP, herunder VIP ansat på CBS.

Fag/VIP-DVIP	VIP	D-VIP
Erhvervsret	10	90
Skat	50	50
Internt regnskab	100	0
Eksternt regnskab	33	67
Revision	80	20
Valgfag	33	67

(Supplerende dokumentationsrapport, s. 6)

I Erhvervsret, hvor DVIP andelen er høj, sikres forskningsbaseringen, ved at fagansvaret er placeret hos en professor, som godkender pensum og de involverede eksterne undervisere. Skatteret dækkes af en lektor med involvering af 3 erfarne DVIP fra tre forskellige grene inden for praksisfeltet. (Supplerende dokumentationsrapport, s. 6)

Ved internt regnskab er VIP andelen anført med 100 %, fordi de pågældende undervisere er henholdsvis en professor og en lektor ved CBS. Akkrediteringspanelet konstaterer, at der reelt er tale om forskningsaktive DVIP. Akkrediteringspanelet konstaterer dog, at det styrkede forskningsmiljø vedrørende internt regnskab på Aalborg Universitet endnu ikke er involveret i uddannelsen. Hvad angår eksternt regnskab har faget været varetaget af en professor på deltid og tre DVIP, som er statsautoriserede revisorer. (Ibid.)

I revision er VIP andelen høj, fordi tidligere studieleder, lektor Lars Kiertzner, hidtil har varetaget hovedparten af undervisningen sammen med en professor fra juridisk institut. Hertil kommer 2 DVIP og statsautoriserede revisorer, som varetager undervisningen, og fra 2011 vil endnu en statsautoriseret revisor og ph.d. være tilknyttet undervisningen. (Supplerende dokumentationsrapport, s. 7)

På besøget gav de studerende udtryk for, at de generelt var tilfredse med den udstrakte brug af DVIP i undervisningen, idet DVIP'erne inddrager eksempler fra praksis, som de studerende værdsætter. Imidlertid tilkendegav de studerende, at der kunne være overlap mellem DVIP'ernes undervisning, og at der derfor var et behov for større koordination af undervisningen DVIP'erne imellem.

Akkrediteringspanelet vurderer, at DVIP andelen er høj i internt og eksternt regnskab og fremover også vil være det i revision, om end der er tale om aktive forskere. Dog vurderer akkrediteringspanelet, at forskningsbaseringen inden for regnskabsfagene og revision sikres gennem samarbejdsaftalen med CBS. I erhvervsret og skatteret, hvor DVIP andelen også er høj, vurderer akkrediteringspanelet, at forskningsbaseringen sikres ved at fagansvaret er placeret hos VIP'er. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at inddragelsen af kvalificerede praktikere i nogen grad kan kompensere for brugen af fastansatte forskere, i lyset af at der er tale om en uddannelse, der i forholdsvis høj grad er rettet mod revisorprofessionen.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er tilfredsstillende opfyldt. Dog vurderes det jf. indstillingen, at der på baggrund af panelets vurderinger og bemærkninger ovenfor er behov for at akkreditere uddannelsen igen om 2 år.

Dokumentation

Supplerende dokumentationsrapport, s. 4-7

Bilag 3: Publikationslister for undervisere

Hørings svar af 31. maj 2011

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Vurdering ved akkreditering i 2009

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2009

I forlængelse heraf bemærker Akkrediteringsrådet, at der inden for Regnskabsfagene på nuværende tidspunkt er usikkerhed om dybden af det til uddannelsen hørende forskningsmiljø.

Vurdering ved genakkreditering i 2011

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse ved genakkreditering i 2011

Kandidatuddannelsen i revision er forankret på to institutter: Institut for Økonomi og Ledelse samt Juridisk Institut. Aftalen med CBS betyder, at uddannelsen også får en forskningskobling til Institut for Regnskab og Revision ved CBS.

De centrale forskningsaktiviteter inden for de erhvervsjuridiske områder omfatter bl.a. selskabsret, konkurs-, insolvens- og rekonstruktionsret, voldgiftsaftaler, erstatningsret, finansieringsret samt skatteret. Hertil kommer den del af revisionsforskningen, der vedrører revisors ansvar samt den retlige regulering af revisors virksomhed. Institutet dækker i forhold til kandidatuddannelsen i revision erhvervsret, herunder selskabsret, insolvensret og finansieringsret, samt skatteret. (Supplerende dokumentationsrapport, s. 8) Opgørelsen over forskningspublikationer nedenfor dækker 4 VIP fra Juridisk Institut (jf. Bilag 3), som ifølge universitetets høringssvar *"har en undervisningsmæssig tilknytning til og relevans for cand.merc.aud.-studiet."* (Høringssvar af 31. maj 2011)

Publikationstype \ år	2008	2009	2010	I alt
Videnskabelig bog	8	8	12	28
Bidrag til videnskabelig bog/antologi	3	4	3	10
Artikel	17	18	14	49
Rådgivning/faglig redegørelse	1		1	2
I alt	29	30	30	89

(Dokumentationsrapport, s. 9)

Institut for Økonomi og Ledelse dækker forskning og undervisning indenfor erhvervsøkonomi, herunder international virksomhedsøkonomi, organisation og strategi, økonomistyring, eksternt regnskabsvæsen, revision, marketing, entrepreneurship samt innovationsøkonomi, og erhvervsudvikling. Nedenfor fremgår opgørelsen over forskningspublikationer for de 7 VIP fra Institut for Økonomi og Ledelse (jf. Bilag 3), som

ifølge universitetets høringsvar ”har en undervisningsmæssig tilknytning til og relevans for cand.merc.aud-studiet.” (Høringsvar af 31. maj 2011)

Publikationstype	år	2008	2009	2010	I alt
Ph. D afhandling				1	1
Videnskabelig bog		1	4	3	8
Videnskabelig rapport		1			1
Bidrag til videnskabelig bog/antologi		8	14	16	38
Artikel		10	14	9	33
I alt		20	33	29	81

(Dokumentationsrapport, s. 9)

Det fremgår imidlertid af den supplerende dokumentationsrapport, at forskningsmiljøet som er direkte knyttet til uddannelsen aktuelt er mindre end det, som er beskrevet i tabellerne ovenfor. En professor på deltid udgør aktuelt det samlede forskningsmiljø på Aalborg Universitet, som er direkte tilknyttet uddannelsen inden for regnskabs- og revisionsfagene. Hertil kommer et styrket forskningsmiljø inden for internt regnskab/økonomistyring bestående af 9 VIP (jf. forskningsgruppens hjemmeside), som vil kunne varetage undervisningen i internt regnskab, men som aktuelt varetages af 2 forskere fra CBS. Jf. kriterium 3 betyder samarbejdsaftalen med CBS, at eksternt regnskab og revision varetages af 4 forskere fra CBS. På det mellemlange og længere sigt er der med Aalborg Universitets stillingsprioritering skabt budgetmæssig forudsætning for rekruttering af 1 professorat i eksternt regnskab/revision, 2 lektorer/adjunkter i eksternt regnskab/revision samt 2 ph.d.-stipendier indenfor eksternt regnskab og revision. Akkrediteringspanelet bemærker kritisk, at den hidtidige rekrutteringsindsats ikke har givet resultater.

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af publikationslisterne for de to institutter, at der er tale om aktive forskningsmiljøer. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at det styrkede forskningsmiljø inden for økonomistyring og rekrutteringsplanerne inden for eksternt regnskab og revision kan sikre kvaliteten og styrken af de til uddannelsen direkte hørende forskningsmiljøer.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt. Dog vurderes det jf. indstillingen, at der på baggrund af panelets vurderinger og bemærkninger ovenfor er behov for at akkreditere uddannelsen igen om 2 år.

Jf. bemærkningerne under sagsbehandlingen er målepunkt 5.1.2 tidligere behandlet i forbindelse med den oprindelige akkreditering i 2009 og indgår derfor ikke i genakkrediteringen.

Dokumentation

Supplerende dokumentationsrapport, s. 7-9

Bilag 3: Publikationsliste

Høringsvar af 31. maj 2011