



Projektvejledningsevaluering
Efteråret 2008

MSc International Business Economics + Cand. merc.
International Marketing, 7. semester



Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af efterårssemesteret 2008 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (KA 2 år) – MSc in International Business Economics + Cand. merc. International Marketing, 7. semester

Population: 80

Antal respondenter: 40

Heraf:

Nogen svar: 5 (12,5 %)

Fuldførte: 35 (87,5 %)

Om projektet

Emne: International Business in a Theoretical- Methodological Perspective (15 ECTS).

Formål: at træne studerende i at integrere teori og praksis via anvendelse af passende undersøgelsesmetodik – dvs. at definere et reelt problem inden for international virksomhedsdrift samt diskutere forskellige måder hvorpå problemet kan forstås, analyseres og løses.

Der var mulighed for sparring med en ekstern virksomhed.

Max 75 sider.

Aflevering: 8. januar 2009 kl. 12.00.



Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

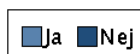
Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

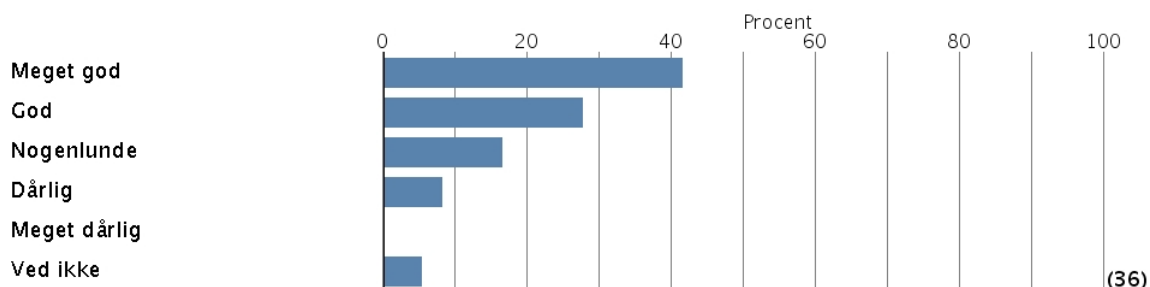
1. Har omfanget af vejledningen været passende?



Vejledningens kvalitet

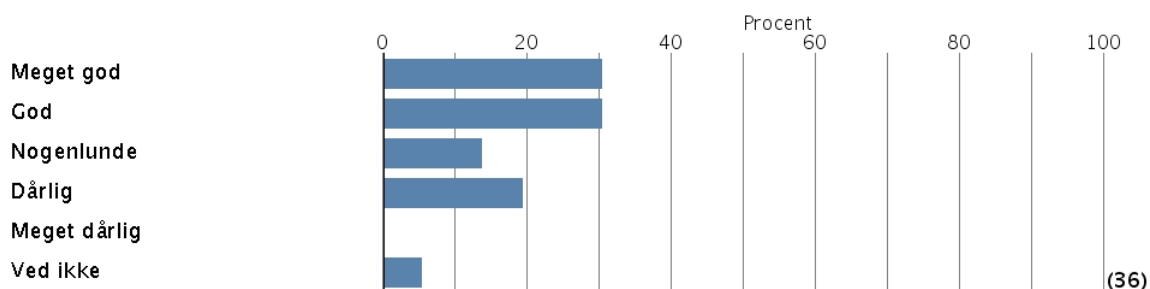
2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

... fagligt i fht. gruppens projektemne?



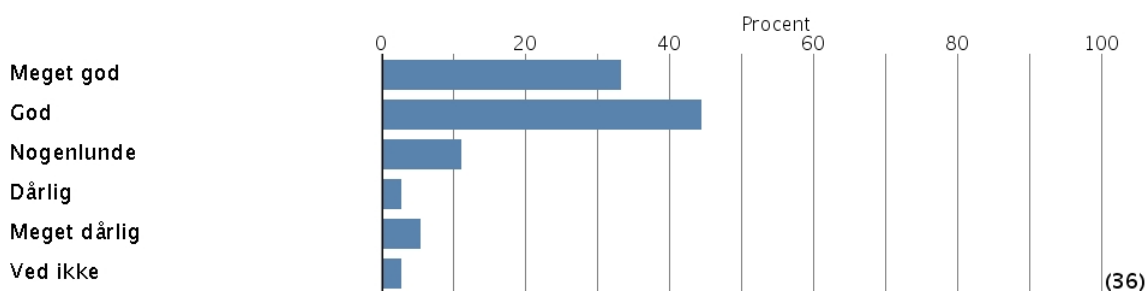


o ... metodemæssigt?



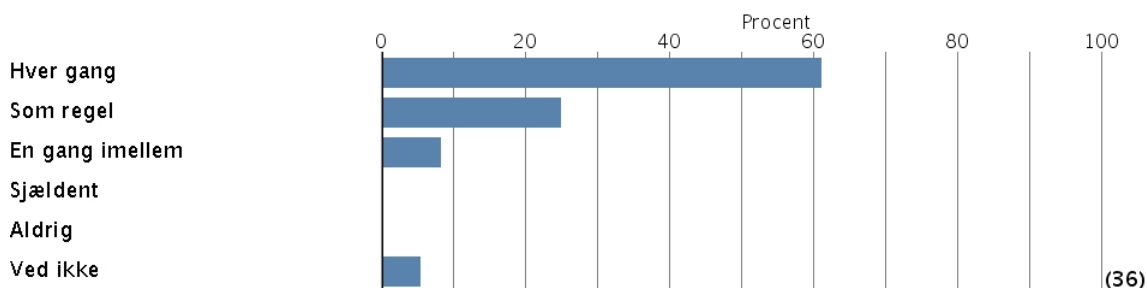
Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



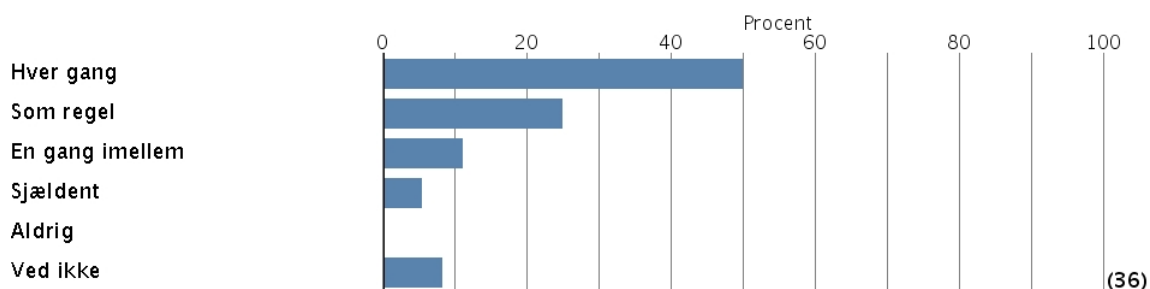
4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet





o ... Vi sendte et skriftligt oplæg til vejlederen inden mødet



4.b) Anden forberedelse?

<p>The supervisor was good at giving the group guidelines before the supervisor meeting regarding what should be prepared, discussed etc. in order to get the best outcome from the meeting. We followed these guidelines before the meeting.</p>
<p>We sent parts of the project for reading and discussion to the supervisor.</p>
<p>We usually had prepared some questions for him/her, as well as sent our project so he/she would know what we would base the discussion on</p>
<p>We had only one meeting with supervisor at very beginning of the final project(extra one at seminar), thus I cannot fully asses our supervisor. We have sent our project 2 times but we have received very limited feedback.</p>
<p>We only had one meeting. He/she found it enough. And one time we send him/her something to read, he/she did not answer</p>

