



Projektvejledningsevaluering

Efteråret 2008

Erhvervsøkonomi (HA), 5. semester



Indledning

Undersøgelsen er foretaget i løbet af efterårssemesteret 2008 og er distribueret til samtlige medlemmer af populationen.

Fakta om population og respondenter

- *Fakultet:* Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
- *Studie:* Erhvervsøkonomi (HA) og delforløb her indenfor (BA 3 år), 5. semester

Population: 141

Antal respondenter: 79

Heraf:

Nogen svar: 5 (6,3 %)

Fuldførte: 74 (93,7 %)

Om projektet

Emne: ”Den hele Virksomhed” – en beskrivelse og analyse af den helhed, som en virksomhed udgør. Herunder udarbejdes også et særskilt miniprojekt omhandlende en brancheanalyse for en bestemt virksomhed.

Formål: at den studerende skal kunne analysere en virksomhed ud fra et erhvervsøkonomisk helhedsperspektiv - herunder undersøge konkrete virksomhedsproblemstillinger og opstille løsningsforslag i relation hertil. Den studerende skal på baggrund af uddannelsesforløbet kunne forholde sig til modulets problemstillinger, så der kan demonstreres viden, forståelse, anvendelse og analyse, der sætter den studerende i stand til at gennemføre synteser og vurderinger.

Aflevering Brancheanalyse: 22. september 2008 kl. 12.00.

Aflevering projekt: ”Den hele Virksomhed”: 5. januar 2009 kl. 10.00.



Projektvejledningsevaluering – samlet rapport

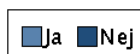
Undersøgelsens opdeling

Spørgeskemaet indeholder spørgsmål opdelt på følgende emner:

1. Vejledningens omfang
2. Vejledningens kvalitet
3. Forberedelse i forbindelse med vejledningen

Vejledningens omfang

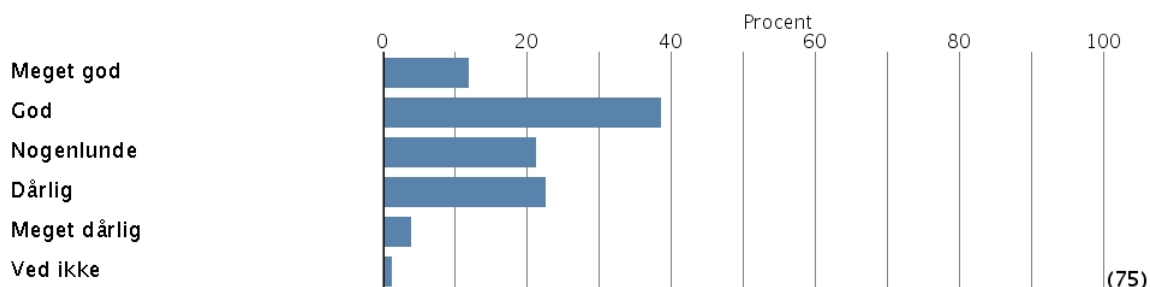
1. Har omfanget af vejledningen været passende?



Vejledningens kvalitet

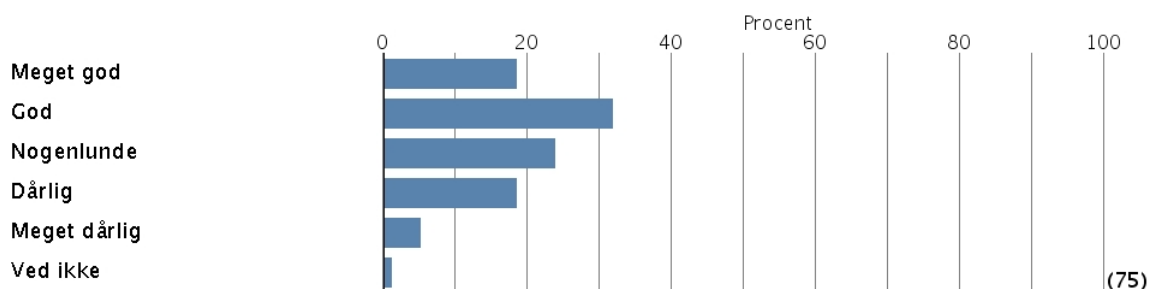
2. Hvordan vurderer du kvaliteten af vejledningen?

○ ... fagligt i fht. gruppens projektemne?



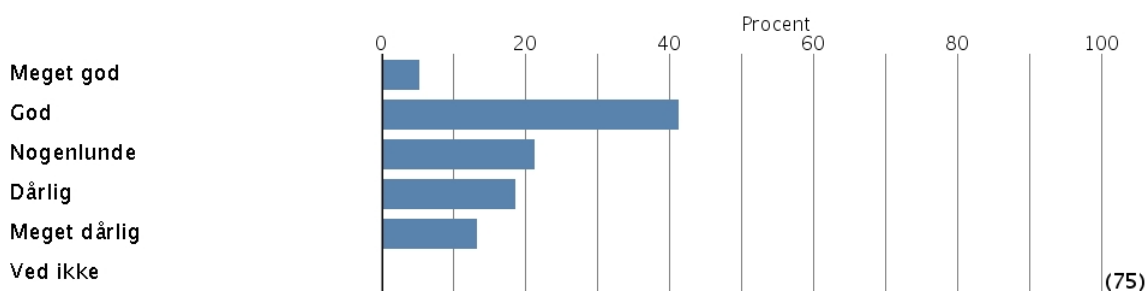


o ... metodemæssigt?



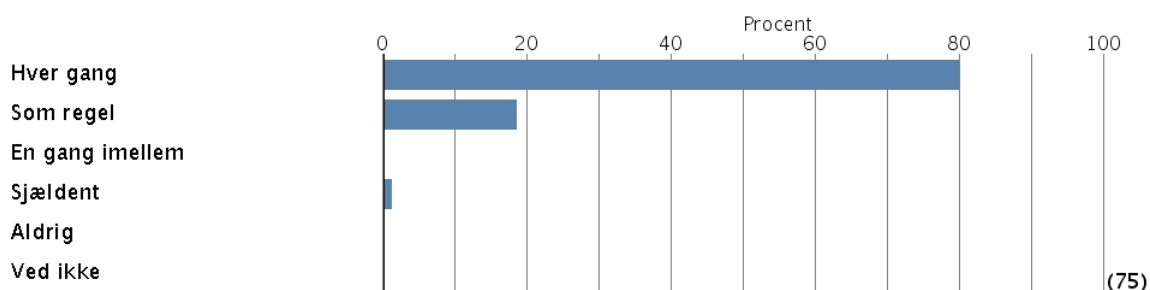
Forberedelse i forbindelse med vejledningen

3. Hvordan vurderer du vejlederens forberedelse til vejledermøderne?



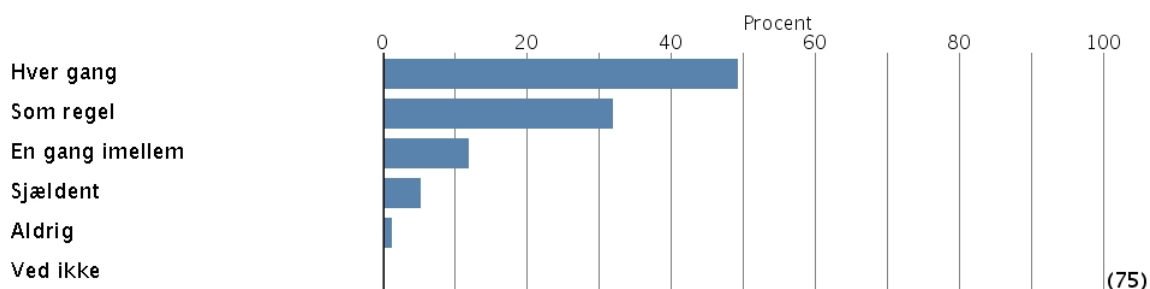
4.a) Hvordan forberedte din gruppe sig til vejledermøderne?

o ... Vi diskuterede i gruppen, hvad vi ville tale om til mødet





○ ... Vi sendte et skriftligt oplæg til vejlederen inden mødet



4.b) Anden forberedelse?

Vores vejleder ville i starten max modtage 8-10 sider som vi så kunne diskutere ud fra. Dette blev senere hævet til 20 sider. Dermed var vi forberedt på hvad vi ville snakke om

Bider af projektet eller større dele af projektet skulle læses af vejleder efterfulgt af kritik på næste vejledermøde.

Vi havde de fleste gange spørgsmål klar til vejleder, som vi manglede svar på. Men det var ikke altid vi fik noget brugbart tilbage.