

*Version 09-06-2017*

**Revisorkandidatstudiet**

# **EVALUERINGER**

**AALBORG UNIVERSITET**

## INDHOLD

<b>1. INTRODUKTION OG EVALUERINGSMETODER .....</b>	<b>3</b>
<b>2. PROCEDUREN FOR EVALUERINGER OG DE ANVENDTE SKEMAER .....</b>	<b>5</b>
<b>3. FØRSTE SEMESTER .....</b>	<b>9</b>
Erhvervsret (10 ECTS) .....	9
Internt regnskab (5 ECTS) .....	10
Revision 1 (5 ECTS) .....	11
Rådgivning 1 (10 ECTS).....	11
Videnskabsteori (10 ECTS) – studerende med HD.....	15
<b>4. ANDET SEMESTER .....</b>	<b>16</b>
Ekstern rapportering (10 ECTS) .....	16
Revision 2 (10 ECTS).....	17
Skatteret 1 (5 ECTS) .....	19
Rådgivning 2 (5 ECTS).....	20
Organisationsforandring og ledelse (10 ECTS) – studerende med HD .....	24
<b>5. TREDJE SEMESTER .....</b>	<b>26</b>
Skatteret 1+2 (tidligere studieordning) .....	26
Skatteret 2 (15 ECTS) .....	27
Valgfag (i alt 15 ECTS) .....	27
Koncerner .....	27
Valg af virksomhedsform .....	28
Ledelses-, ejer- og revisoransvar.....	29
Omstruktureringer.....	30
Generationsskifte .....	31
IT-ledelse.....	32
<b>6. FJERDE SEMESTER – kandidatspecialet (30 ECTS) .....</b>	<b>33</b>
<b>7. UDDANNELSEN SOM HELHED .....</b>	<b>34</b>
<b>8. GÆSTEFORLÆSNINGER MV. ....</b>	<b>35</b>
Direktørens egen beretning om Nordisk Fjers sammenbrud.....	35
Skatteministerens gæsteforelæsning om initiativer for dansk skattelovgivning.....	35
<b>9. TVÆRGÅENDE, OPSAMLLENDE BEMÆRKNINGER.....</b>	<b>36</b>

## 1. INTRODUKTION OG EVALUERINGSMETODER

Der har formentlig altid været foretaget evalueringer under én eller anden form af Revisorkandidatstudiet (cand. merc. aud.-studiet) ved Aalborg Universitet (herefter eventuelt blot: studiet), dels evaluering foretaget lokalt hos studiet og dels evalueringer foretaget gennem det centrale system, som universitetet tilbyder, Survey-Xact.

De lokale evalueringer har imidlertid ikke været foretaget systematisk og har derfor ikke haft den betydning, som sådanne evalueringer gerne skulle have, hvis de skal fungere som et instrument til målsætning, styring og forbedring. De centrale registreringer gennem Survey-Xact har vedvarende været karakteriseret ved en så beskeden svarprocent, at det har været meget vanskeligt og usikkert at udlede noget af resultaterne.

I 2014 besluttede studiet derfor at systematisere evalueringerne og at foretage disse selv. Der blev i 2015 udarbejdet en procedure for evalueringerne i form af studiets procedure nr. 5, evalueringer, og der blev udarbejdet skemaer, som er enkle og hurtige at udfylde for de studerende, og samtidig informative for studiet. En række evalueringsskemaer ved andre universiteter mv. blev gennemgået, og på baggrund heraf blev studiets skemaer udarbejdet, ét skema til hvert enkelt kursus og ét skema til hele studiet.

Der er som nævnt lagt vægt på enkelheden i skemaerne, og ligeledes er det fundet bedst at anvende 12-skalaen. De studerende er velkendt med denne, og den er mere nuanceret end fx et pointsystem med 5 punkter. Nogle uddannelser opstiller udsagn og beder respondenterne erklære sig enig, uenig, meget enig etc. i udsagnene. Frem for en sådan metode har 12-talsskalaen den fordel, at den er helt neutral, idet den ikke lægger noget svar nærmere end et andet – selve dét at opstille et udsagn kan rumme en vis suggestion.

I det følgende gengives studiets procedure nr. 5 – evalueringer. Dernæst gengives de to anvendte skemaer. Herefter gennemgås resultaterne semester for semester, opdelt i de enkelte kurser mv. på det pågældende semester.

Det er meningen, at skemaet løbende skal ajourføres, således at det er muligt at følge udviklingen over tid.

Også bemærkninger fra studienævnet er indarbejdet (med markeringen: SN samt dato).

Personnavne og andre følsomme persondata er undgået. I stedet forholdes der i overensstemmelse med forskrifterne i procedure nr. 5 – evalueringer, i de tilfælde, hvor evalueringerne har vist, at der kan være et behov for at drøfte evalueringerne med én eller flere undervisere.

Materialet udgør en kombination af kvantitativ og kvalitativ evaluering:

- Der er for det første sket en kvantitativ vurdering (gennem respondenternes skriftlige anvendelse af 12-skalaen) for så vidt angår alle obligatoriske fag, valgfag og kandidatspeciale.
- Der er ligeledes sket en kvalitativ vurdering (gennem respondenternes valgfri afgivelse af skriftlige individuelle verbale kommentarer) for så vidt angår alle obligatoriske fag, valgfag og kandidatspeciale.
- Endelig er der sket en kvalitativ vurdering (gennem respondenternes valgfri afgivelse af mundtlige individuelle verbale kommentarer, på grundlag af samtaler med deltagerne) af faglige begivenheder uden for studieordningen og semesterplanerne.

## 2. PROCEDUREN FOR EVALUERINGER OG DE ANVENDTE SKEMAER

### PROCEDURE NR. 5 - EVALUERING AF UNDERVISNINGENS OG STUDIEMILJØETS KVALITET

Følgende procedure er i sin egenskab af ibrugtaget koncept godkendt af studienævnet for cand.merc.-aud.-uddannelsen ("AUD-uddannelsen") ved Aalborg Universitet den 16. juni 2015:

1. AUD-studiet har ligesom andre studier benyttet sig af universitets system med Survey-Xact, men studiet finder i hvert fald for sit vedkommende ikke dette system tilfredsstillende.
2. Svarprocenterne i Survey-Xact er ringe, og det er tydeligt, at ønsket om tilbagemelding gennem dette system har lav status hos de studerende, både efter det enkelte kursus og efter hele studiet.
3. AUD-studiet har derfor på egen hånd sat evalueringen bedre i system, og under anvendelse af studiets egne metoder hertil. Således har studiet foretaget komparative undersøgelser af, hvordan andre højere læreanstalter udfører deres evalueringer, og på grundlag heraf har studiet udarbejdet sine egne, enklere skemaer.
4. AUD-studiets egne skemaer er karakteriseret ved følgende:
  - a. De er enkle og hurtige at udfylde.
  - b. Skemaerne kræver ikke adgang til elektroniske systemer, som de studerende regelmæssigt ikke orker at anvende. I stedet udleveres og tilbagekræves skemaerne rent fysisk af den enkelte underviser ved slutningen af hvert enkelt kursus hhv. ved slutningen af specialeforsvaret.
  - c. Skemaerne er enkle, og spørgsmålene i disse er ikke udformet som et forslag, der kan have en suggestiv effekt på svareren. Derimod er de udformet som åbne spørgsmål om faglighed, pædagogik og faciliteter, hvorved der ikke suggeres hverken noget positivt eller negativt herom.
  - d. Der anvendes ikke et hjemmelavet pointsystem, således som mange andre højere læreanstalter gør. Derimod anvendes en karaktergivning

efter 12-skalaen, som de studerende er vant til. Med andre er det med disse besvarelser deres tur til at give os karakterer.

- e. Skemaerne fortæller klart de studerende, at de med udfyldningen og afleveringen hjælper deres studium til at blive bedre, og at deres besvarelser vil blive taget alvorligt. Herved opfordres de til at give deres numeriske karakter nogle uddybende verbale kommentarer med på vejen.
5. Studiet afsætter de fornødne ressourcer, herunder i form af studentermedhjælp, til at
- a. informere alle interne og eksterne undervisere om systemet for evaluering,
  - b. sikre, at hver underviser uddeler skemaer til evaluering i forbindelse med sidste forelæsning i det enkelte fag,
  - c. at underviseren opfordrer de studerende til at udfylde og aflevere skemaerne, og
  - d. at underviseren derefter afleverer de udfyldte skemaer til studiesekretæren umiddelbart efter afslutningen af forelæsningen;
  - e. evaluering af både kandidatspecialet og af hele uddannelsen finder sted ved skemaer, som den enkelte kandidat opfordres til at udfylde ved afslutningen af det mundtlige forsvar af kandidatspecialet.
6. Det er studienævnens formandens ansvar, at de modtagne skemaer anvendes aktivt af studienævnet, aftagerpanelet og interessentmødet til en løbende tilpasning og forbedring af studiet.

Teksten i det 4. spørgsmål blev med virkning fra juni 2017 ændret fra "Kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv." til "Fysiske forhold stimulerende for læring?" i overensstemmelse med fakultetets instruks af 29 maj 2017 om studiemiljøspørgsmål mv. i evalueringerne.

## **NU ER DET DIG, DER SKAL GIVE KARAKTER**

Giv venligst karakter efter 12-skalaen

Tilføj eventuelt nogle korte, uddybende bemærkninger

---

### **DETTE SKEMA VEDRØRER FØLGENDE FAG:**

---

#### **UNDERVISNINGENS FAGLIGE KVALITET**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **UNDERVISNINGENS PÆDAGOGISKE KVALITET**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **KVALITETEN AF DETTE FAGS PENSUM**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **FYSISKE FORHOLD STIMULERENDE FOR LÆRING?**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **DIT SAMLEDE UDBYTTÉ AF DETTE FAG**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

**TAK for din hjælp!**

**Den gør det muligt for os at forbedre studiet til gavn for nye studerende.**

## **NU ER DET DIG, DER SKAL GIVE KARAKTER TIL HELE STUDIET**

Giv venligst karakter efter 12-skalaen

Tilføj eventuelt nogle korte, uddybende bemærkninger

---

### **DETTE SKEMA VEDRØRER HELE AUD-STUDIET, BEDØMT SOM EN HELHED AF DIG – HVOR SVÆR EN SÅDAN SAMLET BEDØMMELSE END KAN VÆRE**

---

#### **UNDERVISNINGENS FAGLIGE KVALITET – bedømt under ét**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **UNDERVISNINGENS PÆDAGOGISKE KVALITET – bedømt under ét**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **KVALITETEN AF PENSUM – bedømt under ét**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **FYSISKE FORHOLD STIMULERENDE FOR LÆRING? – bedømt under ét**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

#### **DIT SAMLEDE UDBYTTÉ AF STUDIET**

Karakter efter 12-skalaen:

Bemærkninger:

Hvad kan gøres bedre:

---

**TAK for din hjælp!**

**Den gør det muligt for os at forbedre studiet til gavn for nye studerende.**



### 3. FØRSTE SEMESTER

#### Erhvervsret (10 ECTS)

(Juridisk metode, efterårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 10 eller 12, med lille hovedvægt på 12. Citat: god faglig kvalitet, dog lidt forvirrende nogle gange, da man ikke går igennem for eksempel lovbekendtgørelse helt, men vender tilbage gang på gang – kan også virke lidt gentagende. Citat: spændende fag – I er gode til at forklare det i et forståeligt sprog. Citat: kort og præcist – gode eksempler. Citat: nogle gange går det for hurtigt, til at man får fat i det hele – men super god kvalitet. Citat: meget kompetent. Citat: helst færre henvisninger til irrelevante love. Citat: hvad kan gøres bedre – intet! Citat: klar sprogbrug og gode eksempler! Citat: brug power points, så vi kan skrive noter direkte på. Citat: begge er gode til at fortælle de vigtige ting – derved bevares min koncentration, og jeg får skrevet mange noter. Citat: dygtige forelæsere – med stor viden og indlevelse. Citat: yderst kompetente undervisere.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives fra 7 - 12, med hovedvægt på 12. Citat: det virker godt så sent på dagen, at I skifter mellem, hvem der snakker, da det gør undervisningen dynamisk og lettere at følge med i hele forelæsningsen – samtaler mellem jer virker dog af og til modsat. Citat: godt med eksempler – gerne også nogle praktiske eksempler, hvor de forskellige love kan findes. Citat: fantastisk! Citat: rigtig hyggelige undervisere – man er ikke i tvivl, når man skal notere noget vigtigt. Citat: der bør laves power points med mere tekst, i stedet for overheads – det vil give en bedre læring. Citat: brug power point show frem for overheads. Citat: gode til at gentage. Citat: både NN og OO er virkelig hyggelige, og de skaber god stemning i timerne, de er ret sjove! Citat: sig tingene langsomt og tydeligt og gør det mere forståeligt. Citat: vi forstår, hvad der bliver fortalt! Citat: NN skal tale højere og gentage de vigtige ting – lav power points i stedet for den der larmende ting. Citat: som deltidsstuderende er det svært at få tid til at læse hele pensum og dermed selv tage noter – derfor savner jeg en bedre formidling af pensum ved de fysiske forelæsninger.

Om kvaliteten af fagets pensum bemærkes det, at der gives 7 – 12, med hovedvægt på 10 og 12, nogenlunde ligeligt fordelt. Citat: godt pensum og let forståeligt; gav et godt indblik i det, vi skulle igennem; det der skal læses til hver forelæsning, må gerne skrives op på moodle. Citat: de dokumenter, der kan gøres tilgængelige i god tid, må gerne lægges på moodle, ligesom læseplan gøres tilgængelig i god tid på moodle. Citat: læser man til hver gang, gentages der en del – men det giver samtidig tryghed og øger gennemskueligheden i et svært emne. Citat: det kunne være godt at skrive på

moodle i god tid, hvad der skal læses til hver lektion. Citat: pensum er ok. Citat: det har været rigtig spændende – bogen er ligeså hyggelig og inspirerende som NN og OR, når de snakker (og giver 12 med et + bagefter). Citat: nemt læseligt og forståeligt – ville dog gerne have haft en plan for faget (og giver 12). Citat: let læseligt samt forståeligt (og giver 12). Citat: godt pensum og let forståeligt – gav et godt indblik; det, der skal læses til hver forelæsning, må gerne skrives op på moodle.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 4 – 12, med hovedvægt på 7. Citat: svingende kvalitet i overhead og varmen i lokalet. Citat: masser af plads (i lokalet): (og giver 12). Citat: manglende varme og lidt faks med projekter – opvejes dog af kaffe (og giver 10). Citat: koldt! Citat: meget små noter til plancher. Citat: fint! Citat: kunne bruge bedre stole med indstillingsmuligheder. Citat: deres gammeldaws metode med projector har fungeret overraskende godt! Citat: alt er fint – overhead skal måske fornyes (og giver 10). Citat: drop overhead, få gang i power point og skriv flere stikord! Citat: hvad kan gøres bedre? – varmere lokaler og kage til kaffen! (og giver 10). Citat: drop overhead og benyt i stedet power point med flere understøttende stikord/noter – de få stikord, vi får udleveret, hjælper ikke meget og kræver mange noter af den enkelte studerende. Citat: koldt i lokalet og gammelt IT – brug gerne power point. Citat: det bemærkes, at der er alle AV-medier – der bør fokuseres på, at deres præsentationer kan afvikles på AV-installationen i auditoriet. Citat: svingende kvalitet i overhead og varme i lokalet – ny overhead eller lav den! (og giver 4).

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives karakterer fra 7 – 12, dog med et enkelt 02, og med hovedvægt på 10 eller 12. Citat: god start på erhvervsret og vigtig viden. Citat: gerne flere håndgribelige eksempler. Citat: TAK! Tak for en "gammeldags" opbygning, der tvinger os til at skrive ned selv og tænke/tage stilling! (og giver 10 med pil op). Citat: en svær måde at indlære på – brug power points med beskrivelse af noget af det sagte (og giver 02). Citat: ok. Citat: jeg kan ikke huske alt, hvad vi har lært, men kan ikke finde noget, de kunne gøre bedre (og giver 12) – tilføjer ad mulige forbedringer, eventuelt skrive flere af fremmedordene ned på tavlen eller andet sted. Citat: for så vidt angår jeres indsats er jeg fuldt tilfreds! Citat: rart at vide. Citat: god intro til jura – kunne dog godt bruge lidt træning i at skrive juridiske opgaver.

## **Internt regnskab (5 ECTS)**

xxx

## Revision 1 (5 ECTS)

xxx

## Rådgivning 1 (10 ECTS)

(Rådgivning 1, efterårssemesteret 2016). For så vidt angår undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives karakterer fra 4 til 12, med et betydeligt antal 7-taller, men også med relativt mange 10-taller. Citat: kan man ikke strukturere delspørgsmålene mere efter, hvornår læringen foreligger? (Især i forhold til det juridiske). Citat: det er svært at have overblik over emner og mulige kilder, når der stilles spørgsmål i et ikke-gennemgået pensum. Gerne bedre og mere relevante cases og mere undervisning i rådgivningskrav mv. Citat: det er få emner, man berører. Citat: tvinger de studerende til selv at undersøge stof og forhold omkring virksomheden. (hvad kan gøres bedre): nogle mere relevante opgaver for de pågældende virksomheder. Citat: synes, det er uklart, hvad målet er med faget; indledende gennemgang omkring målet med faget ønskes gerne. Citat: inden man modtager første emne/spørgsmål, ville det være rigtig fint med en fælles introduktion. Citat: faglighed er godt nok, dog gerne mere fokus på at være rådgiver. Citat: som Erik nævnte – en intro til forventninger mv. Citat: der er stor forskel i niveauet af det stof, man skal tilegne sig, eller allerede kender fra gruppe til gruppe. Citat: vi har ikke fået undervisning specifikt; meget stor niveauforskel i opgaverne og i det, der forventes svar på! Citat: gerne spørgsmål i delrapporter, som ikke kræver for mange fiktive forudsætninger. Citat: spørgsmålene i delopgaverne burde måske have en større sammenhæng som helhed, da man i praksis ikke vil blive spurgt om så mange ting på en gang. Måske færre eller mere sammenhængende spørgsmål vil kunne give bedre mulighed for den gode rådgivning til eksamen; man vil kunne gå mere i dybden med konsekvensen eller de muligheder, virksomheden har, og opgaven/rådgivningen vil blive mere værdiskabende og knap så beskrivende! Citat: det ville være fint med en indledende forelæsning. Citat: manglende undervisning. Citat: der kunne godt være en smule intro til Rådgivning. Citat: der er for meget lagt over til selvstudium; opstil gerne pensum. Citat: ingen undervisning. Citat: der har ikke været nogen undervisning; der kunne bruges lidt info. Citat: lidt underligt uden pensum. Citat: der er stor effekt af, at man selv skal opsøge den nødvendige viden. (Hvad gøres bedre?): generelt om rådgivningsdelen – som supplement til den faglige del. Citat: fin vejledning samt hjælp til pensum fra vejleder; kunne godt ønske lidt flere informationer til faget, inden første delrapport skal afleveres. Citat: ingen undervisning = irrelevant. Citat: ingen undervisning. Citat: vores opgaver var meget redegørende;

spørgsmålene kunne godt lægge op til mere analyse. Citat: spørgsmålene havde meget lidt relevans i forhold til virksomheden; kun i første delrapport skulle vi søge information omkring selskabsstruktur, årsrapporter mv.; jeg anbefaler derfor, at I gør spørgsmålene mere virksomhedsspecifikke; man kunne eventuelt følge tankegangen med at selskabet skulle sælges, i stedet for lige pludselig at springe til EU-ret. Citat: dumt med ens opgaver i forhold til plenum – ensformigt; kommer meget bredt – måske endda for bredt. Citat: næsten ingen undervisning; flere af spørgsmålene havde vi ikke modtaget undervisning i. Citat: generelt skal vejlederne afstemme forventninger til indhold, omfang, bredde osv., så det bliver mere ensartet for alle grupperne. Citat: en forelæsning om, hvad "Rådgivning" egentlig indebærer, vil være fint! Citat: gennemgang/bearbejdning af skat før undervisning i skatteret. Citat: gerne plenum før afleveringen. Citat: er det rådgivning, eller er det projekt? Vi har skrevet det som et projekt i lighed med projekterne fra HA. Citat: introduktion til rådgivning generelt vil være et plus. Citat: et 12-tal (pga. NN og PP); skide godt med noget virkelighedsnært og en vejleder med praktisk erfaring. Citat: ingen undervisning. Citat: det ville være bedre, hvis der var færre, men mere dybtgående spørgsmål. Citat: spørgsmålene har været svære at arbejde med, og de har været overfladiske og redegørende; gerne bredere spørgsmål, mere dybtgående spørgsmål. Citat: mere specifikt om de krav, der er til en rådgiver – hvad må man? Citat: bør følge semesterets øvrige fag bedre, så man som vejleder er klar over, hvor langt man er i de øvrige fags forløb. Citat: meget afhængig af den udleverede case og af de studerendes baggrund. Citat: det har været en god måde at arbejde med fagene på.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives karakterer fra 02 til 10, med stor vægt på 7-taller, men også med mange 10-taller. Citat: bliver kastet ud i det uden meget information; som Erik har sagt: kursus i, hvad rådgivning egentlig er. Citat: rigtig godt, at det er praktisk forankret. Citat: vejleder for lidt inde i stoffet! Citat: der var ikke en god nok intro til hverken plenum eller eksamen i forhold til konkrete ting, blandt andet hvor lang tid skal vi snakke osv. Citat: gode vejledere, som tager sig tid til vejledningen! Citat: vi har ikke haft nogen undervisning; synes ikke, at der er sammenhæng mellem delrapporterne! Citat: rigtig fint, at man selv skal tilegne sig materiale til at kunne besvare spørgsmålene i delrapporterne; ønsker gerne ensartethed mellem vejlederne om formalia i forhold til opgave mv. Citat: mere fokus på dét at være rådgiver. Citat: fin vejledning efter behov. Citat: meget pædagogisk plenum; ønsker bedre sammenhæng mellem spørgsmålene samt realistiske spørgsmål. Citat: god vejleder! Citat: god vejledning! Citat: fin vejledning, dog for båndlagt i forhold til mulighederne for dybtgående vejledning; giv vejlederen mere frie beføjelser. Citat: fint, at man selv tilegner sig viden. Citat: rart med læring via opgaver, men der kunne godt være intro til Rådgivning. Citat: super god vejledning. PP var god til at sige mellem linjerne, hvad vi skulle fokusere på. Citat: meget afhængigt af, hvilken person man er. Citat: manglende feedback efter hver enkelt

rapport. Citat: lidt bedre fornemmelse af, om opgaven er løst i forbindelse med vejledning og feedback. Citat: man er meget på egen hånd. Citat: manglende informationer; kunne godt bruge mere information om rådgivning, og hvad dette indbefatter, og hvad der forventes. Citat: god rådgivning fra vejleder. Citat: måske lidt flere vejledninger for eksempel i form af e-fag. Citat: vores vejleder har været meget god til at forklare formålet med faget og til at komme med input til opgaven. Citat: vejlederen har været svær at få fysiske møder med, hvilket jeg synes er ærgerligt. Citat: gode vejledninger, også mængden heraf. Citat: vi fik spørgsmål, som lå uden for pensum, og der var alt for stor tidsforskydning i de fag, der indgik som spørgsmål; det betyder, at delrapporten er færdig, før emnet behandles i faget. Citat: vi har haft OO som vejleder; det har været et rigtig godt forløb; han har været god til at komme med forslag og input, når vi følte at vores besvarelse ikke var fyldestgørende, og at vi var kørt fast. Citat: super kompetent vejleder, der altid er forberedt! Citat: vejlederen giver godt feedback, og der modtages god, konstruktiv kritik ved plenum. Citat: vejledere må gerne have lidt mere styr på de stillede opgaver. Citat: gode oplysninger på moodle, men der mangler lidt info om eksamen (vores præsentation, tid mv.).

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives karakterer fra 02 til 10, men med mange bemærkninger om, at der "jo ikke er noget pensum". Citat: der er intet pensum; fungerer fint i forhold til målet med faget. Citat: pensum bør gøres mindre. Citat: nogle emner er meget teoretiske, selvom det bygger på rådgivning i praksis. Citat: tvinger os til selv at undersøge relevant lovgivning, hvilket er super. Citat: spændende virksomhed, men ønsker gerne spørgsmål med bedre relevans for virksomheden. Citat: ingen pensum. Citat: godt og spændende med forskellige opgaver. Citat: svært at sige, da faget lægger op til egen læring. Citat: man er lidt i tvivl om, hvad pensum er. Citat: for bredt og med for stor risiko for graverende fejl i opgaven; overvej mere præcise spørgsmål med et smallere pensum, set i forhold til det allerede tilegnede stof. Citat: ingen pensum. Citat: intet pensum. Citat: spændende problemstillinger, men savner henvisninger til pensum. Citat: var der et pensum? Citat: god blanding af interessante emner. Citat: intet konkret pensum til faget – men enormt omfang, når hele CMA's pensum i sin helhed medtages! Citat: det var svært at finde litteratur til besvarelse af nogle af spørgsmålene. Citat: man kunne eventuelt følge tankegangen med, at selskabet skulle sælges – i stedet for lige pludselig at springe til EU-retten. Citat: man vælger selv. Citat: godt med spørgsmål fra mange fag og områder. Citat: svært at vurdere, da vi selv har måtte finde pensum. Citat: tilstrækkeligt. Citat: gerne en introduktion til det at være rådgiver. Citat: spørgsmålenes indhold har ikke været sværere, end hvad der kan forventes af et nyt fag. Citat: stort omfang, rigtig godt.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives enkelte karakterer (4, 7, 10), men at punktet gennemgående ikke er udfyldt. Citat: for lidt

plads, dårlige stole mv. Citat: vi har kun brugt lokaler til plenum – det fungerede godt, med opdeling i forskellige lokaler. Citat: ingen lokaler eller hjælpemidler. Citat: OK som helhed. Citat: ingen og alt; ingen undervisning. Citat: man står i en lidt uvirkelig situation – man ville aldrig skulle rådgive en virksomhed, hvor man kun får offentlig tilgængeligt materiale. Citat: ingen lokaler. Citat: uden relevans – skriver hjemme. Citat: ingen undervisning, men fine grupperum samt projekter til fremlæggelse. Citat: lokaler hjemme og på universitetet er ganske fortræffelige. Citat: plenum lokalet var OK. Citat: fine – men gør gerne bookingen af lokalerne lettere. Citat: det er som altid lidt svært at finde og booke grupperum. Citat: dejligt med kaffe!

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives karakterer fra 4 til 12, med mange 7-taller og 10-taller. Citat: vær mere konkret i forhold til opgavens udformning, og hvordan det gribes an. Citat: bedre udspecificering af virksomhed – er der tale om selskabet eller koncernen? Citat: rigtig fint – kunne være godt med en enkelt undervisning omkring rådgivning generelt. Citat: dejligt at kunne bruge teorien til noget! Citat: styrker os i fremlæggelse som rådgiver; det er godt til brug for manges daglige virke. Citat: det er fint med opgaverne, men eksamen er for lang. Man får ikke større opgave, hvis man er 5 medlemmer i gruppen kontra 2 medlemmer; derfor bliver eksamen lang, hvis man er 5 medlemmer. Citat: klæder en på til at kunne vejlede/rådgive kunderne bedre med hensyn til præsentation mv. Citat: kommer godt i dybden med forskellige problemer, gerne intro-undervisning. Citat: man er lidt i tvivl om, hvad forventningerne er, samt hvor meget teori der skal indarbejdes. Citat: føles som et fag, man bare skal "overleve"; virker ikke særlig godt, at store grupper medfører ualmindelig lang eksamen; eksamenstid bør ikke nødvendigvis stige i takt med gruppedlemmer. Citat: spørgsmålene i delopgaverne burde måske have en større sammenhæng som helhed, da man i praksis ikke vil blive spurgt om så mange ting på en gang. Måske færre eller mere sammenhængende spørgsmål vil kunne give bedre mulighed for den gode rådgivning til eksamen. Citat: godt, at man lærer at tænke i kundens sted. Citat: gerne nogle henvisninger til fagligt materiale. Citat: jeg følte, at jeg trak på viden, som jeg allerede havde. Citat: rigt udbytte på emnerne! Citat: rigtig god opsamling på alle fag! Citat (hvad kan gøres bedre): det, som Werlauff sagde! (introduktion som e-forelæsning til Rådgivning). Citat: det giver godt, at vi selv skal indhente informationer til spørgsmålene; gerne flere informationer angående rådgivning og faget. Vil foreslå omlægning af plenum, således at fx to grupper er opponenter er for hinanden og sætter sig ind i hinandens opgaver; dermed kan der komme flere spørgsmål og eventuelle ændringer. Citat: overvej tidsmæssig placering af faget i forhold til studiet; der er begrænset mulighed for at udnytte viden fra studiet på at løse opgaverne. Citat: godt at komme dybere ind i emner; gruppearbejdet er godt; god sparring; rart, at der ikke er undervisning. Citat: vores spørgsmål kunne godt have inddraget virksomheden mere; vi har været nødt til at gå ud over spørgsmålene for at få virksomheden med. Citat: generelt et godt fag,

men jeg savner mere sammenhæng i spørgsmålene og mere direkte relevans i forhold til virksomheden. Citat: fint! Citat: problematisk for studerende i arbejde, at både plenum og eksamen er i januar, når det er dér, revisorer har mest travlt; gør det sværere at lægge tid i forberedelsen. Citat: jeg har lært meget! Citat: I bør lave fælles retningslinjer for grupperne. Det fungerer ikke, at QQ's grupper skal lave +120 sider, mens andre grupper kun skriver 35-40 sider. Fastsæt eventuelt et sidetal for opgaven. Drop plenum og lav eventuelt fremlæggelse i grupper to og to. Citat: meget tidkrævende i forhold til ECTS-tallet; gerne mere specifikke spørgsmål. Citat: når man som her selv skal dykke ned i et emne og skrive om det, så får man rigtig meget ud af det. Citat: opgaven var god, men plenum var mindre udbyttegivende. Citat: ønsker mere udfordring i spørgsmålene – måske lidt klarere linjer for faget. Citat: Capital Markets case har medført et stort omfang af selvstudium i materialer, der ikke umiddelbart findes i pensum; eventuelt gerne undervisning i særlige cases, eksempelvis børsintroduktion. Citat: god måde at lære at rådgive på!

Sideløbende med plenum (januar 2017) blev der foretaget en vejledende afstemning om, hvorvidt plenum bør afskaffes. Der blev afgivet 68 stemmer for/imod. Heraf var 41 stemmer nej til afskaffelse, mens 27 stemmer var ja til afskaffelse. Der var således klart flertal i den vejledende afstemning for at bevare plenum i én eller anden form.

## **Videnskabsteori (10 ECTS) – studerende med HD**

xxx

## 4. ANDET SEMESTER

### Ekstern rapportering (10 ECTS)

(ekstern rapportering, forårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, med klar hovedvægt på 10 eller 12, og heraf med overvægt af 12-taller. Citat: flere øvelser, tak! Citat: bredt pensum – kan til tider virke en smule forvirrende. Selve pensum er fint, men en bedre integration af pensum i undervisningen ønskes. Citat: færre e-forelæsninger. Citat: synes, at ekstern rapportering skulle have været på 1. semester. Citat: relevante (regnskabs) standarder bliver gennemgået. Citat: det er svært at fastholde overblikket over det samlede pensum. Citat: super med praktikere som undervisere – dette giver en god parallel til virkeligheden. Skab et større overblik for studerende i forhold til emner i relation til eksamen. Citat: meget kompetente undervisere! Citat: gerne mere skriftlig øvelse i form af opgaver eller lignende, med henblik på skriftlig eksamen.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at karakterne går fra 4 – 12, med klar overvægt på 10, men også med en del 7-taller. Citat: definitionerne bliver der lagt vægt på. Flere pauser, kort pause, da det er et tungt fag. Citat: godt med eksempler på tavlen – flere af dem! Citat: god brug af eksempler på tavlen – der kunne være flere opgaver/eksempler uden for tavlen. Citat: flere eksempler i excel – det bliver meget teoretisk. Citat: flere opgaver, mindre snak! Citat: flere eksamensrelevante eksempler! Citat: rigtig fint; gør noget "kedeligt" stof spændende; lidt mere fri undervisning og ikke så meget efter en "køreplan". Citat: stor involveringsgrad af de studerende; i visse tilfælde kan der opstå en situation, hvor forelæseren kun vil høre én ting, men hvor vejene til Rom er mange. Citat: fagligt stærke, ikke gode undervisere (og giver et 4-tal). Citat: god formidlingsevne hos underviserne! Citat: gerne flere øvelsesopgaver! Citat: gerne mere forberedelse til skriftlig eksamen. Citat: gode tegne- og tavleegenskaber. Citat: gerne nogle flere opgaver, fx mulighed for at lave hjemmeopgaver og få personlig feedback. Citat: færre spørgsmål – når folk ikke deltager, og det kun er få, der hjælper med at besvare, så bør der stilles færre spørgsmål, således at det ikke bliver en 1-1-samtale.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, med klar hovedvægt på 10. Citat: øvelser, så vi bedre kan forstå det! Citat: ligetil pensum – nemt at forstå det meste af det. Inddrag eventuelt bogens eksempler i undervisningen. Det er et bredt pensum – håber ikke, vi skal kunne alle detaljerne til bunds til eksamen (smiley). Citat: blev bedre til at lægge slides og materiale op (i Moodle). Citat: relevant i forhold til praktiske forhold.



Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, om end også med et enkelt 02-tal og et enkelt 4-tal, og med klar hovedvægt på 10 eller 12. Citat: rart med det samme lokale hver gang. Citat: der kunne være flere praktiske eksempler, øvelser i eksamensopgaver. Citat: fint. Citat: lokalerne har været fine; slides skal på Moodle! Ikke på mail eller andet. Citat: lokalerne er lidt små, men heldigvis var det sjældent, at alle mødte op samme dag; derudover er lokalerne ofte kolde! Citat: fine forhold i Fib.11, lokale 89. Citat: dårlige og små lokaler med dårlig udluftning, får ofte hovedpine (og giver 02). Citat: klimaet i lokalet Fib.11, lokale 89, er lidt indelukket (og giver dog 10).

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at karakterne strækker sig fra 7 – 12, med hovedvægt på 7 eller 10. Citat: synes, jeg har lært en del. Citat: vel afrundet fag; der kunne ønskes lidt mere fokus på eksempler og opgaver. Citat: praktiske eksempler ønskes (også egen indsats!). Citat: må gerne have styr på, hvad vi ellers har gennemgået – gerne repetition og gentagelse. Citat: større fokus ønskes på henholdsvis undervisning i, hvad der forventes til eksamen; eventuelt undervisning udelukkende i opgaveløsning. Citat: rigtig godt fag! Velfungerende både for praktikere og fuldtidsstuderende, hvilket ikke altid er tilfældet på denne kandidatuddannelse. Citat: kan til tider være svært at følge med. Citat: visse elementer i undervisningen er mere relevante end andre; generelt væsentlige emner. Citat: dette fag kommer ind omkring nogle meget specielle emner, men giver et godt grundlag for det praktiske; dygtige undervisere! Citat: spændende og relevant med dygtige forelæsere! Citat: nogle gange svært at følge med. Citat: underviserne er gode, men det er svært at lære det hele uden nogle flere opgaver, hvor man får lov til at arbejde praktisk med det.

## **Revision 2 (10 ECTS)**

(Revision 2, forårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes, at karaktererne strækker sig fra 7 til 12, om end med meget klar hovedvægt på 10-taller og 12-taller. Citat: super med praktiske eksempler (dvs. repetition af hele pensum). Citat: synes generelt, det har været godt og udbytterigt; eventuelt lidt kortere undervisningsdage, hvor man ikke har fra kl. 8 til 17.30. Citat: faglig kvalitet har været højt: forelæsningsrækkefølgen kunne godt følge hinanden lidt bedre, så der er sammenhæng mellem forelæsninger. Citat: har fået en god forståelse; samtlige forelæser NN's forelæsninger på ét semester. Citat: underviserne har været ekstremt dygtige og engagerede (specielt NN og PP). Citat: overvej, om nogle emner fra Revision 2 skal flyttes til Revision 1. Citat: temmelig meget omkring strafferet mv., gerne mere omkring påtegninger, faktiske problemstillinger mv. Citat: vedrørende strafansvar: snak om revision, ikke om færdselsloven; tildeling af vejleder gik alt for

langsomt, og der var for lidt tid til at skrive opgaven. Citat: undervisningen bliver meget monoton.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at karaktererne rækker fra 4 til 12, med klar overvægt på 10, men også med ganske mange 7-taller. Citat: flere praktiske cases/opgaver i løbet af semesteret. Citat: for det meste er budskabet trængt igennem – dog sker det en sjælden gang, at underviseren taler til de studerende, som om de alle var i branchen i forvejen. Citat: forelæsningslængden kunne godt sættes ned – 5 timer er lang tid at lytte! Citat: forelæser PP: 12, forelæser NN: 10. Citat: ekstremt pædagogiske, hvilket har medført et større udbytte; rigtig godt med de mange diskussioner – får os til at tage stilling og opbygge holdninger. Citat: gode til at inddrage de studerende. Citat: super, men til tider hårdt med 5 timer i træk. Citat: synes, at vejledertildelingen mv. er trukket for langt ud; skriveperioden til opgaven bliver for kort, især for deltidsstuderende. Citat: dygtige og "fængende" forelæsere, der kender deres områder. Citat: for mange forskellige undervisere. Citat: vi fik vejleder én uge fra start; der gik én uge yderligere, før vi fik møde; vi var derfor 2 uger bagud fra starten. Citat: rigtig god undervisning af ... (hellere få slides dvs. mere forklarende end oplæsende); hellere kortere forelæsninger, bedre planlægning generelt i forhold til andre forelæsningsrækker (9,5 timers forelæsning på én dag er alt for meget – man får mindre ud af det).

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes, at karaktererne strækker sig fra 4 til 12, med klar hovedvægt på 7, men også med nogle 10'ere. Citat: fint! Citat: stor spredning; et mere samlet pensum, for eksempel én bog, kunne være nemmere at følge. Citat: revisionsteori og revisionsetik kunne godt introduceres allerede på Revision 1 – for så at blive fulgt op på Revision 2. Citat: har givet en god forståelse. Citat: mange - rigtig mange - slides, dvs. hellere færre slides, som så er mere "præcise". Citat: fint.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at karakterne ligger fra 7 til 12, med klar hovedvægt på 7 eller 10. Citat: bedre end 1. semester. Citat: godt med samme lokale hver gang. Citat: lokalets indretning gør, at det kan være svært at se begge tavler. Citat: flere cases ville være godt for os, der ikke er i job; de splittede tavler er træls. Citat: endelig et ordentlig lokale med plads til alle. Citat: masser af plads – fint! Citat: gode lokaler; nogle få problemer med strøm.

Om de studerendes samlede udbytte af dette fag bemærkes, at karakterne rangerer fra 7 til 10, med klar hovedvægt på 7, men også med ganske mange 10-taller. Citat: jeg mener det ville være en fordel at lægge pensum for Revision 2 på 1. semester. Citat: synes, at jeg har fået meget ud af det, og at det (heldigvis) hang godt sammen med Revision 1, og at der blev inddraget referencer hertil. Citat: har fået en god

forståelse for faget. Citat: synes, at Revision 2 var lettere at relatere til end Revision 1. Citat: synes, at vi mangler mere om påtegninger, rapportering mv.; mangler mere praktiske revisionssynspunkter; for presset tidsplan mellem opgave og aflevering. Citat: det er ikke ok at overskride deadlines i forbindelse med tildeling af vejleder til projekt; det afkorter skriveperioden på 14 dage, uden nogen forlængelse i den anden ende!

## Skatteret 1 (5 ECTS)

(Skatteret 1, forårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives karakterer fra 02 – 12 (2-tallet er en enlig svale, og den gives af en studerende, der samtidig giver 10, idet han/hun graduerer for de enkelte undervisere). Citat: nogle e-forelæsninger har været svære at høre (02) andre har været rigtig gode, ligeså fysiske forelæsninger (10). Citat: 12 til de fysiske forelæsninger; e-forelæsningerne er der nogle gange dårlig lyd på, især nr. 1 – lyt selv til dem, inden de lægges ud til os! Citat: QQ (00) læser op af lærebogen eller af ligningsvejledningen på sine dias; et 10-tal til resten. Citat: rigtig godt med afveksling mellem e-forelæsninger og almindelige forelæsninger. Citat: meget stor forskel på undervisere – QQ: 0 (ren oplæsning); resten: 10.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at karakterne ligger fra 02 – 12 (med lave karakterer for en forelæser, som kan være svær at høre, og som i vidt omfang foretager oplæsning). Citat: en e-forelæsning med kun to slides og lang, lang speak på hver fungerer bare ikke! Citat: savner et overblik ved starten af hver forelæsning (ellers bliver det nemt bare en gennemgang af paragraffer). De e-forelæsninger, som der kun er et par slides til, bør deles op i mindre, spiselige bidder – ellers virker en e-forelæsning ikke. Citat: det er ikke ok, at en e-forelæsning ikke kan høres på grund af dårlig kvalitet og direkte oplæsning. Citat: der er stor forskel på det materiale, underviserne bruger – en ensretning ville være en fordel. Citat: tegninger og tavle bør bruges mere. Citat: der er alt for stor forskel på forelæsernes slides og pensum. Citat: godt, når der inddrages eksempler og erfaringer. Citat: måske tilknytning til en vejleder, der kan stå til rådighed ved spørgsmål og opgaver? Citat: stor forskel på underviserne (sondrer igen mellem en enkelt forelæser, der får 00, og resten, der får 10). Citat: svært at høre e-forelæsninger af QQ – for meget oplæsning på slidesene. Citat: kvaliteten af nogle e-forelæsninger er for ringe – det ville være rart, hvis man rent faktisk kunne høre, hvad der bliver sagt! Citat: der er for mange undervisningsgange, som bliver til e-forelæsninger, hvor det simpelthen er svært at høre, hvad der bliver sagt.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, med klar hovedvægt på 10. Citat: fin bog. Citat: god generel gennemgang af skatteretten.

Citat: super fag. Citat: gerne flere opgaver – med gennemgang. Citat: hvordan kan man give lovregler karakter?

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at karaktererne går fra 7 – 12, med hovedvægt på 10. Citat: fint. Citat: det kunne være godt, hvis de fysiske forelæsninger blev optaget, så man kunne gense dem. Citat: middel.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at karaktererne går fra 7 – 12, med hovedvægt på 7, men også med en del 10-taller. Citat: gerne flere opgaver. Citat: (hvad kan gøres bedre?): egen indsats! (sur smiley). Citat: mere struktur på forelæsningerne! Citat: fagligt helt i top, men pædagogisk kunne det være bedre.

## Rådgivning 2 (5 ECTS)

(Rådgivning 2, forårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes, at karaktererne ligger fra 00 – 12, med meget stor spredning, men med mange 7-taller og ligeledes mange 10-taller. Citat: der har ikke været reel undervisning, men er blevet trukket på de andre fag; det har været svært at finde [materialet] før undervisningen, og vores case har trukket primært fra to fag, i stedet for fra alle. Citat: godt, at man kommer rundt om så mange forskellige områder; vejlederen kunne godt engagere sig noget mere. Citat: dybtgående inden for nogle konkrete emner; rart at få nogle praktiske cases. Citat: spændende at finde løsninger selv, men svært at vurdere rigtigheden af materialet. Citat: super godt fag. Citat: meget åbent pensum; dette er både godt og dårligt; varierer fra opgave til opgave. Citat: der er jo ikke nogen undervisning (og vedkommende gav 00). Citat: ingen undervisning udover plenum. Citat: gruppens udbytte afhænger af vejlederen; kunne det være muligt at have flere vejledere at sparre med? Citat: [ønsker gerne] opponentgruppe, således at der er mulighed for at give konkret feedback til en anden gruppe. Citat: jeg tænker, at formatet med fordel kunne ændres til en opponentgruppe, således at man kommer dybere ned med feedback under plenum. Citat: svært at rådgive om emner, der ikke er undervist i. Citat: læg eventuelt dette fag som det sidste fag inden specialet. Citat: fin faglighed. Citat: der er stor forskel på cases, og dermed også stor forskel på udbyttet; jeg vil anbefale, at der laves opponentgrupper, hvis man skal øge det faglige udbytte. Citat: meget stor forskel på spørgsmålene. Citat: mangler nogle cases, som man kan bruge i sit praktiske virke; kunne også godt indeholde emner om, hvordan man bliver en god rådgiver. Citat: ingen undervisning – men det er egentlig ok; eventuelt begrænse den komplekse behandling af pengeinstitutter – det er ok, at nogle forhold kort behandles, men gerne mere fokus på behandlingen af "almindelige virksomheder", som den studerende nok i højere grad skal behandle i praksis. Citat: ingen undervisning, men spørgsmål og vejledning; spørgsmålene kommer fint rundt om mange problemstillinger – dog lidt svært, når

man ikke har modtaget undervisning i det endnu. Citat: der er ingen undervisning; for fagets skyld kunne det være fint, hvis der var undervisning i, hvordan man påtager sig rådgiverroller "kommunikation med forskellige ledertyper osv." det faglige har vi lært i andre fag. Citat: opdatér cases: nogle nye lovgivninger og samfundsmæssige aspekter. Citat: QQ som vejleder er generelt rigtig god, men véd naturligt ikke noget om alt i forhold til opgaven; risiko for, at der skrives forkert i rapporten, hvilket censor opdager. Citat: fine afvekslende spørgsmål; man kommer fint omkring. Citat: fagligt bredt – rigtig godt. Citat: enhver undervisning vil være en forbedring (og giver bundkarakter: minus 3). Citat: spændende fag (og giver topkarakter: 12). Citat: plenum bør være valgfrit.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes, at karaktererne ligger fra minus 3 til 12, med en hel del 7-taller og en hel del 10-taller. Citat: vores vejleder har været dygtig til at give feedback og rådgivning; det har dog krævet lidt at venne sig til at skulle finde tingene selv (viden). Citat: vejlederen virkede lidt ligeglad; nogle vejledere var mere engagerede end andre. Citat: (gav 12 for faglig kvalitet og tilføjede: her tænkes der især på vejledningen): igen vejledningen (og atter 12-tal); der gives ikke endelige løsninger, men hint og muligheder, der hjælper én på vej. Citat: fantastisk vejledning – får ikke svar, men løsningsmuligheder; til tider dog ikke konkret nok. Citat: plenum er angstfremkaldende, når man ikke er så god til at præsentere. Citat: super vejleder (RR); godt udbytte af plenum med RR's tilgangsvinkel. Citat: (hvad kan gøres bedre): at der er de samme normer for alle på holdende, da der er stor forskel på vejledningen hos vejlederne. Citat: ideerne bagved plenum og rådgivningsmiljøet er meget gode, men de er dog ikke altid fuldt gennemført; plenum burde gøres vigtigere. Citat: eventuelt gøre brug af et vejleder/chatrum, hvor man kan få andre synspunkter. Citat: gerne feedback til plenum om forbedringer og med gode råd. Citat: gode og brugbare kommentarer fra RR – og tidligere også fra vejlederen. Citat: det må gerne være nemmere at komme i kontakt med vejlederen; gerne bedre feedback på delopgaver, selvom de måske ikke ligger inden for vejlederens kompetencer. Citat: bedre forberedelse ønskes til mødet om vejledning; ringe præstation. Citat: afhænger af vejlederen, da denne person stort set er den eneste, man har kontakt med inden plenum og eksamen. Citat: god vejledning; rart, at plenum nu er opdelt. Citat: mangler struktur og retningslinjer (og giver et 02-tal). Citat: vejlederen har gjort det nogenlunde, men er ikke kommet med særlig mange forbedringer til møderne. Citat: ingen undervisning, men vejleder; god til at komme med forslag til, hvad vi kan gøre. Citat: det er svært at forholde sig til, at der ikke foreligger nogle klare retningslinjer for eksamen, formkrav osv.; det kommer meget an på den tildelte vejleder. Citat: (hvad kan gøres bedre): standardiserede vejledninger; ensartede, uanset opgaven; der er kun få vejledninger eller info generelt. Citat: plenum er en lang dag, hvor man skal lytte, hvilket man ikke rigtig får noget ud af; opdel eventuelt i grupper med samme vejleder, så man blot er sammen med vejlederen og hans/hendes grupper.

Citat: det er begrænset, hvad man får ud af plenum. Citat: (om den pædagogiske kvalitet): ingen, idet der ikke har været nogen undervisning (og giver minus 3). Citat: møder den studerende på det niveau, de er på (og giver 12).

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes, at karaktererne strækker sig fra 00 til 12, med klar hovedvægt på 7 eller 10, særligt sidstnævnte. Citat: kommer meget bredt rundt; vores case havde lidt for meget fokus på ét fag. Citat: godt med bredde på spørgsmålene. Citat: trods en til tider svær tilgængelighed af information – spiller det generelt meget godt! Citat: pensum lægger sig meget op ad de andre fag. Citat: godt! – er rundt i alle fag. Citat: faget er meget rodet – og med uens læring. Citat: det er godt med tværfaglighed og repetition af øvrige fag. Citat: svært at overskue, hvad der skal inddrages i opgaven, når vi aldrig er blevet undervist i det. Citat: synes, at der kunne sættes nogle bedre rammer og strukturer for hele forløbet, blandt andet omfang og indhold. Citat: mangler opdatering af case. Citat: opgaven er ikke opdateret. Citat: pensum er afhængigt af case. Citat: kunne eventuelt have noget "fast" litteratur; det ville højne udbyttet/niveauet. Citat: lav nogle cases, man kan bruge i sit daglige virke; mangler noget seriøsitet. Citat: meget stor forskel på, hvordan grupperne skal arbejde med opgaven samt præsentere dem til eksamen; der bør udarbejdet specifik instruks i forhold til eksamen og fremlæggelse i plenum. Citat: god bredde i pensum. Citat: det var vel meningen, at spørgsmålene skulle kobles sammen med undervisningen i de øvrige fag? Så er det bare lidt surt, når undervisningen i de andre fag kommer senere, end der har været spørgsmål i det pågældende emne i Rådgivning (både Rådgivning 1 og 2). Citat: intet pensum; stor forskel i sværhedsgraden i de tildelte opgaver; kunne eventuelt gøres mere lige. Citat: kun om Jyske Bank; mangler lidt mere fra andre fag. Citat: man vælger i høj grad selv pensum – det er fint! Citat: kvaliteten og kompleksiteten ligger så langt fra hinanden i de forskellige cases, at bedømmelsen til eksamen på ingen måde er sammenlignelig eller fair; det burde kunne gøres bedre; opdatér nu de cases, og lav et mere homogent niveau.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes, at karaktererne breder sig fra 02 til 12, med klar hovedvægt på 7 og 10, nogenlunde ligeligt fordelt. Citat: [godt med] Revisorbiblioteket, men blev først gjort opmærksom på dettes eksistens i starten af maj. Citat: fint med Revisorbiblioteket; blev ikke gjort opmærksom på det før start maj. Citat: gerne nogle hints til, hvor man kan finde stoffet. Citat: 12 tal for Dropbox. Citat: der burde [ved plenum] være mødeligt for vejleder også; svært at tage alvorligt; spild af eksaminationstid; forskel mellem plenum-ledere. Citat: [nu] bedre lokaler end sidst, [bedre] planlægning. Citat: fint med plenum-lokaler – bedre end sidst! Citat: fint! Citat: har stort set ikke brugt lokaler mv. Citat: PowerPoint er noget, der skal være der, både til plenum og eksamen, da alle bruger det. Citat: ok. Citat: fint ved plenum, men gruppelokaler er mørke og kolde. Citat: systemet for booking af studielokaler fungerer upåklageligt! Citat: fint lokale til plenum. Citat: fint; gerne dog

mulighed for adgang på skolen før 7.30. Citat: (lokaler): de er helt fine – fin plads; gerne endnu mindre grupper. Citat: har ikke brugt løbende lokale, men ved plenum er det fint. Citat: [må være om plenum]: meget varmt lokale; et auditorium ville være bedre. Citat: vi har kun brugt lokale til plenum – det var fint!

Om de studerendes samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at karakterne ligger fra 02 til 12, med helt klar overvægt på 7 eller 10, nærmest 10. Citat: spændende tilgang, men kræver meget omstilling fra den "normale" tilgang. Citat: om plenum: 1 man har ikke læst de andres opgaver (ikke engang haft adgangen), 2 en lang dag! Og 3 mange gentagelser, fordi grupperne har fået ens spørgsmål. Citat: man berører utrolig meget og får kendskab til mange ting, der uden tvivl bliver nyttige. Citat: RR er fremragende! Plenum kunne give mere, hvis man kun sad med sin vejleder og hans/hendes grupper. Citat: selv-læring – svært at vurdere rigtigheden af materiale. Citat: ensartet udmeldinger og [ensartede] vejledningsniveau er nødvendigt – der er for megen "signalforvirring", når vejledere siger forskellige ting til holdende. Citat: ville gerne have haft faget på 3. semester, da jeg ville få mere ud af faget, så jeg kunne fordybe mig mere. Citat: rigtig mange gode ideer kunne søges mere gennemført. Citat: afskaf plenum – eller lad gruppens vejleder stå for det; det er fint at få nogle emner, man kan arbejde koncentreret med. Citat: (hvad kan gøres bedre): forventningsafstemning mellem de enkelte vejledere; stor forskel mellem vejledere. Citat: lav eventuelt opponentgrupper til plenum. Citat: plenum er noget skidt; lav opponentgrupper 3+3 eller 4+4. Citat: super praktisk vinkel, men gerne mere regnskab mv. ind i nogle cases; hvis muligt: mindre vægt på den engelske del. Citat: mangler seriøsitet og cases, der kan bruges i virkeligheden (pas på med for specifikke og specielle områder). Citat: ok. Citat: har fået god viden inden for relevante emner. Citat: det giver ingen mening, at Rådgivning 2 er sværere og mere omfattende end Rådgivning 1, når Rådgivning 2 kun giver 5 ECTS-point, mens Rådgivning 1 giver 10 point; den måde, fagene er sammensat på, gør det svært for elever i arbejde, forstået på den måde, at man på fuld tid har Rådgivning 1 og Rådgivning 2 lige efter hinanden, mens folk, der kører efter tompladsordningen, skal vente 1 år på at tage Rådgivning 2, medmindre man tager det ind direkte efter Rådgivning 1 som et ekstra fag; det gør det svært ved "blandede" grupper, da man gerne vil fortsætte sammen på Rådgivning 2. Citat: Da vi er revisorkandidater, som skal kunne håndtere forskellige typer af kunder og typer af opgaver, kunne det være en ide, at der var et mix, i stedet for kun én type virksomhed. Citat: [har ikke opnået] øget viden udover en finansiel virksomhed; jeg er ikke blevet en bedre rådgiver – gør, som jeg altid gør; hellere undervisning i rådgivning, fremfor hhv. 6 opgaver. Citat: man lærer rigtig meget ved selv at skrive opgaven; fungerer rigtig fint. Citat: hvis man skal fastholde plenumformen, skal alle vejledere deltage. Citat: faget har ikke givet mig nogle kompetencer til at blive en bedre rådgiver – desværre; hvorfor ikke lave noget undervisning omkring rådgiverrollen, teknikker, samtale, kommunikation?; plenum er spild af tid – mødepligt

burde ikke være nødvendigt; såfremt udbyttet var højt, kom de studerende af sig selv; vær mere skarp på, hvad der forventes til eksamen, og meld det ud – det gik galt til Rådgivning 1. Citat: super godt fag (smiley).

### **Organisationsforandring og ledelse (10 ECTS) – studerende med HD**

(Organisationsforandring og ledelse, forårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, om end med et enkelt 4-tal, og med hovedvægt på 7 eller 10. Citat: det er svært at koble teorierne til noget konkret, da det er humanistiske ting; faget bliver desværre lidt af en diskussionsklub. Citat: god undervisning og rigtig gode plancher; faget er meget blødt, og det kan være svært for sådan nogle som os at forstå, men når underviseren fortæller, så giver det hele god mening. Citat: grundig og god indføring i pensum (og giver 12). Citat: god formidling. Citat: god undervisning og relevant (og giver 10).

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, med klar hovedvægt på 10 og 12. Citat: underviseren er meget empatisk og pædagogisk i undervisningen. Citat: underviseren er meget pædagogisk og taler i roligt tempo. Citat: gode forelæsninger og erfaringer samt eksempler fra eget fag. Citat: gerne lidt flere opgaver i løbet af forelæsningen. Citat: TT har været god til at formidle undervisningsmaterialet. Citat: underviseren sikrer løbende involvering af de studerende.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at karakterne strækker fra sig 4 – 12, med klar hovedvægt på 10. Citat: svært at se, hvad jeg skal bruge pensum til i dagligdagen (og giver et 4-tal). Citat: rart, at der ikke er mere end en bog – fint! Citat: dejligt med en overskuelig bog på dansk.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at karaktererne går fra 4 – 12, med meget stor spredning, og med mange 7-taller. Citat: bogen er god til det, der bliver formidlet. Citat: der er altid koldt i lokalet. Citat: det kunne være fint, hvis undervisningen bliver optaget, så man havde mulighed for at gense den eller se den, når man ikke har haft mulighed for at deltage. Dette gælder også generelt på studiet (vedkommende nævner andetsteds at han/hun kun har overværet en forelæsning i faget).

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at karakterne går fra 7 – 12, med overvægt af 7 og 10. Citat: det har givet mig meget at tænke over, men det er svært at forstå, da vi er vant til at tænke i tal og resultater! Citat: jeg har fået stort udbytte; har lært en masse, også om det, jeg vidste i forvejen; meget relevant! Citat: lærerig undervisning, godt udbytte, har givet stof til eftertanke! Citat: (generelt på studiet):



synes, det er problematisk, at undervisningen flere gange bliver rykket med kort varsel; det gør det svært at planlægge tiden i forhold til arbejde og kunder.

## 5. TREDJE SEMESTER

### Skatteret 1+2 (tidligere studieordning)

(Skatteret 1+2, foråret 2015). Hvad angår undervisningens faglige kvalitet går karakterne fra 4 til 10, med klar hovedvægt på 10. Citat: inddrag flere praktiske cases i løbet af semestrene. Citat: der bør ikke foretages oplæsning fra plancher mv. Citat: generelt har fagligheden været høj – enkelte lektioner kan dog trænge til et fagligt løft. Citat: nogle af e-forelæsningsne virker som ren oplæsning; eksemplerne, der er tilknyttet, bliver ikke uddybet, men kun nævnt; kan give en bedre forståelse med mere beskrivende eksempler.

Hvad angår undervisningens pædagogiske kvalitet ligger karakterne jævnt spredt mellem 7 og 10. Citat: mere e-læring efterspørges, grundet fravær fra ikke-fuldtidsstuderende. Citat: generelt har den pædagogiske kvalitet været god. Citat: generelt lider universitetet lidt af manglende opgaver – fagene kan være meget teoretiske; enkelte undervisere har dog været gode til at lave praktiske eksempler. Citat: der er mange gode eksempler med, når de bliver uddybet; dog kunne jeg godt mangle mere inddragelse af regneeksempler. Citat: måske flere øvelser i undervisningen med at få de rigtige paragraffer sat på.

Om kvaliteten af fagets pensum bemærkes, at karakterne ligger på 7 og 10, med klar overvægt på 10. Citat: faget kunne godt deles op i to fag, med to eksaminer (er sidenhen sket). Citat: bør bruge mere tid på gamle eksamensopgaver vedrørende det emne, der er blevet gennemgået. Citat: generelt et godt pensum – mangler dig lidt/meget om afgifter og vil gerne have mere om dette. Citat: enkelte lektioner har jeg personligt lidt svært ved at se pointen og sammenhængen med. Citat: passende pensum.

Hvad angår kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. ligger karakterne mellem 7 og 12 med klar hovedvægt på 7. Citat: bedst med lokalerne i FIB 2. Citat: FIB 2 er bedre. Citat: vi sidder ofte lidt for sammenklemt – større lokaler, bedre stole ønskes. Citat: lyd-kvaliteten på flere af e-forelæsningsne er svær at høre; vil være en god ide at sikre lyd-kvaliteten, inden det bliver lagt op.

Om det samlede udbytte af dette fag giver de studerende karakterne 7 og 10, med hovedvægt på 7. Citat: generelt gerne mere relevant i forhold til eksamen og virkeligheden. Citat: samlet et godt udbytte, men mangler generelt flere opgaver. Citat: flere opgaver i de enkelte lektioner samt flere opgavedage. Citat: jeg har fået langt mere ud af de fysiske forelæsningsne i forhold til e-forelæsningsne. Citat: gerne

mere beskrivende eksempler i e-forelæsningerne; flere opgaver med beregningerne indført i forelæsningerne samt opgaver, hvor vi kan øve os i at få de rigtige paragraffer sat på.

## Skatteret 2 (15 ECTS)

xxx

## Valgfag (i alt 15 ECTS)

### Koncerner

(Koncerner, summer school, august 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 10 hele vejen igennem. Citat: spændende pensum. Citat: spændende pensum – fint udvalgt.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives 7/12, idet der differentieres mellem underviserne. Citat: NN får 12 for det pædagogiske. OO knap så pædagogisk, 7. Citat: NN var rigtig god. OO tøvede for meget og gik for hurtigt videre.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives 10. Citat: fungerer rigtig fint. Citat: husk at opdatere skattesatserne.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 4 og 7. Citat: fine dias, men igen problemer med OO's dias – for få informationer, hvis man skulle læse det igen.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives 10. Citat: rigtig fint. Citat: fint fag, men materialet bør lægges ud i forvejen, så man ikke skal vente på det (idet det er tydeligt, at optagelserne er ældre).

(Koncerner, efterårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives ene 12-taller. Citat: NN's dias er fantastiske! Citat: (om hvad kan gøres bedre): intet, fagets undervisere har bevist ved deres e-learning, at de har store faglige kompetencer. Citat: 2 dygtige undervisere.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives karakterer lige fra 7 til 12. Citat: stor forskel på indtalte dias alt efter underviser. Citat: faget er

komplekst, men underviserne har vist store pædagogiske kvaliteter. Citat: fint, men jeg er ikke fan af e-forelæsninger; fysisk fremmøde giver mere.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives 10 og 12, med hovedvægt på 12. Citat: må gerne foreslå supplerende litteratur.

### **Valg af virksomhedsform**

(Valg af virksomhedsform, summer school, august 2016). For så vidt angår undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 10 - 12, med klar hovedvægt på 10. Citat: fremragende – helt nede på jorden, men samtidig på en fordybende måde. Citat: gerne praktisk orienterede cases i løbet af undervisningen. Citat: man kunne måske undlade de virksomhedstyper, der bruges mindst i praksis. Citat: synes, det var super. Citat: synes ved summer school, det kunne være rart, hvis alle forelæsninger blev lagt op samlet.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives 10 - 12, med lille hovedvægt på 10. Citat: NN har en god fortællerstemme. Citat: dejligt med muligheden for at kunne høre forelæsningen flere gange. Citat: pædagogisk indtalt – og gennemgået kronologisk i forhold til litteraturen (lærebogen). Citat: der var lidt i starten, hvor lyden ikke var helt tilpasset.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives 10 og 12, med lille hovedvægt på 12. Citat: relevant pensum – overvej yderligere internationalt aspekt. Citat: stort og bredt – men givende. Citat: pensum er dejlig direkte – og let at gå til.

For så vidt angår kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives fra 10 - 12, med hovedvægt på 10. Citat: meget store filer – kunne man i stedet lave links? Citat: måske kunne noget andet end Dropbox bruges, da man ellers skal betale for mere plads. Citat: for store filer til Dropbox. Citat: Dropbox fungerer ikke optimalt – det bør være et link (og her gives der 4). Citat: tunge filer – anvend eventuelt anden platform end Dropbox. Citat: power points er tunge at hente ned, det kan anbefales at anvende anden platform end Dropbox.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives karakterne 7 - 12, med hovedvægt på 10 eller 12, ligeligt fordelt mellem disse.

(Valg af virksomhedsform, efterårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 10 og 12, med klar overvægt af 12. Citat: super godt fag, stort udbytte, også på de former man troede, man kunne.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives 10 og 12, med klar overvægt af 12. Citat: NN er super god til at gøre e-forelæsninger strukturerede og overskuelige. Citat: fin fremføring.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives 10 og 12, med overvægt af 12, om end med et enkelt 7-tal. Til 7-tallet bemærkes der: Citat: meget langt pensum. I øvrigt bemærkes der: fin bog!

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 10 og 12, med hovedvægt på 10. Citat: eventuelt en eller to fysiske forelæsninger. Citat: dejligt, at man må have noter med til eksamen. Citat: manglende information omkring kravene til projektet, og den information, der kom meget sent, så det var svært at starte i god tid.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives 10 eller 12, om end med et enkelt 4/7-tal. Citat: fået et godt indblik i de forskellige virksomhedsformer. Citat: gerne flere domsgennemgange.

### **Ledelses-, ejer- og revisoransvar**

(Ledelses-, ejer- og revisoransvar forårssemesteret 2016 og summer school 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at karakterne ganske enkelt er 10 og 12, med overvægt på 12. Citat: godt at vide med ansvar; der var dog ikke så meget om revisoransvar. At der overvejende gives 10 og 12, med hovedvægt på 12, men med et enkelt 7-tal. Citat: gode og lærerige slides. Citat: rigtig gode forklaringer i power point. Citat: rigtig gode og overskuelige forelæsninger. Citat: dejlig pædagogiske plancher med masser af eksempler, der var med til at bedre forståelsen. Citat: dejlig behagelig indtaling på plancherne – klart og tydeligt sprog.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at karakterne er 10 og 12, med overvægt på 12. Citat: pensum var overskueligt. Citat: dyrt at købe Selskabsretten og kompendier for at læse to kapitler (dette vil blive udbedret, når dette e-valgfag får sin egen lærebog, nemlig med virkning fra forårssemesteret 2017). Citat: passende mængde og spændende materiale.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 10 og 12, med hovedvægt på 12. Citat: det er et e-fag (derfor ikke noget om lokaler). Citat: power point er en rigtig stor hjælp.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives 10 og 12, med hovedvægt på 12. Citat: synes, jeg har lært meget af slides, god information. Citat: svært at gå til eksamen i tjeklister. Citat: har fået et rigtig godt udbytte af dette fag (smiley). Citat: godt og spændende valgfag med interessante og relevante emner.

(Ledelses-, ejer- og revisoransvar, efterårssemesteret 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 10 og 12, med klar overvægt af 12. Citat: super godt fag, stort udbytte, også på de former man troede, man kunne.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives 10 og 12, med klar overvægt af 12. Citat: NN er super god til at gøre e-forelæsninger strukturerede og overskuelige. Citat: fin fremføring.

Om kvaliteten af dette fags pensum bemærkes det, at der gives 10 og 12, med overvægt af 12, om end med et enkelt 7-tal. Til 7-tallet bemærkes der: Citat: meget langt pensum. I øvrigt bemærkes der: fin bog!

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 10 og 12, med hovedvægt på 10. Citat: eventuelt en eller to fysiske forelæsninger. Citat: dejligt, at man må have noter med til eksamen. Citat: manglende information omkring kravene til projektet, og den information, der kom meget sent, så det var svært at starte i god tid.

Om det samlede udbytte af dette fag bemærkes det, at der gives 10 eller 12, om end med et enkelt 4/7-tal. Citat: fået et godt indblik i de forskellige virksomhedsformer. Citat: gerne flere domsgennemgange.

## **Omstruktureringer**

(Omstruktureringer, efteråret 2015). For undervisningens faglige kvalitet er den typiske karakter 10 eller 12. Kun nogle enkelte studerende har sondret mellem de to undervisere tværs gennem skemaet. En bemærkning er, at man går meget let hen over EU i selskabsret, og man spørger, om dette er relevant. Citat: gode undervisere og fagligt højt niveau. Citat: godt med e-læring. Citat: fint fag, meget bredt, ville være

fint med flere undervisningsgange. Citat: gode forelæsninger. Citat: e-forelæsninger fungerer fint, og det er godt med opgaver. Der siges (med et enkeltstående 7-tal): e-forelæsninger er nogle gange kringlede.

Undervisningens pædagogiske kvalitet svinger lige fra 4 til 12. Her er 10 og 12 fremherskende. Også her skelnes der mellem de to undervisere. Citat: gerne flere eksempler i forhold til, hvad der kræves til eksamen. Citat: lav e-undervisningen om til power point (det var den ikke på daværende tidspunkt). Citat: e-forelæsninger er gode, især de skatteretlige, som giver god forståelse. Citat: godt med e-læringen. Citat: jeg er positivt overrasket over, hvor godt e-læringen fungerede. Citat: vejledende løsninger på diverse cases bør lægges på moodle. Citat: eksempler tak, masser af eksempler. Citat: blev godt hjulpet af opgaver og af eksempler i slides.

Hvad angår kvaliteten af dette fags pensum svinger karaktererne fra 7 til 12, med 10 som den fremherskende karakter. Citat: lav nøjagtig samme opdeling selskabsretligt og skatteretligt – det er nemmere at overskue. Citat: stort pensum. Citat: ingen tvivl om, hvor stor indflydelse EU-retten har. Citat: godt pensum. Citat: godt pensum. Citat: vi kom godt omkring i pensum. Citat: kommer godt omkring de forskellige omstrukturingsmuligheder, som er relevante i vores arbejde som revisor. Citat: giver et 12-tal, fordi faget er relevant i dagligdagen. Citat: stort pensum, bredt og dybt. Citat: meget bredt og dybt pensum, men godt.

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. gives der noget blandet karakterer fra 7 til 12, men 7 og 10 er fremherskende. Citat: videopræsentationerne trækker ned. Citat: lyd-kvaliteten på nogle e-forelæsninger var lidt ringe kvalitet. Citat: flere e-forelæsninger!!. Citat: små lokaler, for lidt udluftning. Der siges generelt om lokaler og hjælpemidler: fornuftige. Citat: sjov kombination af e-forelæsninger og faktiske forelæsninger.

For så vidt angår det samlede udbytte af dette fag svinger karakterne mellem 7 og 12, med 10 og 12 som de fremherskende karakterer. Citat: et problem, at e-forelæsninger ikke er lavet i power point eller andet program, som alle har (daværende system). Citat: e-undervisning fungerer rigtig godt!. Citat: tak – det var lærerigt!. Citat: jeg er tilfreds!

## **Generationsskifte**

## IT-ledelse

(IT-ledelse, foråret 2015). Undervisningens faglige kvalitet bedømmes som 10 eller 12, med overvægt på 12. Citat: mange modeller på kort tid. Måske en model mindre, hvis muligt.

Undervisningens pædagogiske kvalitet bedømmes med 10 og 12, med overvægt på 10. Citat: fint med cases til undervisningen. Citat: troede, at faget gik i gang noget tidligere.

Hvad angår undervisningens faglige kvalitet, ligger karakterne fra 4 til 10, med overvægt på 4 eller 7. Citat: bør komme tættere på os.

For så vidt angår undervisningens pædagogiske kvalitet spreder karakterne sig fra 2 til 12, med overvægt på 4. Citat: tung undervisning, mange artikler, som kræver meget fokus at komme igennem, omvendt mange gode diskussioner, når artiklerne blev præsenteret. Citat: ønsker gerne dias med stikord over det materiale (artikler mv.), som vi har læst hjemme, ville blive lettere at forholde sig til pensum. Citat: der gik lang tid, inden det blev konkret!. Citat: nemmere tekster, tak.

Hvad angår kvaliteten af fagets pensum ligger karakterne fra 2 til 7, med klar hovedvægt på 4. Citat: generelt et svært fag, men pensum er sikkert ok. Citat: svært at vurdere – satte som regel nogle tanker i gang. Citat: svære og lange tekster – snyd, at ikke alle skal op og fremlægge til seminar: folk bliver bare væk – spilder vores tid. Citat: svære tekster. Citat: meget svære engelske tekster – hvad kan gøres bedre? Tekster, der er nemmere at læse!

Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. gives der karakterer lige fra 2 til 12, med overvægt på 7, 10 eller 12. Citat: god plads, fast sted. Citat: god plads.

Om det samlede udbytte af dette fag er karakteren 4 helt fremherskende, næsten enerådende. Citat: svært og uhåndgribeligt at vurdere udbyttet.



## **6. FJERDE SEMESTER – kandidatspecialet (30 ECTS)**

xxx

## 7. UDDANNELSEN SOM HELHED

(Uddannelsen som helhed, juni 2016). Om undervisningens faglige kvalitet bemærkes det, at der gives 12. Citat: kommer vidt omkring rent fagligt, især med valgfag. Citat: eventuelt en lidt mere praktisk tilgang til revision for de fuldtidsstuderende.

Om undervisningens pædagogiske kvalitet bemærkes det, at der gives 10. Citat: e-forelæsninger virker rigtig godt! Om kvaliteten af pensum, bedømt under 1, bemærkes det, at der gives 12. Om kvaliteten af lokaler, hjælpemidler mv. bemærkes det, at der gives 10.

Om det samlede udbytte af faget bemærkes det, at der gives 12. Citat: bred uddannelse, der giver indsigt i rigtig meget inden for revision og rådgivning.

## **8. GÆSTEFÖRELÄSNINGER MV.**

### **Direktörens egen beretning om Nordisk Fjers sammenbrud**

(September 2015). Gæsteforelæsning af Anders Vejrup, der var direktør i Nordisk Fjer Aktieselskab frem til koncernens konkurs, om kulturen, årsrapporterne, koncernregnskaberne, forholdet til revisorerne og bestyrelsen samt årsagerne til, at koncernen kunne fortsætte så længe, uden at bedragerierne blev opdaget. Vurderet som yderst informativt og advarende af de tilhørere, der udtalte sig til interviewerne. Ca. 50 pct. af de nye studerende på årgangen blev tilbage i auditoriet efter studieintroduktionen og overværede gæsteforelæsningen.

### **Skatteministerens gæsteforelæsning om initiativer for dansk skattelovgivning**

(September 2016). Gæsteforelæsning af skatteminister Karsten Lauritsen om regeringens skattemæssige initiativer på en række områder, herunder TP-beskatning, EU's CCCTB-initiativer mv. Vurderet som informativt og tankevækkende af de tilhørere, der udtalte sig til interviewerne. Ca. 75 pct. af de nye studerende på årgangen blev tilbage i auditoriet efter studieintroduktionen og overværede gæsteforelæsningen.

## 9. TVÆRGÅENDE, OPSAMLENDE BEMÆRKNINGER

De følgende bemærkninger er opsamlet gennem tiden, på tværs af semestre og på tværs af fag og kurser.

Nummereringen af bemærkningerne tjener alene identifikationsmuligheder under drøftelserne og er således ikke udtryk for tidsmæssig eller faglig opdeling.

1. xxx