

Aalborg Skakforening  
Medlemsblad maj 1996



· Emanuel Lasker. Se s.20

**Flotte resultater i holdturneringen**

**Førsteholdet fik en 4. Plads i 2. Division**

**Aalborg 2: Oprykning til 3. Division**

**Aalborg 3: Oprykning til Mesterklassen**

**Indhold:**

Fra redaktionen .....	3
Fårup Sommerland.....	3
Klubturneringen 2. del .....	4
- parti af Bjarne Sønderstrup .....	4
Hvis bare, jeg havde spillet.....	5
Holdturneringen 95/96	
2. division - Aalborg 1 .....	6
- parti af Torben Hjorth .....	8
Mesterklassen - Aalborg 2.....	9
A-klassen	
- Aalborg 3 .....	10
- Aalborg 4 .....	11
- Aalborg 5 .....	12
- parti af Karl Henrik Laursen.....	12
- parti af Anders Rasmussen .....	12
B-klassen - Aalborg 6 .....	13
C-klassen - Aalborg 7 .....	15
Scoringsresultater.....	15
Junior Grand Prix.....	16
En listig fyr .....	16
DM i Randers.....	17
- parti af Per Jacobsen .....	17
Generalforsamling .....	18
Byturnering:	
- parti af Mike Kandi.....	19
En stormesterskalp.....	19
En ejendommelig kongevandring .....	21
Advokat Mogensen - skakopgave .....	21
Homepage .....	23

*Næste nummer* af medlemsbladet forventes at udkomme i september 96, og indlæg afleveres til redaktøren *så hurtigt som muligt*.

## Fra redaktionen.

Mens "mennesket (igen - red.) vandt over maskinen", da Kasparov til sidst besejrede IBM's supercomputer Deep Blue, er der blevet diskuteret heftigt. I Skakbladets spalter har debatten gået livligt, om computere og skak, og om skakkens fortsatte eksistens, om elite kontra amatører, om nye tiltag i nærskak og holdskak - alt sammen for at skabe interesse om og for skakspillet.

Medlemstallet i Dansk Skak Union falder. Det gør det forøvrigt også i Aalborg Skakforening. Om grunden til medlemstilbagegangen er, at den unge generation sidder og spiller skak derhjemme ved PC'eren eller hvad, de ellers foretager sig, er vel næsten umuligt at besvare. Måske også temmelig uinteressant at prøve på det. For måske skal årsagen "bare" findes i, at udbudet er større idag end det var tidligere.

Vi skal derfor som skakforening sørge for at gøre os synlige, så vi derved kommer i kontakt med de unge - og ældre, der har lyst til at spille skak. Vi skal give dem en "adresse", hvor de kan henvende sig - og selvfølgelig prøve at vise, at skak kan være lige så spændende som fodbold og computerspil - og mere interessant og udviklende.

- Men hvorom alt er, så er Aalborg Skakforening nu på "nettet". - Så hvis de medlemmer, vi "mangler", sidder derhjemme foran skærmen, så vil de nu, hvis de er tilsluttet internettet, og tilfældigvis, som gode sportsfolk, "surfer rundt på nettet", kunne "stille ind" på Aalborg Skakforenings *homepage*.

Det er Gert Villumsen, der har gjort det muligt. Mere omtale andetsteds i nærværende blad.

Så vi vil fra redaktionen ønske alle medlemmer en god sommerferie.

## Klubturneringen 1995-96 - omkamp igen om mesterskabet.

af Bjarne Sønderstrup

I sidste nummer af klubbladet nåede vi at bringe slutstillingen fra den første delturnering. Overraskende at Carsten Hellegård formåede at vinde mesterklassen foran så stærke spillere som Bjarne Sønderstrup og Lars Venø.

Der var derfor lagt op til revanche, og anden delturnering formede sig som et veritabelt kapløb om 1. pladsen. Lars startede med at slå Carsten i 1. runde, og efter 3 runder havde både Lars og Bjarne 3 points. Lars tog sig derefter af Bjarne, men efter 5 runder havde Lars 5 points foran Carsten og Bjarne med hver 4 points. Carsten vandt i 6. runde over Bjarne og spændingen var derefter stadig til stede. I 7. runde tabte Lars overraskende til John Nyholm, og da Carsten vandt over Jørn Bach var der deling om 1. pladsen, med den bemærkelsesværdige score 6 points af 7.

Slutstillingen blev:

- |                          |                               |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1.-2. Lars Venø Jakobsen | 6 points                      |
| 1.-2. Carsten Hellegård  | 6                             |
| 3. Bjarne Sønderstrup    | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> |

Der skal således være omkamp om klubmesterskabet. Ja, faktisk skal der være omkamp om 1. pladsen i 2. delturnering inden Lars eventuelt kvalificerer til en omkamp om selve skabet. De nærmere regler og terminer vedrørende disse omkampe er ikke fastlagt endnu.

Basis 1:

- |                      |                                      |
|----------------------|--------------------------------------|
| 1. Arne Fjordside    | 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> points |
| 2. Torben Guldborg   | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>        |
| 3.-4. René Rasmussen | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>        |
| 3.-4. Hugo Falberg   | 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>        |

Som man kan se, tog vores klubkasserer sig pænt af 1. pladsen, mens René var

ene om at blande sig mellem de mere rutinerede navne.

Basis 2:

1.-4. Jacob Larsen	5 points
1.-4. Thomas O. Christensen	5
1.-4. Per Jacobsen	5
1.-4. Johnny Rasmussen	5

Her var der bunkebryllup på 1. pladsen. Opmuntrende at de nye navne var i stand til at dominere klassen på denne måde. Per var ene om at tage kampen op.

Basis 3:

1. Thomas Hust	6 1/2 points
2.-4. Emil Englund	4 1/2
2.-4. Finn Simonsen	4 1/2
2.-4. Søren Larsen	4 1/2

Her var der ingen tvivl om 1. pladsen. Efter et par års pause vendte Thomas Hust tilbage med brask og bram. Til gengæld var der trængsel om 2. pladsen, hvor unge Emil, "gamle" Finn og "nye" Søren pænt delte.

Et parti fra klubturneringen:

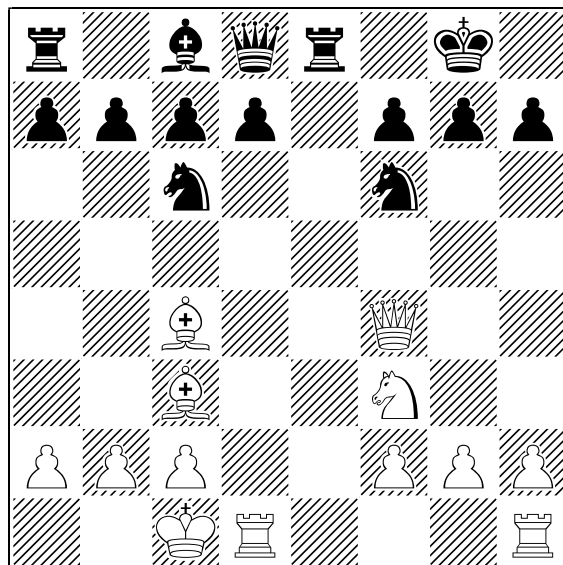
2. runde 6/2-96, mesterklassen:

Hvid: Bjarne Sønderstrup

Sort: John Nyholm Hansen

**1. e4, e5. 2. d4?!** Af overraskelsesgrunde trækker jeg en gammel forberedelse frem af skuffen. Trækket er objektivt set nok ikke det bedste, men man skal jo også kende det med sort. **2. -, exd4. 3. Dxd4?!** Dette er museumstrækket, som vort tidligere medlem Ole Knudsen kiggede lidt på for ca. 15 år siden med blandede resultater til følge. **3. -, Sc6. 4. De3, Sf6. 5. Sc3, Lb4. 6. Ld2, 0-0. 7. Lc4.** Her er 7. 0-0-0 vist mere normalt, - jeg var allerede kommet i tvivl om trækfølgen. **7. -, Te8. 8. 0-0-0, Lxc3!?** Hvorfor ikke? Sort har jo udviklet sig naturligt, og hvids dame står stadig kunstigt i centrum. Det var nærmest lidt pinligt, at jeg ikke umiddelbart vidste, at mine seneste træk indebar dette bondeoffer. **9. Lxc3,**

**Sxe4. 10. Df4, Sf6.** Hvid har fået en vis kompensation i form af løberparret og angreb. Men hvordan skal det køres? **11. Sf3!**



Her fandt jeg efterfølgende et parti i min ECO fra Nürnberg mellem Winawer-Steinitz spillet i 1896! Dette parti fulgte: **11. -, d6. 12. Sg5, Le6. 13. Ld3, h6. 14. h4, Sd5. 15. Lh7+, Kh8. 16. Txd5, Lxd5. 17. Le4, f6. 18. Lxd5, fxe5. 19. hxg5, Se5. 20. g6! 1-0.** I vore efteranalyser havde vi trækkene på banen indtil **15. -, Kh8,** og her så vi på **16. Sxf7+!?, Lxf7. 17. Txd5, Lxd5. 18. Dxh6!** Dejlig romantisk stil 100 år efter. I partiet fejler John hurtigt: **11. -, Te4?** Dette er der bestemt ikke tid til, og hvid vinder endog bonden tilbage med fortsat pres og fortsættelsen er ikke så svær. **12. Lxf7+, Kf8. 13. Dd2, d6. 14. Sg5, Te7. 15. Lb3, h6. 16. Sf3, Te8. 17. The1, Ld7. 18. Df4, Txe1. 19. Txe1, Sb8?** Illustrerer sorts enorme vanskeligheder, -partiet er naturligvis slut. **20. Dc4, d5. 21. Dc5+, Kg8. 22. Lxf6, Dxf6. 23. Dxd5+, Kh7. 24. Dg8+, Kg6. 25. Se5+, Kg5. 26. Sxd7, Df4+. 27. Te3, Sxd7. 28. Dxe7+, Kf5. 29. Le6+ og mat.**

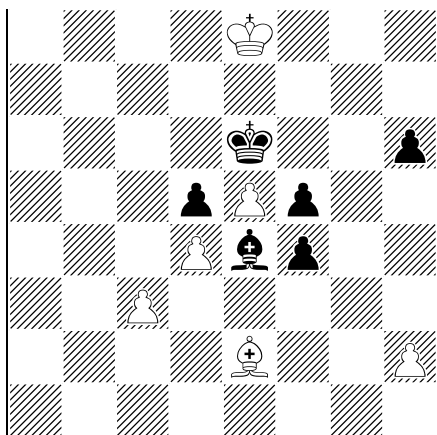
**Hvis bare, jeg havde spillet . . .**

af Anders Rasmussen

Selv om jeg er henvist til at tilhøre den, måske store del af skakspillere, der aldrig driver det til andet end at ligge og rode rundt et sted i omegnen af tredje klasse, så må jeg, med skam, tilstå at jeg nyder at spille skak.

Det er ikke altid, at et skakparti behøver at have en lang og dybsindig henvisning til diverse varianter og navne, på denne eller hin variant af denne eller hin åbning med diverse kommentarer om, hvad en eller anden stormester spillede i den eller den turnering i London i nittenhundrede og et eller andet årstal.

I sidste runde i klubturneringen mødte jeg Jacob Larsen. Afslutningen blev afgørende. Jacob vandt. Efter partiet viste han følgende stilling fra partiet:



Jeg er i træk og har sort. Jeg spillede **57. -, f3?** og Jacob trak **58. Lf1**.

Jacob mente, at hvis bare jeg havde spillet 57. -, Lg2, ville det være vundet for sort. Det ser da også meget godt ud.

Da jeg kom hjem, kunne jeg ikke lade være at kigge på stillingen igen. Jeg havde på fornemmelsen, at der var noget vi havde overset. (fortsættes side 18)

## 2.division.

af Bjarne Sønderstrup

Holdet til sæson 95-96 så således ud:

1. Lars Venø Jakobsen, 2. Jørgen Nielsen, 3. Torben Hjorth, 4. Bjarne Sønderstrup 5. Kim Houlberg, 6. Carsten Hellegaard, 7. Hans Tanggaard, 8. John Nyholm Hansen. I forhold til sidste år

manglede vi Frank Andersen, der havde valgt at spille for Nørresundby, hvor han kunne få et 8. bræt i samme division (!). Dette gav debut til Carsten på 5. bræt, og på 8. bræt havde vi skiftet Svend Erik Pedersen ud til fordel for John Nyholm.

Divisionen så om muligt lige så svær ud som foregående sæson, hvor vi for andet år i træk besatte 4. pladsen efter en nervepirrende afslutning. Nedrykkerne fra 1. division var Nørresundby, mens oprykkerne til divisionen var fra Randers 46, Haderslev og 1968 II. Sammen med Århus Nordre, 1968's 1.hold og Tønder, var der altså lagt op til at holde fire hold under os, så vi kunne undgå nedrykning. Oprykning kunne vist ikke komme på tale med dette nye hold.

Jeg havde mine værste anelser før 1. runde mod Tønder på udebane. Vi havde afbud fra Jørgen Nielsen og vi måtte have Ole Hansen med som reserve. At spille i Tønder kræver en dagsrejse. Toggang 6.43 til Tinglev, hvor en minibus ventede for at transportere os de sidste små 30 km. Vi startede kl. 11.00 for overhovedet at kunne nå at være hjemme inden midnat. Jeg havde bestilt pladsbillet til hjemturen kl. 18.50 fra Tinglev, og kl. 18.15 ventede minibussen i skolegården på at Tønders mand skulle give Torben remis så vi kunne komme hjem! Vi slap med 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>, og det var meget nådigt stillingerne undervejs taget i betragtning. Lars var som ventet chanceløs mod Curt Hansen, og Ole tabte også forholdsvis hurtigt. Hans fik ikke tilstrækkeligt kompensation for et lovende bondeoffer og måtte ned. Carsten vandt dog i fin stil, men bagud 3-1 så det ikke ud til at vi skulle have meget mere. Kim snød dog sin modstander i tidnøden, og i det senere spil hentede jeg selv, John og som nævnt Torben remisser hjem.

Andre resultater fra runden: Nørresundby-Haderslev 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>, Nordre-Randers 46 4-4, 68 I-68 II 4-4. Overraskende at Randers 46 bed så godt fra sig.

2. runde hjemme mod 1968 I, Århus. Her var vi på forhånd tilfredse med at slippe med skindet på næsen, så derfor var en overraskende, men ikke ufortjent sejr på 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup> særdeles kærkommen. Lars tabte lidt uinspireret en bonde på 1. brædt mod Erik Søbjerg og måtte ned. Jørgen tabte en kvalitet mod Pelle Bank, men spillede meget chancedskabende og sørme om han ikke gik hen og vandt. Torben spillede Lars Hansen ud af brættet efter lidt uldent åbningsspil (se partiafdelingen). Jeg spillede skidt og tabte. Kim, Hans og John spillede alle remis, men Carsten fortsatte de lovende takter med at udspille Bjarne Pedersen. Andre resultater: Nørresundby-68 II 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup>, Haderslev-Nordre 2-6, Tønder-Randers 46 5-3. Intet var afklaret nu udover at Haderslev ville få det svært i bunden.

3. runde stod på 68's 2. hold, og da vi havde slået 1. holdet måtte vi jo nemt kunne vinde over 2. holdet også?! Men sådan forholder det sig desværre ikke altid, og vi skulle da også være tilfredse med 4-4 bagefter. Lars rejste sig og vandt over den indkaldte reserve Søren Søgård. Jørgen reddede en remis hjem i en Philidor, der var afskrevet af mange ugler. Torben hentede energisk uafgjort hjem, ved at vinde i det sidste slutspil. Jeg selv havde et uhyre spændende parti, der desværre kostede for meget tid og dermed pointet (for de meget interesserede er partiet kommenteret i 68's klubblad af min stolte modstander). Kim spillede remis ligesom Carsten og Hans, hvorimod John blev overspillet og tabte. Andre resultater: 68 I-Nørresundby 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>, Nordre-Tønder 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>, Randers 46-Haderslev 6-2!

I 4. runde stod det på det prestigefyldte lokalopgør mod Nørresundby. Sidst vi spillede var for ca. 23 år siden, hvor vi tabte knebent mod favoritterne også dengang (jeg ærgrer mig endnu over mit tab mod Bent Sørensen, et parti

jeg havde i min hule hånd og som kunne have betydet en meriterende sejr både for mig og for holdet). Sikkert var det, at vi ikke ville give os uden sværdslag, selvom vi var undertippede på de fleste brætter. 4-4 blev det efter en fin indsats, og med de velkendte marginaler på vor side var de ikke sluppet med uafgjort. Starten så dog meget planmæssig ud. Jørgen modtog Eric Bentzens remistilbud efter åbningen. Jeg blev trods seriøse åbningsforberedelser udspillet af Svend Pedersen i hans lukkede sicilianer. Hans tabte til Frank, hvor Hans efter eget udsagn stod godt i åbningen. Til gengæld vandt Lars over Per Andreasen efter at denne havde misset et chancerig fortsættelse. Fint at Lars også afslår remistilbud. John vandt derefter meget overbevisende over en uhyre tam Børge Pedersen og tilmed stod Torben godt mod Bent Sørensen, mens Kim og Carstens partier så remisagtige ud. Vi vejrede sensationen. Desværre tabte Torben sin merbonde i et slutspil med dronning mod to tårne, og i slutspillet havde dammen det svært mod tårnene, der viste sig at være for stærke. Til gengæld kæmpede Kim fint videre og vandt over Jørgen Jørgensen i slutspillet. Da Carsten samtidig holdt remis mod Jens Jørgen Christiansen var de 4-4 en kends-gerning. Andre resultater: Haderslev-Tønder 5-3, Nordre-68 II 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup>, 68 I-Randers 46 6-2. Randers 46 havde nu tabt pusten, mens Haderslev rørte på sig. Vi lå pænt midt i.

I 5. runde skulle vi igen møde et af de stærke hold nemlig Nordre. Kunne vi "overleve" her troede vi efterhånden på vores chance, idet vi skulle have de "svagere" hold i de sidste to runder. Og vi overlevede netop med et 3-5 nederlag. Jeg tabte for 4. gang i træk, en kends-gerning jeg selvfølgelig ikke er stolt af. Denne gang var det til Nina Høiberg, der var mest energisk i et tårnslutspil. Forinden havde jeg dog chancerigt ofret en bonde og stod efter de flestes mening bedst. Efter tilbageerobring af bonden

kunne jeg også have holdt remis ved at afvikle til et bondeslutspil, men sådan noget er jo en svær beslutning at træffe i tidnøden. Efter denne mulighed fik jeg ikke en chance. Carsten tabte for første gang i turneringen til "store" Karl Pedersen, mens Hans tabte lidt bedrøveligt en remisstilling. Remisser blev det til Lars mod Mads Boe, Kim mod Poul Erik Nielsen og Jørn Bach Hansen mod Per Holst. Jørn var med som reserve i stedet for Jørgen. Dagens helt var Torben, der ganske udspillede Ove Kroll, og dermed reddede dagen. Andre resultater: Nørresundby-Randers 46 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>, 68 I-Haderslev 7-1, 68 II-Tønder 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup>. Tegningen var nu ved at være klar: Randers 46 og Haderslev var nu begge hægtet af, og Tønder samt 68 II lå begge under os. Samtidig havde vi det letteste program tilbage.

I 6. runde skulle vi have Randers 46, der lå på en klar sidsteplads. Vi var i den behagelige situation, at bare vi ikke dummede os alt for meget i de sidste runder, så skulle der ikke være fare for nedrykning. Vi skuffede da heller ikke vore egne forventninger og vandt 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. 46 mente at sejren var i overkanten, men vi kunne endda have vundet større hvis Jørgen ikke havde tabt på tid på et tidspunkt, hvor der var klar gevinststilling. At stillingen tidligere var mere end kritisk, er så en anden sag. Torben derimod var meget heldig med sin gevinst, og mange vil også mene, at jeg var heldig med at holde en stilling, med kvalitet under og en modstanderfribonde på f2, remis. Lars vandt sikkert på 1. brædt, Carsten (måske ikke helt så sikkert) og John ligeså. Hans spillede endelig et rimelig godt parti og vandt over vor gode ven Jens Christensen. Kim svigtede for en sjælden gangs skyld. Andre resultater: Nordre-Nørresundby 4-4, 68 I-Haderslev 7-1, 68 II-Tønder 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>. Med 68's fremmarch var der utrolig spænding i toppen. Nørresundby havde faktisk gode chancer i sidste runde, idet modstanderen hed Tøn-

der, mens de to konkurrenter Nordre og 68 skulle møde hinanden.

Vi skulle blot have 2<sup>1/2</sup> points mod Haderslev i sidste runde for at være helt sikre, men hvorfor dog nøjes med dette. Vi sluttede af med manér og vandt for anden gang i træk 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Vi spillede sikkert og uden risiko, og så begyndte pointsene at rulle ind. Lars vandt, Jørgen, Torben, jeg selv, Kim og Carsten spillede remis, og så vandt vi på de sidste brætter ved Hans og John. Hans kom således godt igen efter en pauver start. De andre resultater i slutrunden blev: 68 I-Nordre 2<sup>1/2</sup>-5<sup>1/2</sup>, Nørresund-by-Tønder 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>, 68 II-Randers 46 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>.

Det gav følgende slutstilling:

1. Nordre, Århus	34 <sup>1/2</sup> points
2. Nørresundby	33 <sup>1/2</sup>
3. 1968 I, Århus	32 <sup>1/2</sup>
4. Aalborg	30
5. 1968 II, Århus	26
6. Tønder	24
7. Haderslev	23
8. Randers 46	20 <sup>1/2</sup>

De individuelle scorer blev følgende 1. Lars Venø Jakobsen 4<sup>1/2</sup>/7, 2. Jørgen Nielsen 2<sup>1/2</sup>/5, 3. Torben Hjorth 5/7, 4. Bjarne Sønderstrup 1<sup>1/2</sup>/7, 5. Kim Houllberg 4/7, 6. Carsten Hellegård 4<sup>1/2</sup>/7 7. Hans Tanggård 3/7 8. John Nyholm Hansen 4<sup>1/2</sup>/7 , Jørn Bach Hansen 1<sup>1/2</sup>/1 og Ole Hansen 0/1. Jeg kunne som det tydeligt ses ikke leve op til min topscorerværdighed fra sidste sæson. Jeg synes til gengæld at mine holdkammerater gjorde det utrolig flot denne gang. Lars' præstation er selvfølgelig i særklasse, men at Torben scorer 5 på 3. bræt er også over forventning. Carsten fik en fin sæson og har helt klart spillet sig til en højere placering på holdet. Tak til holdet for et fint resultat!

Divisionen til næste år bliver: Gistrup, Nørresundby, 68 I, Aalborg, 68 II, Holstebro, Centrum Esbjerg og Læseforeningen Odense.

## Parti fra Divisionsturneringen.

2. runde, den 19.11.1995.

af Torben Hjorth.

SI 45.3.1

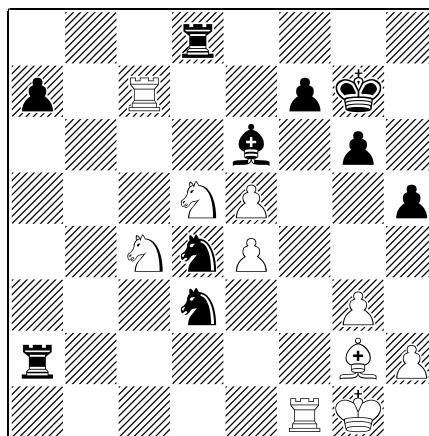
Hvid: Hansen, Lars (1968 1)

Sort: Hjorth, Torben (Aalborg)

**1. e4, c5. 2. Sc3, Sc6. 3. g3, g6. 4. Lg2, Lg7. 5. d3, e6. 6. Le3, d6. 7. Dd2, h5?!**

Trækket kan umuligt være godt, men på den anden side tyder partifortsættelsen på, at det måske ikke er helt så enkelt, som vist både hvid og sort troede under partiet! Min inspiration til det tvivlsomme partitræk var bl.a. nogle Frank Andersen-partier mod Svend Pedersen, hvor sort fik kraftigt kongeangreb - men i de partier havde hvid tidligt spillet Sge2. Hvids næste træk er derfor særdeles logisk; han husker reglen om at et fløjangreb skal besvares med en aktion i centrum. **8. Sf3! Sge7. 9. d4, cxd4. 10. Sxd4, Se5.**

Eneste træk, der samtidig stiller hvid over for valget mellem at spille b3 eller ej. Han vælger det mest "princielle": **11. Sdb5, Sc4. 12. Dd3, Sxb2. 13. Sxd6+, Kf8. 14. Dd2, Da5!** Det begyndte at gå op for mig, at jeg levede endnu. **15. Ld4, Lxd4. 16. Dxd4, e5. 17. Dd2, Le6! 18. Tb1.** På 18. Sxb7 følger 18. -, Db6 og Td8. **18. -, Td8!** Det træk var jeg meget tilfreds med under partiet, og det er da vist også det bedste i stillingen. En variant som 19. Txb2, Txd6. 20. Dxd6, Dxc3+ 21. Kd1, Dxb2. 22. Dd8+, Kg7. 23. Dxe7, Tc8!, hvor hvid er helt færdig, fortæller noget om mulighederne i den sorte stilling. **19. Sxb7, Txd2. 20. Sxa5, Txc2. 21. 0-0, Sd3. 22. Sd5, Txa2. 23. Sc4?! Sc6. 24. Tb7, Kg7. 25. f4, Td8. 26. Tc7.** Nu kunne jeg ikke rigtigt finde ud af det (jeg burde vist have spillet 25. -, Tc8), så det følgende træk spiller lidt fiduspræget på hvids tidnød. Jeg tænkte, kan jeg huske, at hvis jeg havde hvid og var i tidnød, ville det være mest naturligt på sorts næste træk at slå med f-bonden. Så det kunne da være, at hvid ville reagere lige sådan. **26. -, Sd4. 27. fxe5??** 27. Sxe5 var bedre, hvorefter det er en uklar stilling. Nu får jeg lov til det, jeg gerne ville:



**27. -, Se2+. 28. Kh1, Ta1!** Hvid er nu tvunget til det følgende træk, hvorefter det hurtigt går ned af bakke. **29. h4, Sxg3+. 30. Kg1, Sxf1. 31. Lxf1, Lh3. 32. Sce3, Sxe5. 33. Kh2??** Tidnød, som sagt. **Lxf1. 34. Sf4, Td7. 35. Tc8, Ld3. 36. Sed5, Lxe4.** Og nu havde hvid fået nok. **0-1**

## Oprykning til 3 division - elevatorholdet har slået til igen!!

Aalborg 2 - Mesterklassen.

af Øtids holdleder Christian Volmer.

Den formidable start blev udslagsgivende. Vi vandt ret overbevisende de første runder, over Jetsmark: 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og især 8-0 over Gistrup i anden runde bragte os på vinderkurs.

3. runde, sejr over Brønderslev på 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. I 4. runde blev Aabybro besejret med 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Derefter gik det ud over Nørresundby 3. De blev sendt hjem med et nederlag på 6-2, så dermed var der skabt afgørende luft til nr. 2 (samme Nørresundby 3). Afstanden var øget til 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> points.

I de to sidste runder tabte vi til både Hadsund og til Vejgård 2, men da var oprykningen i realiteten ikke længere til at undgå, hvis man kan bruge det udtryk.

Vi var igen i år "svækket" af mange afbud, som på ingen måde styrker hver-

ken indsatsen i de enkelte partier eller holdmoralen generelt.

Slutstillingen:

1. Aalborg 2	37 <sup>1/2</sup> points
2. Nørresundby 3	32 <sup>1/2</sup>
3. Hadsund	31
4. Aabybro	28
5. Brønderslev	27 <sup>1/2</sup>
6. Jetsmark	26 <sup>1/2</sup>
7. Vejgård 2	22
8. Gistrup 2	19

Vi kan dog ikke klage over reservernes indsats, da de scorede mange point og fichtede godt.

Kaj Andersen fichtede f.eks. godt mod Brønderslev, da han i et ret simpelt slutspil kæmpede i en stilling med en DRONNING mindre - og vandt. Hvordan det helt kunne lade sig gøre er stadig et åbent spørgsmål, men en blanding af hypnose, skakblindhed, svineheld og optimisme kan give en del af forklaringen.

Når de nye hold rykker op i f.eks. superligaen, er deres målsætning altid bare at blive i rækken de første år.

Vores målsætning er mere beskedent – bare vi ikke bliver nummer sjok.

Som elevatorhold er vi næsten "forpligtet" til at rykke ned, men vi vil selvfølgelig gøre alt for, at det i sæsonen 96-97 skal gå helt anderledes, og at vi overrasker positivt.

En begyndelse kunne være at gribe i egen barm og stable et hold på benene, hvor spillerne møder op til alle kampene, og kæmper om de sidste halve og hele point.

## Aalborg 3.

A-klassen, gruppe 1.  
af Arne Fjordside.

3. holdet lå ved årsskiftet på førstepladsen i sin gruppe efter to sejre og et knebent nederlag til Sindal på 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>. Førstepladsen blev grundlagt med stor-sejren over vores 5. hold på 7-1 i første

runde (hvilket faktisk blev 5. holdets eneste nederlag i turneringen, hvilket vidner om stor moral på holdet!), og så i 2. runde en pæn sejr over Hjørring 2 på 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>.

Sindal's sejr i 3. rundes topopgør var lige netop ikke stor nok til at fravriste os 1. pladsen. Vi lå et <sup>1/2</sup> point foran Sindal, og med Alliancen og Jetsmark 2 på de næste pladser. Men der var stor jævnbyrdighed i gruppen.

Desværre blev der byttet rundt på stillingen i gruppen som følge af, at Hjørring ikke kunne stille hold til 4. runde og måtte trække holdet fra turneringen. Det betød, ifølge reglementet, at samtlige Hjørrings kampe udgik og klubben blev placeret som sidst i gruppen. Da vi havde vundet ret stort over netop Hjørring måtte vi midlertidigt afgive førstepladsen til Alliancen, som dog havde spillet en kamp mere end os.

I 4. runde mødte vi Sæby hjemme og det blev til en ret sikker sejr på 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Før turneringen anså jeg faktisk Sæby som en af bejlerne til en topplacering, men det blev ikke lige deres turnering denne gang. Bortset fra smutteren mod Sindal, som der ikke kunne indvendes så meget i mod, var kursen fortsat den rigtige.

5. runde bød på lokalopgør mod Nørresundby 4 ligeledes hjemme.

Vi trak det længste strå med en sejr på 5-3 og lå fortsat på 2. pladsen 2<sup>1/2</sup> point efter Alliancen, men for en kamp færre. Sindal lå på 3. pladsen 4 point efter os, så meget tydede på, at oprykningsspørgsmålet skulle afgøres i sidste rundes opgør mod Alliancen.

I næstsidste runde skulle vi dyste mod Jetsmark 2. Selv var jeg forhindret på grund af skiferie, men holdet klarede skærrerne i fin stil uden holdlederens tilstedeværelse. Det blev til en pæn sejr på 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Betingelserne forud for finalen mod Alliancen var, at vi kunne tåle at tabe 5-3 og så alligevel rykke op.

Sidste runde blev ikke så spændende som ventet. Alliancen var svækket, idet Torben Winkler, ikke kunne stille op på

grund af arbejde. Vi kom ret hurtigt foran, og det endte med en komfortabel sejr til os på 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Den store sejr betød, at 5. holdet besatte 2. pladsen 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> point efter os.

Ser vi bort fra 1. rundes resultat på 7-1 til os, så havde vi stadig fornøjelsen af, at score et <sup>1</sup>/<sub>2</sub> point mere mod de øvrige modstandere end 5. holdet!

Slutstillingen i A-rækken blev:

1. Aalborg 3	33 points
2. Aalborg 5	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3. Alliancen	25
4. Sindal	22 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5. Nørresundby 4	22
6. Sæby	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7. Jetsmark 2	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8. Hjørring 2	0

Holdet benyttede 16 spillere til at sikre oprykningen. "Reserverne", hvoraf nogle var mere faste end de faste spillere, bidrog med 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> point ud af 19 stærkt til oprykningen. Topscorer på holdet blev Rene Rasmussen 6/7 og jeg selv 6/6, Finn Larsen 4/6, Thomas Bech 4/4, Jesper Momme 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>/7 og Allan Næs Gjerding 3/4 og endelig Johan Holmstrøm 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>/4.

Vi glæder os nu til at prøve kræfter i mesterrækken igen efter en enkelt sæson i A-rækken. Og da 2. holdet rykkede op i 3. division bliver vi eneste Aalborg hold i mesterrækken til næste sæson.

## Aalborg 4.

A-klassens, gruppe 2.  
af Karl Sønderstrup

4. holdets indsats i A-klassens gruppe 2 er der ikke noget særligt at skrive hjem om. På papiret var holdet nogenlunde, selv om vi havde afgivet Hugo Falberg, Finn Larsen og Jesper Momme til tredjeholdet. Vi havde til gengæld fået Peter Wang, Steffen Lauritzen og vort nye medlem Johnny Rasmussen, og det skulle være fuldgod erstatning, men der var den hage ved det, at de to først-

nævnte på grund af deres arbejde hos AAU (tidl. AUC) ikke kunne forpligte sig til at spille hver gang. Da det så viste sig, at det kunne Ib Skotte Henriksen heller ikke, kom vi til at spille de fleste matcher med mindst tre reserver, og da det var en stærk gruppe med bl.a. Aars, Skørping og Nibes førstehold, der alle tidligere havde spillet i mesterrækken, samt Mariagers første hold, der også efterhånden er blevet ret stærkt, var det hårde vilkår, vi kom til at spille under.

Vi lagde ud mod Mariager på vores hjemmebane og tabte 3-5, hvilket vi efter vort holds indsats ikke kan indvende ret meget imod. Det var derimod ikke ventet, at vi skulle tabe til Vejgårds 3. hold, men det gjorde vi altså, selv om nederlaget blev det mindst mulige, nemlig 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> - 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Så fulgte der tre nederlag mere nemlig 3-5 til Hobro, 1-7 til Skørping og 2-6 til Aars, og vi var betænkelig nær nedrykningsgrænsen. Vi havde kun Gistrup 3 at hælde vort hoved til. De havde ligesom vi været plaget af afbud, og havde ikke fået skrabet flere points sammen. Vi mødte dem i 6. runde og vandt vores eneste sejr 4-3. Tallene ser mærkelige ud for to 8 mands hold, men vi manglede begge vores førstebæstspillere. Gistrups mand havde meldt afbud på grund af arbejde, og vores havde simpelthen glemt, at han skulle spille. Da vi spiller holdkamp om torsdag aften, der ikke er vor ordinære klubaften, var der ingen reserve tilstede, så vi mistede begge 1 point på den konto. Det må vi se at tage højde for fremover.

I sidste runde tabte Gistrup 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> til Hobro, så vi skulle kun have 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> points mod Nibe for at klare frisag. Vi fik 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> points, og havde så ovenikøbet overskud.

Selv om slutresultatet ikke blev videre flatterende for os, synes vi alligevel, at vi havde en spændende turnering, og glæden ved at klare frisag kan nemt måle sig med glæden ved at spille sig til oprykning.

Slutstillingen blev:

1. Aars	42 points
2. Skørping	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3. Mariager	29
4. Nibe	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
5. Vejgård 3	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6. Hobro	21 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7. Aalborg 4	20
8. Gistrup 3	19

## Aalborg 5.

af Leif Sørensen.

Det har været en god sæson, vi fik et fremragende resultat. Men starten var skidt. Vi mødte Aalborg 3, Arnes hold, og vi fik klø, hele 7-1 måtte vi lægge ryg til. Eneste trøst var at Jan tog sin første pind i flere kampe og allerede tangerede sidste års score. Pointene blev i klubben og det var jo ikke så slemt.

Men der skulle jo andre boller på suppen, så vi vandt først over de formodede værste konkurrenter til oprykningen, Sæby, Alliancen og Sindal, ligesom for at hjælpe Arnes hold. Specielt vores 5-3 over Sindal var vist meget kærkommen, 3. holdet havde tabt i Sindal runden for inden. Vi benyttede os af chancen til lidt dril.

At vi fik 2. pladsen efter et par år med midterplaceringer, åh, det var godt. Der var et afbud mere i år end sidste år, Claus måtte sande at det er hårdere at arbejde udenbys, end at studere indenbys. Reserverne lavede 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> af 10, hvorefter vi, som sædvanligt tog os af resten. Her skal du få et par smagsprøver på vores dygtighed og held.

Fra sidste runde, vores 1. bræt meldte afbud, hvorefter Karl Henrik måtte tage pladsen, hvilket han gjorde i følgende stil.

Hvid: Bjarne Søndergård, Jetsmark 2  
 Sort: Karl Henrik Laursen, Aalborg 5  
 1. d4, d5. 2. c4, e6. 3. Lf4, Sf6. 4. c5, b6. 5. b4, a5. 6. Db3, axb4. 7. Dxb4, Sc6. 8. Dc3, bxc5. Sort står allerede meget behageligt. 9. Sd2, c4. 10. e3, Lb4. 11. Dc2, Se4. 12. Sgf3, g5. 13. Lg3, g4. 14. Se5, Lxd2+. 15. Ke2, Sb4.

16. Db2, La6. Teksttrækket truer med alverdens ulykker, men hvad med et træk som Sxa2. 17. Tb1, c3 ser ikke godt ud for hvid. 17. Txa2, Txa2 dette træk minder mig om 2. mosebog, kap. 4, 2-4, der hvor Moses' stav bliver til en slange.

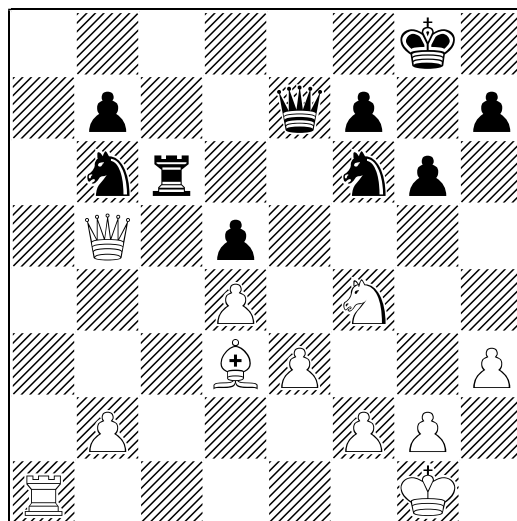
17. Kd1, Tb8. 18. Da3, Lb5. 19. Sxg4, Ta8. 20. Db2, Lc3. Hvids mange dronningetræk hæmmer helt tydeligt hans spil, han er stadig hængt op på sit forpligtende 4. og 5. træk.

21. Db1, Lxa1. 22. Dxb4, Db8. 23. Lxc7, La4+. 24. Dxa4+, Txa4. 25. Lxb8, h5. Selv efter et par halvslappe træk, har Karl Henrik stadig krudt.

26. Le5, hxg4. 27. Lxh8, Sxf2+. 28. Kc1, Sxh1. 29. Kb1, Lc3. 30. Lf6, Ld2. 31. Lg5, Sf2. 32. Le2, Tb4+. 33. Kc2, c3. Hvorefter hvid opgiver, der er ingen beskyttelse mod Tb2 mat.

(Det var så smagsprøven på "dygtighed", nu kommer "heldet", red.)

Anders Rasmussen var med som reserve to gange, med 50% som resultat. Anden gang var mod Nørresundby. Vi kom hurtigt bagud 3-0, men Nørresundby havde fået en kedelig vane med at tabe 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, så det gjorde de. Anders fik lov til at lave sejrpointet. Vi kommer ind efter 28. træk, Anders har spillet mindre godt og har sort.



29. Ta7, Tc1+. 30. Lf1? kongen bør gå.  
 30. -, Dd6. 31. Txb7, Sc4. 32. Sd3, Tb1.  
 33. Db4, Dxb4. 34. Txb4, Sd2. 35. Tb6,  
 Txf1+. 36. Kh2, Sfe4. 37. b4, Sc4. 38.  
 Tb8+, Kg7. 39. Td8, Sc3. 40 f3?, Sxe3.  
 41. Ta8, Sc4. 41. -, Td1 med planen Td2  
 og angreb på g2 og måske matsætning.  
 42. Tb8, Td1. 43. Sc5, Txd4. 44. b5,  
 Se3. 45. g4, Tb4. 45. -, Td2+. 46. Kg1,  
 Tg2+. 47. Kh1, Se2 og snart mat. 46. b6,  
 Sa4. 47. Sd7, d4. 48. b7, d3. 49. Se5,  
 d2. 50. Td8, d1D. 51. b8D, De2+. 52.  
 Kg3, Txb8. 53. opg. 52. -, Dg2+. 53.  
 Kh4, Df2+. 54. Kg5, h6 eller f6 mat.

Tak til Karl Henrik og Anders for udlån af partier.

Tak til reserver og til holdkammerater for en god indsats. Specielt til topscorer Peter Madsen 4/5.

Slutstilling:

1. Aalborg 3	33 points
2. Aalborg 5	26 <sup>1/2</sup>
3. Alliancen	25
4. Sindal	22 <sup>1/2</sup>
5. Nørresundby 4	22
6. Sæby	21 <sup>1/2</sup>
7. Jetsmark 2	17 <sup>1/2</sup>
8. Hjørring 2	trukket

Individuel score:

Jan Øhlenschlæger 3/5, Karl Henrik Lauersen 3/4, Brian Tranholm 4/6, Claus Munk Andersen 1/2/2, Esben Dahlgård 1/5, Peter Madsen 4/5, Finn Bjørn 2/5, Leif Sørensen 2<sup>1/2</sup>/6.

Reserver: Kim Møller 1/2/2, Anders Rasmussen 1/2, Egon Bækgård 0/1 Thomas Bech 2/2, Johnny Nielsen 2/2 og Bent Morvang 1/1, ialt: 6<sup>1/2</sup>/10.

## Aalborg 6 - B-klassen.

af Anders Rasmussen

Så var det igen i år gruppe 2 (altså Himmerland) vi skulle spille i. For to år siden, da vi sidst spillede i denne gruppe blev vi nr. 2, så det skulle blive spændende at se, hvordan det ville gå.

Vore modstandere ville blive: Sidste års nedrykker fra A-klassen, gruppe 1,

Tranum og nedrykker fra A-klassen, gruppe 2, Aars 2 samt Terndrup, Hadsund 2 og Skørping 2. Et ganske pænt felt.

I første runde startede Tranum med at slå Skørping 2 så stort som 7<sup>1/2</sup>-1<sup>1/2</sup>, og da Terndrup ordnede Aars 2 med 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>, måtte vi jo, for at følge med, sende Hadsund 2 hjem med et nederlag på 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Jeg har senere læst i Hadsunds klubblad, at de ikke mente, at det var helt retfærdigt. Man kan jo ikke gøre alle tilfreds. Vi startede med at besætte en delt 2/3. plads sammen med Terndrup.

Vi havde nu fået holdopstillingen for de andre hold i vores gruppe og kunne se, hvor stærke de var, og ifølge papiret, skulle de være lige en tand stærkere end os. Men da det aldrig har været noget, der har skræmt os - måske tvært imod - tog vi med sindsro til Aars for at møde deres 2. hold. Måske var det fordi, der var mindre end 14 dage til jul; måske, fordi Johnny havde meldt afbud, for øvrigt i god tid, for det plejer vi på 6. holdet, måske var det fordi Thomas var syg og alligevel ikke ville melde fra i sidste øjeblik . . . . der er så mange mulige undskyldninger - for: Vi tabte 5-3.

Og da de øvrige resultater blev: Skørping 2 - Terndrup 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup> og Hadsund 2 - Tranum 5-3 var stillingen den, at Tranum førte med 10<sup>1/2</sup> point, nr. 2 var Terndrup: 10 og vi var fortrængt til 3. pladsen med 8<sup>1/2</sup>, skarpt forfulgt af Aars 2 og Hadsund 2 med hver 7<sup>1/2</sup>. Skørping 2 lå sidst med 4 points. Øv, for en dukkert.

3. runde blev lige så spændende som den kunne blive. Med Hadsunds store sejr over Skørping 2 på 7-1!! sprang de lige ind på 1. pladsen. Tranum tabte til Aars 2 med 3<sup>1/2</sup>-4<sup>1/2</sup>. Vi vandt over Terndrup 5-3 og trykkede os lige akkurat forbi dem med 1/2 point.

Herefter var stillingen:

1. Hadsund 2	14 <sup>1/2</sup>
2. Tranum	14
3. Aalborg 6	13 <sup>1/2</sup>
4. Terndrup	13
5. Aars 2	12

## 6. Skørping 2 5

Tæt løb, kun 2<sup>1/2</sup> point fra nr. 1 til nr. 5.

Men ellers blev denne aften (den 18. januar 1996), en aften, der vil blive husket i klubben for de flotte resultater:

Aalborg 3 - Sæby 5<sup>1/2</sup> - 2<sup>1/2</sup>

Aalborg 5 - Sindal 5 - 3

Aalborg 6 - Terndrup 5 - 3

Aalborg 7 - Sæby 2 4 - 1

- samt for situationen, hvor Mike slog sin modstanders tårn og modstanderen trækker sin dronningen ned på 1. række: skak. - Mike rækker, med et opgivende blik ud, for at stoppe uret, . . . Vi, der stod og så på, holdt op med at trække vejret. - Men heldigvis besindede han sig. Der var jo ikke mat!! Han vandt matchen efter yderligere nogle træk.

4. runde. Terndrup - Tranum: 4<sup>1/2</sup>-3<sup>1/2</sup>.  
Aars 2 - Hadsund 2: 6<sup>1/2</sup>-11<sup>1/2</sup> og Skørping 2 - Aalborg 6: 2<sup>1/2</sup>-5<sup>1/2</sup>

Og stillingen efter 4. runde: 1. Aalborg 6 19 points, men skarpt forfulgt af Aars 2 med 18<sup>1/2</sup>, nr. 3. Terndrup 17<sup>1/2</sup> point (6mp), 4. Tranum 17<sup>1/2</sup> (2mp), 5. Hadsund 2 16 og 6. Skørping 2 med 7<sup>1/2</sup> points. Så lykkedes det !!! - Vi indtog 1. pladsen: - så nu var der kun tilbage, at få så mange points med hjem fra Tranum som muligt.

Aars 2 pustede os i nakken, kun 1/2 point efter og de skulle møde Skørping 2 i sidste runde, så det . . . .

Da det nu magede sig sådan, at kampene Aars 2 - Skørping 2 og Hadsund 2 - Terndrup skulle spilles mandag, og vi skulle spille i Tranum tirsdag, ville vi have resultaterne fra de andre kampe inden vi tog til Tranum!

Og det utrolige skete, Skørping 2 fik 3<sup>1/2</sup> points mod Aars 2 og Hadsund 2 slog Terndrup med 5<sup>1/2</sup>-2<sup>1/2</sup>. Vi skulle bare have 4<sup>1/2</sup> points og vi ville vinde gruppen. Med 4 point ville vi lige akkurat ikke, da Aars 2 havde 8 mp. og vi så kun ville have 7.

Men heldet var ikke med os den aften i Tranum. Vi tabte 5-3. Efter dette magre resultat, måtte vi nøjes med 3. pladsen. Aars 2 fik førstepladsen og Tranum fik,

på grund af vores gavmildhed, 2. pladsen.

Slutstillingen blev:

1. Aars 2	23
2. Tranum	22 <sup>1/2</sup>
3. Aalborg 6	22
4. Hadsund 2	21 <sup>1/2</sup>
5. Terndrup	20
6. Skørping 2	11

Vi havde kun brug for Egon Bækgård som reserve 3 gange. Efter placeringen på styrkelisten blev han sat ind på bræt 4 eller 5, og ud over, at han sikrede holdet 1 point, gav han også den ro, det er, at vi andre ikke skulle rykke et bræt op, når vi manglede en spiller.

Ellers vil jeg kun henvise til scoringsresultaterne andetsteds i bladet, hvor 6 af vore 8 spillere optræder. Hvis een spiller skal nævnes, er det Thomas, der på førstebræt scorede 3/5 points, men samtidig som reserve i mester- og A-klassen tog 12<sup>1/2</sup> points af 13 mulige hjem!!

Så bortset fra et par "små skønhedsfejl", der kunne have givet os et par points mere og dermed 1. pladsen og oprykning til A-klassen, så var det en utrolig flot indsats af hele holdet. Vi sluttede i den pæne ende af skalaen - efter de 2 nedrykkere fra A-klassen. Og selvfølgelig burde vi have vundet.

## Aalborg 7 - C-rækken.

af Finn Simonsen

Vi var et par stykker, der i foråret 95 fik den gode ide, at starte et C-hold op til holdturneringen 95/96. Vi gik igang med at samle de rigtige folk til denne opgave og fandt nogle, som vi mente, der kunne bruges.

Det blev til følgende spillere: Axel Bundgård, Hans Kristoffersen, Niels Christensen, Søren Pedersen og mig selv.

Vi var spændt på at se hvordan det ville gå, for det var noget nyt for en del af os. Tiden kom hvor vi skulle til at spille den første kamp og vi skulle møde Hjallerup 2.

Det gik efter planen for vi vandt 4-1. Derefter skulle vi så møde Tranum 2 på udebane, men så gik planen i vasken for vi tabte 4-1.

Sådan gik det så fremover, enten tabte vi 4-1 eller også vandt vi 4-1, så man kan roligt sige, at planen gik vasken, men det er der jo så mange planer der gør.

Men slutstillingen blev således:

1. Aabybro 2	25 p
2. Frederikshavn 2	24
3. Sæby 2	21
4. Vejgård 5	18
5. Tranum 2	17
6. Aalborg 7	16 <sup>1/2</sup>
7. Hjallerup 2	11
8. Østervrå 2	7 <sup>1/2</sup>

## Scoringsresultater i holdturneringerne 1995/96

af Karl Sønderstrup

Listen omfatter spillere, der har spillet 5 partier og derover, og i disse partier har scoret mindst 50%. Første tal står for scoringen og tallet bag skråstregen angiver mulig score. D står for divisionsturneringen, M for mesterrækken og A, B og C for henholdsvis A, B og C-rækken.

Rene Rasmussen	6/7 A	
Arne Dan Fjordside	8 <sup>1/2</sup> /10	M+A
Thomas H. Bech	12 <sup>1/2</sup> /15	M+A+B
Finn Simonsen	5/6 C	
Brian Tranholm	9/12	M+A
Anders Rasmussen	6/8 A+B	
Torben Hjorth	5/7 D	
Georg Sigård	5/7 M	

Ole Finn Hansen	5/7 D+M	
Peter Madsen	4/6 A	
Lars Venø Jakobsen	4 <sup>1/2</sup> /7	D
Carsten Hellegård	4 <sup>1/2</sup> /7	D
John Nyholm Hansen	4 <sup>1/2</sup> /7	D
Henning Mæng	5/8 A+B	
Kim Houlberg	4/7 D	
Gert Villumsen	4/7 M	
Finn Larsen	4/7 A	
Gert Poulsen	4/7 A	
Jan Øhlenschlæger	4/7 M+A	
Mike Kandi	4/7 A+B	
Kim Møller	4/7 A+B	
Johnny Nielsen	4/7 A+B	
Jesper Momme	3 <sup>1/2</sup> /7	A
Niels Kristensen	3/6 C	
Hans Kristoffersen	3/6 C	

Rene Rasmussen får pokalen for højeste score det første år, han spiller på hold for os. Det siger sig selv, at vi gerne ser flere af den slags "debutanter".

## Vellykket Junior Grand Prix.

af Karl Sønderstrup

Den 13. januar var det blevet Aalborg Skakforenings tur til at arrangere Junior Grand Prix, og 41 forventningsfulde unge spillere mødte op. Det var lige det antal, som var tilmeldt, og det er ret usædvanligt. Der plejer som regel at være indtil flere udeblivelser, som man først får besked om på mødedagen, og det skaber nogen irritation, når man skal til at ændre på deltagerlisterne. Så tak til årets deltagere for deres mødekultur.

De 41 deltagere blev inddelt i fire ottemandsgrupper, samt en nimandsgruppe, som også spillede alle mod alle med en oversidder hver gang. Da det var sidste gruppe med helt unge spillere, som spillede hurtigt, var de lige så tidligt færdige, som dem, der spillede 7 runder.

Selve forløbet af turneringen formede sig i hvert fald for første gruppes vedkommende på sædvanlig vis. De to esser fra Brønderslev Stefan Christensen og

Bjarke Jensen samt Lars Søndergård, Jetsmark dominerede. Men flere af de øvrige er ved at være godt med, og der var flere overraskende resultater.

Resultaterne var følgende:

Gruppe 1:

1. Stefan Christensen, Brønderslev 6 points
2. Lars Søndergård, Jetsmark 5 points
3. Bjarke Jensen, Brønderslev 5 points

Gruppe 2:

1. Morten Møller, Hobro 5 1/2 points
2. Mads Kjeldsen, Jetsmark 5 1/2
3. Jonas Bjerregård, Hobro 5

Gruppe 3:

1. Ellen T. O'Gara, Jetsmark 5 1/2 points
2. Johnni Larsen, Aars 4 1/2
3. Karl Roslev, Aars 4

Gruppe 4:

1. Brian Pedersen, Skørping 13 points
2. Kristen Kirklund, Hjørring 11
3. Ann Ringberg, Jetsmark 8

Gruppe 5:

1. Jens Olav Dahlgaard, Aalborg 15 1/2 points
2. Andreas Lund, Hobro 12 1/2
3. Martin Jaquet, Skørping 12
4. Matias Ringberg, Jetsmark 12

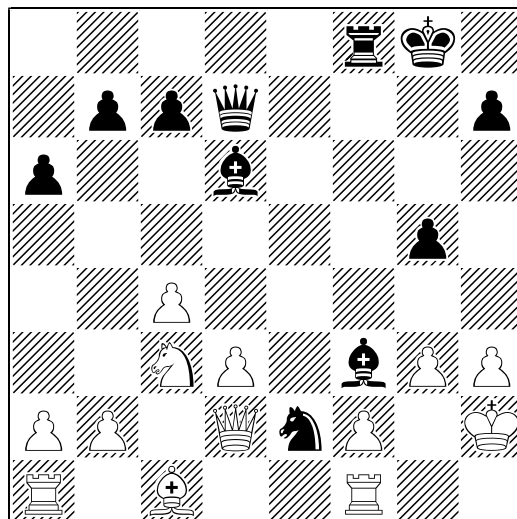
De mange points i de to sidste grupper skyldes, at der blev spillet med dobbeltrunde.

I tilfælde af pointslighed er korrektionsudregning benyttet.

## En listig fyr.

af Karl Sønderstrup

Stillingen er fra et parti spillet 1908. Føreren af de sorte brikker hedder List, og det tør siges, at han overlister grundigt sin modstander efter at hans brikker på listig vis har sneget sig ind i den fjendtlige stilling.



1. - , Tf4. 2. Sxe2, Dxh3+. 3. Kxh3, Th4+. 4. gxh4, g4+ og mat.

## Påsketurneringen i Randers.

af Karl Sønderstrup

I anledning af at Skakklubben af 1946 i Randers kunne fejre sit 50 års jubilæum, havde klubben i samarbejde med Randers Skakklub fået overdraget hvervet at arrangere årets påsketurnering. Lad det være sagt med det samme. Klubberne slap overmåde godt fra hvervet, hvorfor de er tildelt mange rosende ord også i sidste nummer af Skakbladet.

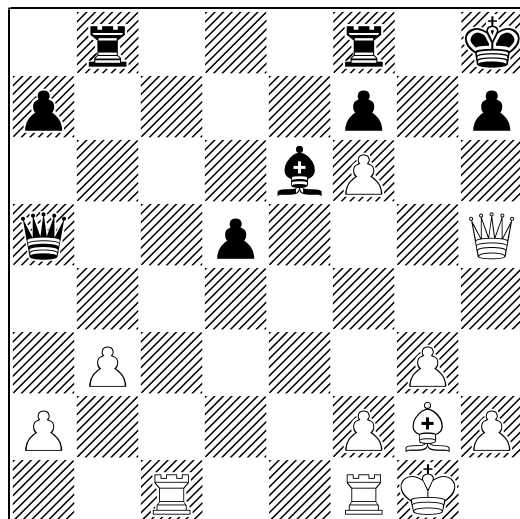
Vi havde nu også givet vort bidrag til, at der blev afviklet et gnidningsløst stævne, idet vi havde "udlånt" Finn Larsen til arrangementet. Finn er også stadig medlem af Randers Skakklub. Han har jo stor erfaring i afvikling af turneringer, hvilket vi også gjorde stor nytte af ved vort arrangement for to år siden. Utroligt hvilket overblik den mand har. Når han sidder med ved roret, kan man være sikker på, at det hele bliver regnet med.

Vi var 7 spillere fra Aalborg Skakforening, der nød godt af, at det hele klappe så lydefrit. Det var Jesper Momme, Thomas Bech, Mike Kandi, Hans Kristoffersen, Per Jacobsen og Finn Simonsen, der alle spillede i basisgrupperne

samt undertegnede, der var med i vete-rankklassen.

Lad det være sagt straks, at vi ikke trængte os på ved præmieoverrækningen, men heller ingen faldt helt igennem. Vi spillede alle 5 runder. Finn havde chancen lige til næstsidste runde, men så overlod han galant andenpræmien til en sød ung pige. Det var nu også pænt gjort af ham, selv om det vist ikke var tilsigtet.

Men vi fik en god turnering. Der er jo altid en særlig atmosfære over påsketurneringer, hvor man møder en masse spændende modstandere, man ikke til daglig har chance for at krydse klinge med.



Find trækket, der afgørende sender sort ud i mørket.

Jeg valgte den lidt langsommere variant: **21. Tcd1**, og vandt i løbet af yderligere 36. træk og ca. 2 timers spil.

Trækket er: 21. Le4!

## Parti fra DM.

af Per Jacobsen

Hvid: Per Jacobsen

Sort: Aage N. Christensen

**1. g3, d5. 2. Lg2, Sf6. 3. Sf3, c5. 4. 0-0, Sc6. 5. d4**, Grünfeld med 1 tempo. **5. -**, **cx d4**. ikke afbytning her, i stedet var e6 bedre. **6. Sxd4, e5**. En svækkelse af centrum. **7. Sxc6, bxc6. 8. c4, Lc5. 9. Sc3, Le6. 10. cxd5, cxd5. 11. Lg5, Ld4??** Centrum under beskydning. Der er en dejlig diagonal for Lg2. Måske skulle sort spille e4, men han står til spanking. **12. Lxf6, gxf6. 13. Tc1, Tb8. 14. b3, Da5. 15. Sa4, Ld7. 16. e3, Lxa4. 17. exd4, Ld7. 18. dxe5, Le6. 19. exf6, 0-0. 20. Dh5, Kh8.**

## Generalforsamlingen.

af Bjarne Sønderstrup

Den årlige generalforsamling blev afholdt tirsdag d. 7/5 med sædvanlig dagsorden. Hans Engen startede aftenen med at uddele tekniskmærker og præmier i den afholdte udfordringsturnering i juni-orafdelingen.

Finn Larsen blev valgt til dirigent. Formandens fyldige beretning drejede sig mest om resultaterne i årets løb, som de er beskrevet her i bladet. Man hæftede sig især ved at 2. holdet og 3. holdet besatte flotte 1. pladser i deres respektive rækker med oprykninger til følge. Formandens beretning blev godkendt uden bemærkninger. Kasserer Arne fremlagde herefter et fint revideret regn-

skab, der viste et pænt overskud ca. 14.000 kr., hvilket især skyldtes en ændret tilskudspolitik fra Aalborg Kommune. Efter et par spørgsmål til kontingentrestancer blev regnskabet enstemmigt godkendt.

Der var indkommet forslag fra Johan Holmström vedr. mulighederne for at øge antallet af partier i klubturneringen. Efter en del diskussion blev der afholdt vejledende afstemninger blandt de tilstedeværende. Der viste sig at være flertal for at bevare ratingen af klubturneringen, flertal for at øge antallet af runder i klubturneringen samt flertal imod at reducere betænkningstiden i de enkelte partier (hænger sammen med rating af partierne). Endelig var der flertal for at tilstræbe så lille ratingforskel mellem spillerne i de enkelte grupper, - helst under 200. Bestyrelsen tager disse indstillinger til efterretning ved planlægningen af den kommende klubturnering.

Vedrørende dagsordenpunkterne med valg var der genvalg over hele linien. Formanden blev genvalgt med akklamation.

Under eventuelt efterlyste Hans Engen skakbøger som præmier i juniorafdelingen. Altså, hvis man derhjemme har en skakbog som man ikke bruger mere, vil den kunne gøre god gavn hos vore juniorer. Der blev desuden spurgt til vore lokaleforhold, hvor vi i høj grad savner et analyserum, hvor der ikke behøver at være absolut ro. Bestyrelsen er opmærksom på problemet, men der er desværre ikke lokaler lige i nærheden af spillelokalet. Der blev desuden spurgt til rygepolitikken, og der var enighed om at rygningen ikke var et stort problem, hvis blot rygerne under partierne gik over til de opstillede askebægre i hjørnet af lokalet. Endelig blev redaktøren af klubbladet rost for sit arbejde, især fordi bladet bliver trykt uden udgifter.

Derefter blev der takket for god ro og orden, og man gik over til præmieuddelingen for 2. halvdel af klubturneringen. Scoringspræmien i holdturneringen tilfaldt **René Rasmussen** og fiduspokalen

til **Thomas Bech** bl.a. for den imponerende score på 12½ af 15 i holdturneringen. Den efterfølgende lynturnering vandtes af (netop 40-årige) **Ole Finn Hansen** efter finalesejr over Torben Hjorth.

## Hvis bare. . .

fortsat fra side 5

Uanset om sort spiller f3? eller Lg2, har hvid et træk, så *hvis bare Jacob havde spillet . . . ?*

Altså - kort sagt - det jeg fisker efter er, at flere af vore "almindelige" klubspillere sætter sig hjem til bordet, kradser et par linier ned på papiret og derefter afleverer det til redaktøren, som så efter bedste evne vil prøve at skrive det rent og - eventuelt - indsætte et pænt diagram. Det skærper jo interessen med et diagram.

*Så - da jeg opdagede **58. Lb5!!** fandt jeg igen en logisk forklaring på, hvorfor jeg ikke er mesterspiller.*

## Aalborg Byturnering 1996.

af Mike Kandi

Det var ikke de mange fra Aalborg Skakforening, der deltog i Byturneringen i år. Den eneste, der blandede sig i fordelingen af præmier var Mike Kandi, der hjemførte en 2. plads i Basis 2 med 5 points af 7 mulige.

Ellers siger rygtet, at .... deltog. Det fortaber sig i dunkelheden, men Mike skriver følgende (red.):

Jeg startede med 3 points ud af 3, men så begyndte det at kisse med koncentrationen. Jeg spillede 2 remiser og tabte 6. parti, men tog mig sammen og vandt det 7. parti i et lige slutspil.

Her mit parti mod Merete Søndergård, der var den højest ratede i vores gruppe.

Hvid: Merete Søndergård, Jetsmark.

Sort: Mike Kandi, Aalborg Skakforening.

**1. d4, Sf6. 2. c4, c5. 3. Sf3, cxd4. 4. Sxd4, e5. 5. Sf3, (tempotab) Sc6. 6. Sc3, Lc5. 7. e3, 0-0. 8. Le2, d6. 9. 0-0, Te8.** Forbereder e5-e4. **10. a3, a5. 11. b3, Se7. 12. Lb2, Sf5.** Jeg er igang med et kongeangreb. **13. Te1, Sg4. 14. Lc1,** mere tryk mod e3 og jeg overvejer offeroffer. **14. -, Df6. 15. Sd5, Dh6!?** Det er jo farligt for sort at spille e4. **16. Sc7,** det er ligesom hvid ikke tager kongeangrebet alvorligt. **16. -, e4. 17. Sh4, Sfxe3. 18. fxe3, Lxe3+. 19. Lxe3, Dxe3+. opgivet.**

## En stormesterskalp!

af Jesper Momme

Onsdag den 7/2-96 afholdtes der simultanforestilling med stormester Peter Heine Nielsen som trækplaster i gæstekantinen på Fibigerstræde 15, Aalborg Universitet. Idet jeg studerer ca. 40 meter fra denne kantine, var det nærliggende at lægge vejen forbi, og det fortryder jeg bestemt ikke, at jeg gjorde. Mange kendte ansigter var mødt op i håbet om at kunne tage mesterens skalp eller i det mindste for at få en spændende oplevelse, heriblandt Per, Rene, Carsten, Brian, Thomas og Christian fra vores egen klub. I alt spillede ca. 20 personer, mens mange skakinteresserede "ugler" kiggede på, sikkert tilfredse med at det ikke var dem, der blev sat mere eller mindre på plads af Peter Heine. Der var frit valg på hylde, mht. om man ville spille hvid eller sort, og de spillere som havde mod på det fik endda lejlighed til at spille to partier, ét med hver farve. Således blev facit

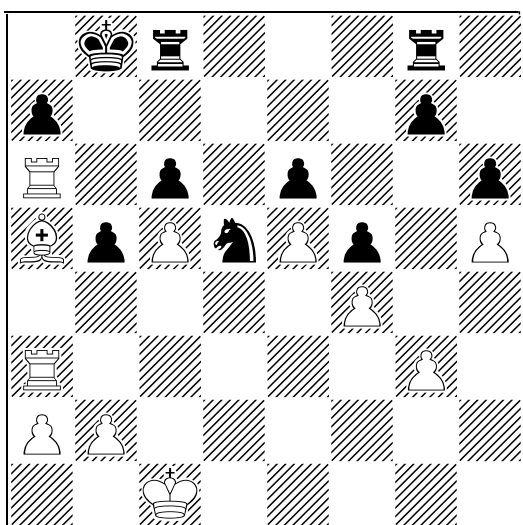
19-6 i Peter Heines favør, hvilket vidner om en høj kampmoral hos os undertippede, og af ovenstående deltagere lykkedes det Christian og undertegnede at tage point fra favoritten. Mit parti forløb som følger.

Hvid: Jesper Momme, 1738

Sort: GM Peter Heine Nielsen, 2505

**1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. Sc3, dxe4. 4. Sxe4, Lf5(!)** Peter Heine vælger den, for mig at se, mest solide variant af Caro-Kann. Alternativerne var 4. -, Sd7 eller 4. -, Sf6 **5. Sg3, Lg6. 6. h4,** én af mange mulige fortsættelser iflg. åbningsteorien. **6. -, h6. 7. Sf3, Sd7. 8. h5, Lh7. 9. Ld3, Lxd3. 10. Dxd3, e6.** Genius2, min tro væbner under analyser som denne, foreslår 10. -, Dc7(!) som en mere præcis fortsættelse, men med omvendt trækfølge kommer man alligevel nemt ind i den variant, jeg kender mest til. **11. Ld2, Sgf6. 12. Se4.** Her afviger jeg tilsyneladende fra anerkendt teori, idet hovedfortsættelsen er 12. 0-0-0, Dc7. **13. Se4, 0-0-0. 14. g3, Sxe4. 15. Dxe4,** og sort kan nu vælge mellem 15. -, Sf6, der besvares 16. De2 eller 15. -, Ld6 hvor hvid spiller 16. c4 eller 15. -, Le7, hvilket bedst besvares med 16. Kb1. Teksttrækket kunne imidlertid også have ført til ovennævnte hovedfortsættelse via omvendt trækfølge, men Peter Heine vælger en anden plan. **12. -, Sxe4. 13. Dxe4, Le7. 14. 0-0-0, Sf6. 15. De2, Dd5. 16. c4(!)** Trækket vinder et tempo, og forhindrer samtidig slag på a2. **16. -, De4. 17. Dxe4.** Jeg overvejede kraftigt det måske mere korrekte 17. Tde1, men med en modstander af Peter Heines kaliber, var det set i bakspejlet sandsynligvis mere fornuftigt at afbytte den tunge officer. **17. -, Sxe4. 18. Le3, b5?!** Selvfølgelig er det meget principielt at angribe kongen med teksttrækket og måske endda opnå en åben linje på dronningfløjen, men med det følgende træk lukkes stillingen, og jeg mener, at have opnået den bedste bondestruktur. **19. c5(!), Sf6. 20. Se5, Tc8. 21. Td3.** Hvid øjner muligheder i a-linjen **21. -, Sd5?!** Bedre var 21. -, a5 for evt. at besvare 22. Ta3 eller 22. Ld2 med 22. -,

a4. **22. Ta3, Tc7. 23. Ld2!** Et af de træk, som jeg er mest tilfreds med i partiet. Afbytning af løberen forhindres, og feltet b4 tages fra springeren. Desuden sigter løberen nu mod feltet a5. **23. -, Lf6. 24. f4, Lxe5.** Her havde jeg skrevet 25. fxe5 på noteringspapiret men kom i tvivl, da Peter Heine aflagde besøg og fik derfor lov til at foretage min første "oversidder". Mere korrekt må den valgte fortsættelse **25. dxe5** være, idet hvid undgår en svag d-bonde. **25. -, f5?!** Dette træk forstod jeg ikke. Hvis Peter Heine havde haft mere tid end de ca. 5 sekunder pr. træk, som han i gennemsnit brugte, ville han sikkert have aktiveret sit andet tårn med f.eks. 25. -, Kd7. **26. Ta6, Kd7. 27. Th3, Kc8. 28. Tha3, Kb8. 29. g3!** Et ventetræk som frigør løberen fra dækning af bonden på f4. 29. La5 indskudt direkte er også stærkt, og efter f.eks. 29. -, Tc8 30. g3! har hvid afgørende fordel, jvf. følgende tema. **29. -, Tg8(?).** Peter Heine mærker ikke faren, hvilket er forståeligt, når man tager hans korte betænkningstid i betragtning. Efter at have analyseret på partiet kan jeg imidlertid ikke finde noget holdbart forsvar for sort. Prøv selv at analysere stillingen og se om I kan finde modspil. **30. La5, Tcc8.**



**31. Lb6!** Trækket som sort ikke havde fået med, der er nu afgørende fordel. For første og eneste gang under partiet tøv-

ede Peter Heine, men efter ca. 10 sekunders betænkningstid trak han selvsikkert som om alt var under kontrol **31. -, axb6.** Alternativet 31. -, Sxb6 er også tabt, se f.eks. følgende smukke variant 32. cxb6, Kb7. 33. Txa7+, Kxb6. 34. b4! Med uundgåelig mat i næste træk. Ved træk 32 fik jeg kolde fødder, og troede pludselig ikke at offeret holdt. Derfor anden og sidste "oversidder" uden protester fra manden i centrum, hvor jeg forvishede mig om, at 32. cxb6?? nok ikke var den allersmartere fortsættelse pga. det simple 32. -, Kb7 Derfor: **32. Ta8+, Kc7. 33. T3a7+, Kd8. 34. Txc8+, Kxc8. 35. Ta8+, Kd7. 36. Txc8.** Røgen har lagt sig, og facit er, at "en lille brik er blevet ofret i et større spil". På dette tidspunkt havde jeg det helt fint, og selvom man sad overfor en vaskeægte GM'er, var resten nemt. **36. -, bxc5. 37. Txc8+, Ke8. 38. Tg6, Kf7. 39. Txc8+, Se7(?). 40. Tf6+. 1-0.** Efterspil: det at Peter Heine, som iøvrigt er en meget sympatisk fyr, gav hånd ved træk 40 inden det egentlige slutspil skulle til at indledes, vælger jeg at tage som et lille kompliment. Om partiet generelt mener jeg at kunne slå fast, at det var upræcise træk af Peter Heine snarere end en/flere stor(e) brøler(e), der afgjorde partiet.

## En ejendommelig kongevandring.

af Karl Sønderstrup

I sidste nummer af medlemsbladet viste vi et parti, hvor sort erklærede mat i 9 træk begyndende med dronningeofer. I dag viser vi et, hvor det er hvid, der kundgør mat begyndende med dronningeofer. Kundgørelsen var på 8 træk, men der skete det ejendommelige, at den sorte konge startede på g8 og blev sat mat på g1. Det gik for sig på følgende vis:

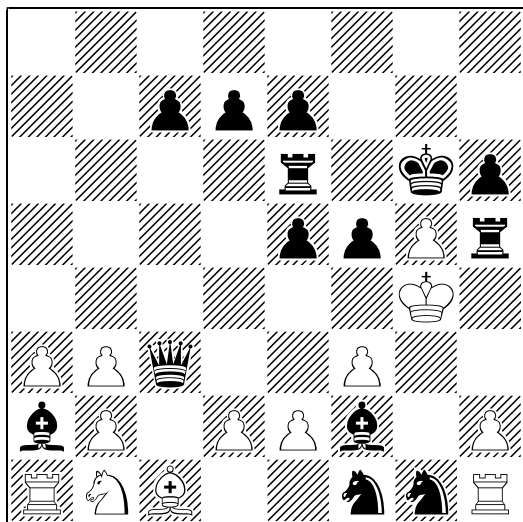
Hvid: Edvard Lasker (ikke at forveksle med den mangeårige verdensmester)

Sort: Sir Thomas

1 d4, f5. 2. e4, fxe4. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, e6. 5. Sxe4, Le7. 6. Lxf6, Lxf6. 7. Sf3, b6. 8. Se5, 0-0. 9. Ld3, Lb7. 10. Dh5, De7. Og så begynder løjerne.  
 11. Dxh7, Kxh7. 12. Sxf6+, Kh6. 13. Seg4+, Kg5. 14. h4+, Kf4. 15. g3+, Kf3. 16. Le2+, Kg2. 17. Th2+, Kg1. 18. 0-0+ mat.

Fra advokatfirmaet Hans Mogensen har vi modtaget følgende skakopgave:

## Er hvid mat?



Svar: Nej!

Begrundelse:

Bonden på f5, der giver skak er kommet fra f7 og har altså flyttet 2 trin som første træk.

Den kan derfor slås "en passant" med g5xf6, hvorefter hvid ikke er mat (endnu!).

Men hvorfor er den skakgivende bonde på f5 kommet fra f7?

For at afgøre dette må vi se på, hvilket træk hvid foretog sidst.

Hvids bonde på f3.

Hvis bonde f3 flyttede sidst, må den have slået en sort brik (via g2xf3), idet den ikke kan være kommet fra f2, hvor der jo i forvejen står en sort løber.

Hvis bonde f3 har slået en sort brik, må det have været en bonde for sort har alle sine officerer tilbage.

Hvis der således skulle stå en sort bonde på f3 (således at den kunne slås), må den være kommet fra b7, og på sin vej slået 4 hvide brikker (b7xc6 - c6xd5 - d5xe4 - e4xf3), men da der kun er slået 3 hvide brikker, er dette umuligt.

Bonden på f3 har derfor ikke flyttet som hvids sidste brik.

Hvis bonde på g5.

Bonden på g5 kan ikke være flyttet i sidste træk, idet den kommer fra g4, hvor hvids konge jo står!

Bonden på g5 kan heller ikke være kommet via slag fra f- eller h-linien, idet den da skulle have slået 2 sorte brikker (det ene ved slag fra g-linien til enten f- eller h-linien og derefter igen til g-linien), men da sort kun har mistet 2 brikker, er dette en umulighed, idet bonde b3 også har slået en sort brik.

Hvids officerer.

Ingen af hvids officerer har noget frit felt at kunne være kommet fra, og det er derfor ikke en hvid officer, der har foretaget hvids sidste træk.

Da ingen af hvids andre brikker har foretaget sidste træk, må hvids konge have foretaget sidste træk.

Hvorfra er hvids konge kommet?

Den kan ikke være kommet fra h-linien, idet den da ville være gået fra en skak, hvor den også i forrige position ville være skak, idet Th5 også i forrige træk stod i h-linien.

Den kan heller ikke være kommet fra g3, da dette felt er behersket af 2 sorte officerer, således at den også her ville have været skak i forrige position.

Endvidere kan hvids konge ikke være kommet fra f5, idet kongerne derved ville stå op ad hinanden, hvilket er ulovligt.

Hvids konge må derfor være kommet fra f4.

Når kongen er kommet fra f4, må dette træk være udført efter, at bonden på e5 har givet skak som sorts seneste træk.

Bonden på e5 må være kommet fra f6 og har på sin vej slået 2 hvide brikker: nemlig ved g7xf6 og i seneste træk f6xe5+.

Bonden på e5 kan ikke være kommet fra e6 for der står et tårn i forvejen.

Den kan heller ikke være kommet fra d6, idet kun bønder fra c7, d7, eller e7 kan gå til dette felt, og alle disse bønder står endnu i deres udgangsposition.

Når bonden på e5 i sidste træk stod på f6, må den bonde der nu står på f5 på dette tidspunkt have stået på f7, hvorfra den er gået 2 skridt frem til f5.

Den kan ikke i forvejen have stået på f5, idet den hvide konge i så fald ville være gået ind i en skak, hvilket er ulovligt.

Den kan heller ikke være kommet fra e6 eller g6 ved slag, idet disse felter i forvejen er besat af andre sorte brikker.

Trækfølgen i de sidste træk har derfor været følgende:

1. -, f6x(S eller D)e5+. 2. Kg4, f7-f5+. hvorefter der kan slås en passant!

**Apropos** verdensmester Emanuel Lasker, beklagede stormester Geller under en turnering sig over, at Udovic, Jugoslavien benyttede sig af Laskers kneb med at ryge modstanderne ind i ansigtet, men lidt efter besindede han sig og sagde lunt: *“Det gør vel egentlig ikke så meget, så længe han ikke spiller som Lasker.”*

Ved samme turnering deltog fire russiske stormestre, og de spillede alle remis indbyrdes. Da en statistiker fandt ud af, at ingen af jugoslaverne vandt noget parti af de ialt 32, de spillede mod russerne, affødte det følgende replik fra stormester Tal: *“Det lykkedes da heller ikke nogen russer at vinde et parti over en russer.”*

## Homepage for Aalborg Skakforening.

af Gert Villumsen

Som man måske har bemærket, er Aalborg Skakforening nu på Internettet med sin egen homepage (eller hjemmeside, som det måske kommer til at hedde med tiden). Jeg brugte to aftener i vinterferien til at lave grundstrukturen for siden. Resultatet kan ses i ovenstående sort/hvide tryk der dog ikke yder siden fuld retfærdighed. Hvis du vil se siden i *virtual reality* finder du den på adressen:

**<http://www.business.auc.dk/~gv/chess/>**

NB! Hvert et punktum og hvert specialtegn har betydning, hvilket Skakbladet ikke har været helt opmærksom på :-)

Det er tanken, at siden dels skal indeholde faktuelle oplysninger om Aalborg Skakforening, dels skal være hjemsted for de bidrag som *du* leverer. *Kvaliteten* af siden er således helt afhængig af hvor aktivt klubbens medlemmer bidrager.

I øjeblikket kan man sammenligne siden med en bog, hvor der kun foreligger nogle få sider. (Aktivitetskalender, spillested, bestyrelse og det seneste nummer af klubbladet). Derfor, har du partier, der skal ud i lyset eller artikler om skak i øvrigt, så kom frem med dem. Skriver du på engelsk er der mindst 100 mill. potentielle læsere, skriver du på dansk er der nok lidt færre :-)

Den eneste betingelse er, at du afleverer dit stof på diskette til mig eller, hvis du har mulighed for det, sender det med e-mail til adressen [gv@business.auc.dk](mailto:gv@business.auc.dk). Eventuelle diagrammer skal du også selv lave og vedlægge. Et par dage efter vil du og alle andre skakspillere med internetadgang kunne se resultatet.