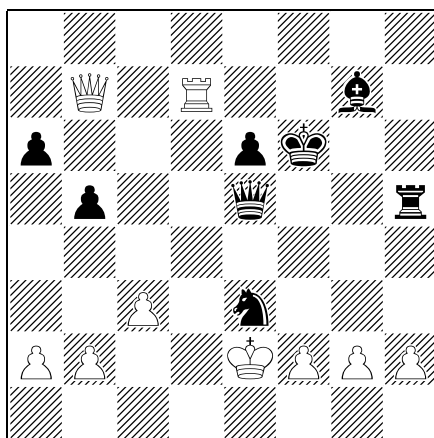


Aalborg Skakforening
medlemsblad
august 1996



Hvis trækker og kunne have vundet med ...?

Se løsningen side 14.

Indhold:

Fra redaktionen	3
Klubturnering 96/97	3
Finn Larsen Memorial. - af Lars Venø	4
Fårup Sommerland.....	7
K-Skak Landsholdsklassen. - af Torben Guldborg	8
Himmerlandsturneringen. - af Karl Sønderstrup	13
- af Jesper Momme.....	14
Gik "Kold" til sidst! - af Jesper Momme.....	16
Skødstrup Sommer EMT. - af Jesper Momme.....	19
Rapport fra Juniorafdelingen. - af Hans Engen	20
Et kongerige for en hest. - af Karl Sønderstrup	23
Med 5 Dronninger på brættet. - af Karl Sønderstrup	24
Er hvid mat? - Måske. - af Hans Engen	25
Hvis bare . . . - af Anders Rasmussen	25
Skakkalender 96/97	26

Næste nummer af medlemsbladet forventes at udkomme i december, og indlæg afleveres til redaktøren *så hurtigt som muligt*.

Fra redaktionen.

DM - igen.

Den eneste, der ikke blev nævnt i sidste nummer af medlemsbladet i omtalen af DM i Randers var: *Henning Kragelund*, der scorede 4 points! og fik en flot 2. plads i Basisklasse B5-6 med - den bedste placering af samtlige spillere fra Aalborg Skakforening. Der er så hermed rådet bod på det.

Klubturneringen 95/96.

Efter omkamp med Carsten Hellegaard vandt Lars Venø 2. del af klubturneringen. Men - da Carsten vandt 1. del, skal de to nu ud i den endelige match om hvem, der kan kalde sig klubmester 1996.

Sommerens turneringer.

I *Århus Forår 96* tog Hugo Falberg 1. pladsen i Basis 1 med 6^{1/2} points af 7!!

Himmerlandsturneringen, der omtales andetsteds i dette nummer, bød på flotte præstationer af klubbens spillere.

I mesterklassen fik Carsten Hellegaard en delt 5. plads. 1. klasse vandtes af Jesper Momme, og - lad os citere Jesper Salomonsen i Aalborg Stiftstidende (23. juni 1996): » . . og superveteranen *Karl Sønderstrup*, naturligvis også fra Aalborg vandt 2. klasse med 6 point. Flot af formand *Karl*.«

Finn Larsen Memorial - 14. Vesterhavs-turnering i Esbjerg: Lars Venø sluttede på en delt 3. plads sammen med IM Jens Kristiansen og James Poulton med 5 points af 9 mulige.

I *Karsten Kold Skak Cup*, deltog ikke mindre en 11 af vore spillere, heriblandt Jesper Momme, som også nåede at få *Skødstrup Sommer EMT* med.

Holdturneringen 1996/97.

Det bliver efter alt at dømme en spændende turnering, idet vi får flere lokale opgør. I 2. division skal vi op mod Nørresundby og Gistrup, og i 3. division

Nørresundby 2 og Vejgårds førstehold. I mesterklassen, kommer vort 3. hold bl.a. til at krydse klinger med Nørresundby 3, der sluttede på 2. pladsen sidste år, foruden Hadsund, Aabybro, Brønderslev, Jetsmark og Aars. Der bliver brug for alle mand.

Så - ingen skal holde sig tilbage. Der er brug for alle, der ønsker at spille holdskak i vinter.

Hvis nye spillere ønsker at være med, (og vi kunne sagtens bruge et par stykker eller fem) henvender man sig trygt til en fra bestyrelsen.

Klubturnering 1996/97 - 1. del - 9 runder.

Det tilstræbes at spille i 10-mandsgrupper, alle mod alle, dog laveste basisgruppe efter monradsystem.

Spilletidspunkter: 10/9 - 17/9 - 24/9 - 8/10 - 22/10 - 29/10 - 12/11 - 26/11 - 3/12 96, alle dage fra kl. 19.00-24.00.

Udsatte partier: på "ledige" tirsdage.

Betænkningstid: 2 timer til 40 træk, derefter 1/2time + opsparet tid til resten.

Indskud: 50,- kr. - dog juniorer kr. 30,-, incl. EMT-afgift.

Sidste frist for tilmelding: Tirsdag, den 3/9 1996.

NB: Læg nøje mærke til spilledatoerne, der ikke altid er hveranden tirsdag.

Bestyrelsen.

Finn Larsens Memorial - 14. Vesterhavsturnering 1996 af Lars Venø Jakobsen

Med Finn Larsen i spidsen arrangerede en gruppe Esbjergensiske skakfolk i 1976 den første Vesterhavsturnering. Ulrik Rath vandt. I de følgende år gik det slag i slag med stadig stærkere turneringer og flere og flere deltagere i undergrupperne.

Jens Kristiansen, fast inventar i Vesterhavsturneringerne, vandt i 1977. Bent Larsen vandt suverænt i 1978. Jusupov vandt i 1980. Curt Hansen lavede sin første GM-norm i Esbjerg i 1983. Nigel Short blev stormester i Esbjerg året efter. Festens højdepunkt var kategori 10 turneringen i 1988. Vaganian og Kupreitjik vandt foran bla. Bent Larsen og Curt Hansen. Derefter var det slut: arbejdskraften manglede og pengene var for få.

Finn Larsen døde i september 1995 og Brian Isaksen, formand i min barndomsklub Centrum, tog initiativ til at genoplive Vesterhavsturneringen som en mindeturnering for Finn Larsen. Med Elo-snit 2363 og kategori 5 var dette års turnering naturligvis en baby-udgave i forhold til GM-turneringerne i 80'erne. Ifølge Brian er det dog meningen, at Vesterhavsturneringen igen skal være en del af den danske skaksommer. Dog ikke næste år, der er DM i Esbjerg i påsken 1997, men fra 1998 skulle der efter planen igen være Vesterhavsturneringer i Esbjerg.

Hvid: Lars Venø Jakobsen

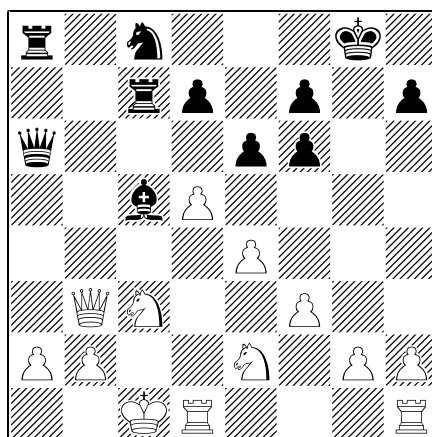
Sort: James Poulton, England

1. runde

Volga-gambit

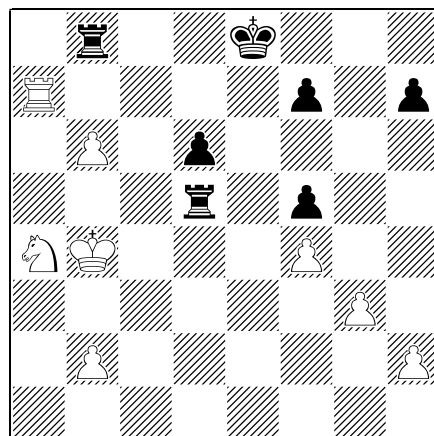
1. d4, Sf6. 2. c4, c5. Poulton, 23 årig englænder med 2 IM-normer, spiller udover Volga-gambit også bla. Kongeindisk og Tarraschforsvaret mod 1. d4. Heldigvis havde mine forberedelser i timerne mellem lodtrækningen og starten på 1. runde primært rettet sig mod netop

Volga-gambitten. **3. d5, b5. 4. cxb5, a6. 5. f3, e6.** De andre hovedvarianter fortsætter med 5. -, d6. 5. -, g6 eller 5. -, axb5. **6. e4.** Den principielle fortsættelse er nu enten 6. -, Lb7. eller 6. -, exd5. 7. e5, De7. 8. De2, Sg8. Det er særdeles kompliceret, men jeg har sympati for hvids chancer. Poulton spiller et andet træk, som jeg kun havde kigget overfladisk på under forberedelserne. **6. -, c4!?** **7. Lxc4, Lc5.** Ideen med 6. -, c4!? er at vinde tid og erobre diagonalen g1-a7, så hvid ikke kan rokere kort. **8. Se2, axb5.** Under forberedelserne havde jeg set et par partier, hvor hvid her spillede 9. Lb3. Disse partier kendte Poulton også. Sort får fin kompensation efter 9. Lb3, så hvorfor ikke prøve at tage bonden? **9. Lxb5, Db6. 10. Sbc3, La6?** Nu får sort ikke tilstrækkelig kompensation for de 2 bønder. Under efteranalysen brugte vi meget tid på 10. -, Sa6. Sort fortsætter med træk som 0-0, Te8, Sc7 og exd5. Det giver udmærket kompensation for de 2 bønder. **11. Db3, 0-0. 12. Lxa6, Dxa6. 13. Lg5, Tc8. 14. Lxf6, gxf6. 15. 0-0-0, Tc7.**

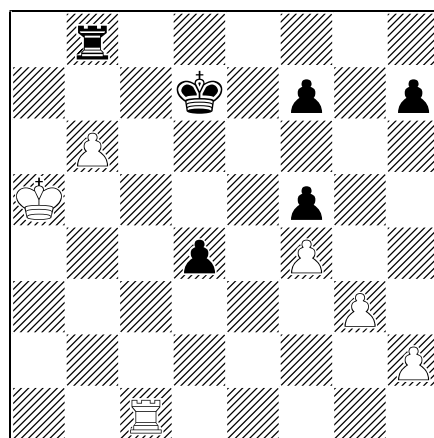


Hvid har 2 bønder mere og skal nu bare spille 16. Kb1, Tb7. 17. Dc2, La3. 18. b3. Sort har intet angreb. Faktisk er det hvid som angriber med h2-h4, Th1-h3-g3+ og Dc2-d2-h6. Mit næste træk er en meget grov fejl, men jeg havde ikke set sorts 17. træk. **16. Sd4?? Tb7. 17. Sdb5, Sc6!** Bagefter var Poultons kommentar til

dette træk: "My first good move of the game!" Efter 18. dxc6, dxc6 vinder sort officeren tilbage med renter: en bonde og fortsat angreb. **18. Dc4, Le3+.** **19. Kb1.** Måske 19. Kc2, men sort er under alle omstændigheder med igen **19. -, Sa7.** **20. a4, Sxb5.** **21. axb5, Da5.** **22. The1?** Jeg så Poultons svar i samme øjeblik jeg slap tårnet. **22. -, Ld2!** **23. Txd2, Da1+.** **24. Kc2, Dxe1.** **25. Te2, Dh4.** **26. g3, Dh5.** **27. f4, Tbb8.** Med remistilbud. Chancerne er nok ret lige, men i tidnød er stillingen vanskeligst at spille for sort og Poulton havde mindst tid, så ... **28. Td2, Tc8.** **29. Db4.** Med planen 30. De7. Under efteranalyserne var Poulton utilfreds med sit næste træk, han burde nok have holdt stillingen lukket med f.eks 29. -, Df3. **29. -, exd5?! 30. exd5, Tab8.** **31. Kb3, Df3.** **32. Ka2, De3?** Vi havde begge under 3 minutter tilbage. Efter 32. -, Ta8+. **33. Kb3, Tab8.** skal hvid finde en anden måde at komme videre på. Det er faktisk ret svært, formodentlig umuligt. Nu byttes dronningerne og så er b-bonden pludselig en vinder. **33. Dd4, Dxd4?!** **33. -, De7.** eller **33. -, Te8** muligvis bedre. **34. Txd4, d6.** **35. Kb3, Kf8.** **36. Kb4?!** **36. Td4-a4-a7** med det samme er nok bedre, men jeg havde ingen tid og så er det logisk at aktivere kongen. **36. -, Tc5?** Poulton foreslog bagefter **36. -, Ke8.** Nu får sort ikke chancen for at bringe kongen til dronningefløjen. **37. Te4, f5.** **38. Te1, Te8.** **39. Ta1, Tec8.** **40. Ta7, Ke8.** Tidnøden overstået! Nu skulle jeg have taget mig tid til at overveje situationen. **41. Ka5** fulgt af **42. Ka6** og **43. b6** vinder ret nemt. **41. b6??** Fuldstændigt hovedløst, at det alligevel vinder er rent held. Trækket burde have kostet et halvt point. **41. -, Tb8.** **42. Sa4, Txd5.**



43. Tc7! Nu faldt Poulton i dybe tanker. Efter mere end 30 minutter spillede han sin eneste chance: **43. -, Td4+.** Det havde jeg overset, da jeg spillede **41. b6.** Jeg havde regnet med f.eks **43. -, Td2.** **44. b7, Kd8** (ellers **45. Tc8+**) **45. Txf7,** og b-bonden koster før eller siden et tårn. **44. Kb5, Txa4.** **45. Kxa4, Txb6.** **46. b4, d5.** **47. Ka5, Tb8.** **48. b5, d4.** **49. Tc1, Kd7.** **50. b6.**



50. Td1, Kd6! **51. Txd4+, Kc5** ville være for pinligt. Sorts næste træk taber, så det kritiske spørgsmål er om **50. -, d3** holder remis? Hvid har 2 muligheder: A) **51. Kb5, Td8.** **52. Td1, Kc8.** og nu enten A1) **53. Kc4,** (**53. Td2, Kb7.**) **53. -, d2.** **54. Kc3, Kb7.** **55. Txd2, Txd2.** **56. Kxd2, Kxb6** og bondeslutspillet er remis eller A2) **53. Kc6, Kb8.** (**53. -, d2.** **54. b7+, Kb8.** **55. Ta1,** vinder for hvid) **54. b7, Td4.** **55. Td2, f6.** **56. h3, h6.** **57. h4, h5.** **58. Kc5, Td7.** **59. Kc4, Kxb7.** **60. Txd3, Txd3** med remis i bondeslutspillet. B) **51.**

Td1, Kc6. 52. Txd3, Txb6. 53. Tc3+, Kb7. 54. Tc5, eller 51. Tc3, d2. 52. Td3+, Kc6. 53. Txd2, Txb6. 54. Tc2+, Kb7. 55. Tc5, med sandsynlig remis. Det bedste vi kunne finde for hvid bagefter var et tårnslutspil med 2 vs. 1 bonde, men sorts konge er nærmest kongefløjten og det kan sandsynligvis holdes remis, f.eks 55. -, Tb2. 56. Txf5, (56. Tb5+, Txb5. 57. Kxb5, med remis i bondeslutspillet og 56. h4, Tb3. 57. Txf5, Txg3. 58. Txf7+, Kc6. 59. Txx7, Tg4. 60. f5, Tf4 med remis) 56. -, Txx2. 57. Txf7+, Kc6. 58. Kb4, Kd5. 59. Kc3, Ke4 med sandsynlig remis. I stedet kom heldigvis: **50. -, Ta8+?? 51. Kb5, Ta2. 52. Tc7+.** Det er nemmere med den sorte konge på d6. **52. -, Kd6.** 53. -, Kd8 taber også efter 54. Txf7, d3. 55. b7, Tb2+. 56. Kc6, d2. (56. -, Tc2+. 57. Kd6,) 57. Td7+, Ke8. 58. Txd2. **53. Tc4, Tb2+. 54. Tb4, Td2.** Bondeslutspillet efter 54. -, Txb4+. 55. Kxb4 taber for sort. **55. Kc4.** Uden 52.Tc7+ kunne b-bonden nu stoppes med Kd7-c8-b8. Med kongen på d6 kan bonden kun stoppes af tårnet. Det koster d-bonden og resten er nemt. **55. -, Tc2+. 56. Kxd4, Tc8. 57. b7, Tb8. 58. Tb6+, Kc7. 59. Tf6, Tf8. 60. Ke5, opgivet.** Hvid rydder alle sorts bønder. 1-0.

2. runde gav en remis i underkanten (men næppe i reel tabsfare) med hvid mod Jens Kristiansen. 3. runde gav slemme - *rigtigt slemme* - klø med sort mod GM John Emms. Jeg har efterhånden spillet en hel del seriøse partier mod IM'ere og GM'ere. Mens scoren mod IM'ere er rimelig, så er scoren mod GM'erne fuldstændig håbløs : +0 =0 -17 eller noget i den stil. Jeg ønsker mig en GM-skalp i julegave, eller bare en remis!

4. runde gav i en kort pølseremis med hvid mod John Rødgaard.

I 5. runde fik jeg desværre kun remis med sort mod Centrums Hans Buus Pedersen. Surt. Næsten alle de andre slog ham, han fik kun 2 point. Jeg havde fordel, men spillede alt for hårdt på

gevinst, kiksede, og kunne endda have tabt til sidst.

6. runde gav en gevinst med hvid mod Leif Kristensen, der var i gang med en mindre katastrofeturnering. Se bare:

Hvid: Lars Venø Jakobsen

Sort: Leif Kristensen, Gistrup.

6.runde

Kongeindisk, Averbach.

1. d4, d6. 2. e4, g6. 3. c4, Lg7. 4. Sc3, Sf6. 5. Le2, 0-0. 6. Lg5. Min yndlingsvariant. Så er sort altså selv ude om det! **6. -, c5. 7. d5, b5. 8. cxb5, a6. 9. a4, Da5. 10. Ld2.** Jeg har spillet 10. Dd2 mod Patrik Lyrberg, men 10. Ld2 er stærkere. **10. -, axb5. 11. Lxb5, La6. 12. Sge2, Se8. 13. 0-0, Sc7. 14. Ta3, Db6. 15. Db3.** Sort har fået en ualmindelig dårlig Volga. Nu skal der spilles 15. -, Lxb5. 16. axb5, Sd7, men der er ikke ret meget spil for bonden efter 17. Tfa1. Sorts næste træk gør bare tingene endnu værre. **15. -, e6? 16. Lf4.** Truer 17. a5 fulgt af 18. Lxd6. Sorts næste træk er en falliterklæring, men stillingen dur ikke. **16. -, e5? 17. Lg5, f6. 18. Le3.** Det kongeindiske angreb med 18. -, f5. 19. f3, f4. (eller 19. -, fxe4. 20. fxe4, Txf1+. 21. Kxf1) 20. Lf2, g5 virker ikke. Dels fordi alle sorts brikker er parkeret på dronningefløjten, dels fordi hvid - rent bortset fra merbonden - allerede er godt igang med dåseåbneren i a- og b-linien. Sorts næste træk er en grov fejl, men stillingen er tabt. **18. -, Tf7?? 19. Le8, Da5. 20. Lxf7+, Kxf7. 21. Sb5,** og 1-0 efter 56 træk.

7. runde gav endnu en kort pølseremis, med sort mod Jens Ove Fries-Nielsen. Dermed var status inden de sidste to runder 4 point af 7. To gevinster til slut ville sikre en IM-norm. Det blev der nu ikke noget af. Jeg fik en regulær øretæve med hvid i 8. runde mod Poul Rewitz, der spillede et fint parti. 9. runde gav en heldig gevinst med sort mod Michael Jørgensen. Slutresultatet blev dermed 5 point, en pæn ratingfremgang og 1200 kr. i 3-5 præmie.

Turneringen blev suverænt vundet af John Emms med 7½/9. Den engelske stormester var ikke i vanskeligheder på noget tidspunkt i turneringen. Jens Ove Fries-Nielsen fik den udelte andenplads med 6 point (+3 =6 -0).

Fårup Sommerland.

Vor årlige og traditionsrige udflugt til Fårup Sommerland blev afholdt den 22. juni. Vi siger tak til Henrik Schnack for indbyldelsen, som altid falder i god jord hos børn og barnlige sjæle - og deres forældre, både de, der spiller skak og de, der ikke gør det.

Det er altid spændende og rart at gæste Fårup Sommerland og se, hvad nyt, der er fundet på siden sidste år - og ikke midst at se de mange børn, der får sig en god og aktiv dag.

Vi startede i år med medbragt fælles frokost i grill-skoven (Hans Engen fyldte 40 år - TILLYKKE).

Kl. (ca.)14.30 blev lynturneringen påbegyndt. Der blev spillet alle mod alle, og efter en spændende dyst, og i hård konkurrence med bl.a. Arne Fjordside, der vandt i 1993 og tidligere klubmester Chr. Volmer, kunne vi kåre vinderen:

Aalborg Skakforenings Fårup Sommerlands-lynskakmester 1996 blev: Georg Sigaard.

K-skak: Landsholdsklassen 1994.

af Torben Guldborg

Efter at have deltaget i landsholdsklassen i 1984 (det var "den store" med 22 spillere, der varede næsten 2½ år) var jeg i en årrække mere eller mindre inaktiv på k-skakfronten, men besluttede i 1992 at gøre endnu et forsøg på at spille mig op i klassen igen. Det lykkedes mig at vinde en eliteklasse, ganske vist på deling med Svend E.

Kramer, hvilket således resulterede i ret til deltagelse i LH-klassen 1994.

Rent resultatmæssigt viste det sig dog hurtigt, at der ikke blev noget at råbe hurra for. Spillelysten fejlede ikke noget, men det kneb mere med at få tid til at passe partierne ordentlig. Det resulterede bl.a. i, at en meget lovende stilling mod N.G. Larsen blev forvandlet til et 0 på tavlen, og partiet mod Ole Schøller Larsen burde jeg heller ikke have tabt. Det så længe remisagtigt ud. Til gengæld lykkedes det mig, at redde en lidt mistænkelig stilling mod Jørgen Juul Kristensen til en remis. Klassen er endnu ikke færdigspillet, og interesserede kan følge slagets gang via resultat-oplysningerne i "Skakbladet". Men nok om det. Lad os se noget fra turneringen. Det lykkedes mig faktisk at spille et af de mest interessante partier jeg overhovedet har spillet i en k-skakturnering. At partiet ender remis, højner kvaliteten i spillet: ingen af de involverede spillere laver graverende fejl; i det mindste ikke nogen, som modstanderen er i stand til at udnytte. Partiet kan overordnet set inddeles i fire faser, som det vil fremgå af partiforløbet.

Hvid: Torben Guldborg
Sort: Svend Erik Kramer
Kongeindisk E 65

1. c4, Sf6. 2. Sc3, g6. 3. Sf3, Lg7. 4. g3, 0-0. 5. Lg2, d6. 6. 0-0, c5. 7. d4, Sc6. 8. dxc5, dxc5. 9.Lf4,

Her var jeg fristet til at vælge 9. Dxd8, med lige spil og formodentlig hurtigt remis, ud fra et taktisk motiv: SEK er en stærk spiller (jeg havde mødt ham i eliteklassen, og også spillet remis med ham der) og desuden var der, som også nævnt ovenfor, den tidsmæssige faktor. På den anden side: med hvid skal man vel forsøge noget.

9. -, Sh5. 10. Le3, Sd4. 11. Dc1, Le6!?

En nyhed, ihvertfald for mig. "Teorien" (ECO) siger 11. -, Da5. 12. Te1, Le6. 13. Ld2, Dd8. 14. b3, Dd7 og ender ud med lille hvid fordel. Nu kan jeg generelt ikke

se hvad løberen skal på e6: den spærrer for den sorte e-bonde, der således ikke kan dække feltet d5. Opstillingen med Le6/Dd7 er selvfølgelig med hensigten Lh3. Sorts "nyhed" er måske et forsøg på, at forstærke varianten: han undgår at spille tid med dronningen.

12. Sd2, Dd7. 13. Lxd4, cxd4.

13. -, Lxd4. 14. Td1, synes godt for hvid.

14. Sd5, Tac8. 15. e4,

Da jeg analysere på 12. Sd2, havde jeg oprindeligt planlagt 15. Sb3 her, men fandt efterfølgende at 15. -, b5 da er generende.

15. -, b5.

Efter 15. -, dxe3 e.p. 16. Sxe3, b5 har hvid valget mellem 17. c5 med en behagelig stilling, eller det skarpe 17. Td1, hvorefter 17. -, Lg4? 18. Sf3, De6. 19. Sg5, ikke duer for sort. Hvis her 17. -, Dc7 er både 18. Sd5, og 18. c5 gode muligheder for hvid.

16. b3, Dd6?!

Tvivlsomt. Efter hvids næste træk, må sort enten gå med til, at hvid får a-linien, eller tabe et tempo med dronningen. 16. -, bxc4. 17. Sxc4, (17. bxc4, Lxd5. 18. exd5, e6 virker godt for sort) Lxd5. 18. exd5, Sf6 må være bedre: d5 er svag. Hvid kan dog søge modspil med 19. Da3, og Tfel samt Tac1.

17.a4(!),

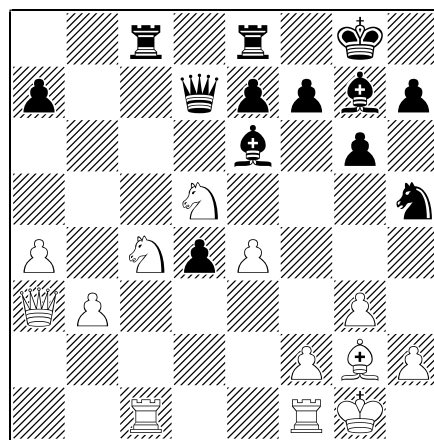
En stillingsanalyse før dette træk viser, at hvid har tendens til sortfældede svagheder på dronningefløjen. Måske motivet til 16. -, Dd6. Desuden står Sd2 ikke særligt aktivt. Til gengæld er Sd5 en torn i øjet på sort, og trykket mod e7 er generende. Spiller sort Lxd5 vil fordelenes forvandlingsevne resultere i, at hvid kan få spil i e-linien. Endvidere kan Sh5 i den pågældende stilling nærmest kun retfærdiggøres, hvis sort søger spil på kongefløjen, dvs. med f5, som det også sker senere i partiet. Dette giver dog sort andre problemer, bl.a. de hvidfældede svagheder. 17. a4 har til hensigt at minimere sorts tryk på de sorte felter, og desuden bliver Sd2 aktiveret efter sorts næste træk. Yderligere skal sort, som anført ovenfor, tage stilling til om han vil

give hvid a-linien eller tabe et tempo med dronningen.

17. -, bxc4. 18. Sxc4, Dd7. 19. Da3, Tfe8.

Sort er på vej ind i en passiv stilling, hvilket først og fremmest skyldes den stærke springer på d5. Alternativet 19. -, Lxd5. 20. exd5, e6 (eller 21. -, Sf6 22. Se5, og Sc6) 21. dxe6, Dxe6. 22. Tfe1, giver dog sort andre problemer. En interessant mulighed for sort her er måske 20. -, Tfd8 efterfulgt af Lf8, hvilket dog vil svække feltet e5, og på den anden side: hvad skal løberen på f8 - udover at forsvare de sorte felter. Desuden resterer der stadig problemet med Sh5, som vel kun kan løses/retfærdiggøres ved at sort gennemfører f5, og søger modspil på kongefløjen. Og dertil behøves tårnet jo på f8. Af den vej kan man måske nå frem til 19. -, Lxd5. 20. exd5, f5!?. Men smuk kan man jo ikke kalde den sorte stilling!

20. Tac1,



Partiets 1. fase er overstået (jvf. indledningen). En status over stillingen må vise, at hvid her står noget bedre. Sorts valg nu må være det bedste, jvf. også det ovenstående. Sd5 undermineres jo i en vis grad.

20. -, f5(!). 21. Sdb6!?

Kostede blod, sved og tårer og først og fremmest en del betænkningstid. Trækket er fristende, da det umiddelbart giver hvid en bonde og tårn for 2 springere, men hvad der er nok så

væsentligt: hvid får 2 garderede fribønder på dronningefløjen, hvilket sammen med Lg2 giver hvid et stærkt potentiale. Om trækket er helt korrekt lykkedes det mig dog ikke at fastslå i mine analyser under partiet, men somme tider skal man også satse, selv i et k-parti! At det senere lykkes at promovere både a- og b-bonden, taler dog til forsvar for trækket. Desuden truede sort jo med at underminere springeren på d5, så skal hvid fastholde en fordel (hvis der er nogen!) er trækket næsten nødvendigt.

21. -, axb6. 22. Sxb6, Da7. 23. Sxc8, Lxc8.

Under partiet analyserede jeg mest på 23. -, Txc8, som jeg mente var bedre. Det er jeg ikke helt sikker på længere. En af varianterne er 23. -, Txc8. 24. Txc8, Lxc8. 25. Tc1, Le6. 26. Tc6, Dd7. 27. exf5, Lxf5 (27. -, gxf5. 28. Dc5) 28. Dc5, og her vurderede jeg stillingen som klar gunstig for hvid.

24. Tc5, e5. 25. Dc1,

Bl.a. af denne grund anså jeg 23. -, Txc8 for bedre. Hvid vinder tempi og bemægtiger sig c-linien. Foreløbig har sort dog et par småfinter.

25. -, La6. 26. Te1, Lh6!?

Ser umiddelbart stærkt ud for sort. Hvid har dog paraderne klar.

27. Tc7,

Ikke 27. Dc2?, d3!. Men jeg kikkede her lidt på 27. Dxh6?!, Dxc5. 28. exf5, da jeg analyserede stillingen efter sorts 20. træk. Dog efter 28. -, Df8 holdt jeg hurtigt op med det!

27. -, Db6. 28. Dc6,

I første omgang havde jeg planlagt 28. Tc6. Dog efter 28. -, Db4. 29. Dd1, (29. Db1, Ld3!) Lb7. 30. Tc4, Da5. 31. b4, Da6 kunne jeg ikke finde en tilfredsstillende fortsættelse. En interessant mulighed, som går igen ved sorts 29. træk i partiet, er her 30. exf5?!, Lxc6. 31. Lxc6. Problemet for hvid er dog her, at Sh5 ikke hænger efter gxf5, så længe sort har trussel på Te1, så konklusionen må blive, at 30.exf5 ikke er korrekt.

28. -, Dxc6. 29. Txc6, Ld3.

2. fase er overstået, og partiet har udkrystaliseret sig i et slutspil med forskellig materialefordeling. Det er her svært at afgøre, hvem der står bedst. Materielt er det omtrent lige, men kvalitativt er det svært at afgøre, om de hvide dronningefløj-bønder er bedre end sorts d-bonde. Denne har i det mindste den fordel, at være længere fremme på banen, og det sorte løberpar bør bestemt ikke undervurderes i den forbindelse. Som partifortsættelsen også viser, er der mere potentiale i den sorte stilling, end man måske skulle tro ved første øjekast.

I øvrigt havde jeg ellers her glædet mig til 29. -, Lb7. 30. exf5!, Lxc6. 31. Lxc6, f.eks. 31. -, Tc8. 32. Ld5+, Kh8 (Kg7; eller 32. -, Kf8. 33. Txe5) 33. fxc6, hvorefter bønderne sammen med den stærke løber sikrer hvid fordel. I den forbindelse, er det ikke uvæsentligt, at Sh5 er "offside": der er langt til dronningefløjen.

30. exf5, Lxf5. 31. Ld5+,

Her var jeg noget i tvivl. Andre muligheder er 31. Td6, (i nakken på sorts potentielle fribonde!), men 31. -, d3 med truslen d2 og Lc2 er generende for hvid. En anden mulighed er 31. Lf3, for at vinde et tempo (der truer 32. Lxh5), samt at overdække feltet d1 (det er igen d-bonden der spørger!), f.eks. her 31. -, Sg7. 32. h4, med truslen g4 og g5. Spørgsmålet er dog, om det ikke er for langsomt for hvid efter 32. -, e4. Endelig kikkede jeg på 31. f4, (et andet forsøg på at løse problemerne med sorts fribønder i centrum) men efter 31. -, e4. 32. Td6, Lg7 (32. -, d3. 33. Txd3, exd3. 34. Txe8+, Kf7. 35. Td8) 33. Lf3, Sf6 virker det uklart. 31. Ld5+, er for at tvinge den sorte konge et skridt længere væk fra dronningefløjen og centrum. Det kunne få betydning i et eller andet væddeløb mellem bønderne.

31. -, Kh8. 32. a5,

Hvis hvid har misset en gevinstchance i dette parti, skal fejlen nok søges omkring trækkene 32-35. Det er dog ikke lykkedes mig, at finde noget bedre end partifortsættelsen. Eller måske er

forklaringen, som også antydet i noterne til 29. og 31. træk, at hvid slet ikke står så godt som jeg antog i første omgang.

32. -, d3. 33. a6,

Hvids problem med at stoppe de sorte bønder illustreres med varianten 33. f3, d2. 34. Td1, Le3+. 35. Kg2, Ld3. 36. Lc4, Lc2.

33. -, e4. 34. a7, e3. 35. Lf3,

Her duer 35. fxe3?, d2! 36. Td1, Lxe3+ og Lxa7 jo ikke.

35. -, Le4!

Stærkt og afgørende for det videre partiforløb. Sort står pludseligt bedst nu. Problemet er så, som også anført ovenfor: hvor skulle hvid have spillet anderledes/stærkere?

36. Ta1,

Jeg analyserede her en del på 36. Tb6, (med ideen Tb8). Jeg fandt frem til, at 36. -, Ta8 da var det bedste for sort, hvorefter 37. Txe3, (det bedste) Lxe3. 38. Tb8+, Kg7. 39. Lxe4, Txa7. 40. fxe3, (det virker her bedre, at eliminere sorts løber, da b-bonden jo går ned på et sort felt. Alternativet er her 40. Lxd3) 40. -, Ta1+. (40. -, Td7? 41. Tb7!, Txb7. 42. Lxb7, d2. 43. Lf3) 41. Kf2, d2. 42. Lf3, d1D. 43. Lxd1, Txd1, vel giver sort større gevinstmuligheder end i partiet. En anden mulighed jeg så på var 36. Te6, men efter 36. -, Txe6. 37. Lxe4, Ta6. 38. a8D, Txa8. 39. Lxa8, d2. 40. Kf1, (40. Ta1, e2) dxe1D+. 41. Kxe1, exf3+ har sort den "rigtige" løber samt en springer i overvægt og bør vinde.

36. -, e2.

Eller A) 36. -, Lxf3. 37. a8D, Txa8. 38. Txa8+, Lf8. (38. -, Kg7. 39. Tc7+, Kf6. 40. Ta6+, analyserede jeg til sandsynlig remis i den sidste ende) 39.fxe3, (her virker 39. Txf8+, Kg7. 40. Td8, (40. Tf3?, e2! 41. Te3, d2!) exf3+ og 41. -, Lxc6 mindre klart) Lxc6 (39. -, d2. 40. Txf8+, Kg7. 41. Td8, med 2 bønder+tårn mod 2 lette til hvid) 40. Txf8+, Kg7. 41. Td8, Le4 (eller 41. -, Lb5. 42. Td5, La6. 43. Kf2, og d3 falder på sigt, efter Ke1-Kd2 og Td6, Lb5, Tb6, f.eks. her 43. -, Sf6. 44. Td4! samt Ta4, Lb5, Ta5) 42. Td4, Sf6. 43. Kf2, bør være holdbart for hvid: efter

Ke1-Kd2 kan hvid om fornødent spille Txe4, og vinde d3.

Eller B) 36. -, Lxc6. 37. Lxc6, e2. (37. -, d2. 38. fxe3, Lxe3+. 39. Kg2! og den sorte stilling er overbelastet) 38. Lxe8, d2. 39. a8D, og lange analyser viste, at sort højest kan gøre sig håb om en evig skak efter at have fået en ny dronning.

Eller C) 36. -, d2. 37. Te6!, og hvid vinder.

37. a8D, Txa8. 38. Txa8+,Lf8.

38. -, Kg7? 39. Tc7+, Kf6. 40. Ta6+, og hvid vinder.

39. Txf8, Kg7. 40. Lxe2, dxe2. 41. Tc1, Kxf8. 42. f4,

Ellers bliver kongen lukket inde efter Lf3.

42. -, Sf6. 43. Kf2, Ld3. 44. Ke1(?),

Set i lyset af partifortsættelsen havde 44. Ke3 nok været bedre. Om det i den sidste ende havde ændret slutresultatet er så en anden sag. F.eks. 44. -, La6. 45. Kd4, og slutresultatet er endnu uvist. Når jeg ikke spillede således, var det fordi jeg ikke havde fået analyseret på muligheden 45. -, Sb4 i første omgang. Den manglende tid og andre gøremål må bære skylden!

44. -, Sd5. 45. Kd2, Sb4(!)

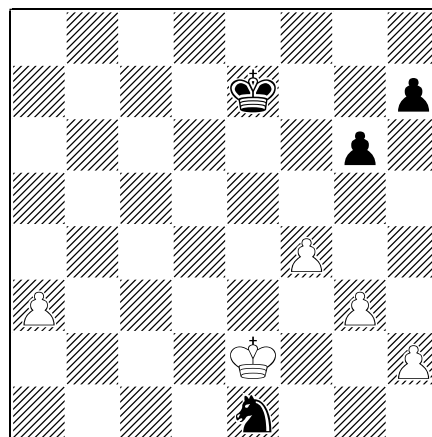
Ubehageligt for hvid. Truslen Sc2 er ikke til at komme uden om: 46. Kc3?, Sa2+.

46. Te1, Ke7.

Sort scorer et tempo på at hvid skal spille tid på Kc3.

47. Kc3, Sc2. 48. Kxd3, Sxe1+.

49.Kxe2,



3. fase er overstået, og der er fremkommet en stilling, som jeg på

baggrund af mine analyser, vurderede til remis. Hvid skal dog spille nøjagtigt i det følgende. Her kan man så filosofere over hvor det er sort er gået galt i byen - altså forudsat at sort står bedst efter 35. -, Le4! -? (spørgsmålstegnet er her akademisk ment).

49. -, Sc2. 50. Kd3, Sa3. 51. Kd4, Ke6. 52. Ke4, Sb1. 53. Ke3, Kd5. 54. Kf3, Jeg var noget i tvivl her. 54. Kd3, er muligvis også godt nok, f.eks. 54. -, Kc5. 55. Ke4, Sd2+. 56. Ke5, Sf3+. 57. Kf6, og hvid får endda gevinstchancer; eller 54. -, h5. 55. h3, med hensigten g4. En eller anden sjette sans fik mig dog til at vælge 54. Kf3, også fordi mine analyser der førte til en klar remis.

54. -, Ke6. 55. Ke3, Kf5!?

Sort viger udenom trækgentagelsen. Egentlig ganske naturligt - og risikofrit. De teoretiske gevinstchancer tilhører jo sort!

56. Kd4, Sa3.

Anså jeg for relativt ufarligt for hvid. Men heller ikke 56. -, Kg4. eller 56. -, h5 viser sig at føre til noget for sort. Tværtimod får sort i visse varianter problemer med den hvide b-bonde.

57. Kd5, Sc2. 58. Kc5,

At hvid skal passe på illustreres af varianten 58. Kc4?, Sa1. 59. b4, Sc2. 60. b5, Sa3+. og Sxb5, hvorefter sort vinder! Et tema der går igen senere i partiet.

58. -, Kg4. 59. Kd5, Kf5.

Sort vurderer korrekt, at alternativerne ikke fører til noget. Men heller ikke partifortsættelsen fører til andet end remis.

60. Kc5, h5. 61. Kd5, Se3+. 62. Kd4,

Heromkring havde jeg slutstillingen fremme på brættet. Resten er relativt nemt.

62. -, Sf1. 63. Kd5, Sxh2.

Her havde jeg regnet mig frem til, at sort ikke kunne nå at få fat i kongefløj-bønderne, samtidig med at holde b-bonden stangen.

64. b4, Sg4. 65. b5, Sf6+. 66. Kc6, Ke6.

Nu er det endda sort, der skal til at spille nøjagtigt!

67. b6, Sd7. 68. b7, Ke7. 69. Kd5,

Ikke det bevidstløse 69. Kc7?, Sc5! 70. b8D, Sa6+ og sort vinder!

69. -, Sb8. 70. Ke5, Sc6+. 71. Kd5, Kd7. 72. f5!

Hvids sidste ressource sættes ind.

72. -, gxf5, 73. b8D, Sxb8. 74. Ke5, remis.

Et storslået og interessant parti. Det er ikke hverdagskost med to bondeforvandlinger til samme part i et parti.

Himmerlandsturneringen.

af Karl Sønderstrup

Da jeg anmeldte Himmerlandsturneringen sidste år, skrev jeg om min egen indsats: De tider er forbi, da jeg kan score points på stribe! Havde jeg nu været synsk, havde jeg nok skrevet noget anderledes, for allerede i år må jeg æde mine ord igen, for ved årets Himmerlandsturnering lykkedes det mig ved lodder og trisser og en god portion held at score 6 points af 7, hvilket indbragte mig en førstepræmie og ret til at spille i 1. klasse igen efter nogle års forløb.

Det gik for sig på følgende vis. Jeg startede med at møde Frode Villumsen fra Aars (Gert Villumsens far). Det var tredje gang jeg spillede med ham, og jeg har haft sort hver gang. Første gang i et korrespondanceparti spillede vi remis. Anden gang var i sidste års Himmerlandsturnering. Da tog jeg mig en blunder i slutspillet, hvilket kostede mig en kvalitet. Da jeg ikke stod for godt i forvejen, kunne jeg ikke rette stillingen op, og jeg måtte kapitulere. Så der var lagt i kakkelovnen hin majaften i Aars. Jeg fik min revance efter at have franarret ham en kvalitet.

I næste runde mødte jeg min klubkammerat Mike Kandi. Jeg havde dengang hvid, og selv om Mike strittede godt imod, kunne han ikke forhindre mig i at score mit andet point.

I tredje runde mødte jeg min gode gamle ven Johs. Såbye fra Aars. Vi har dystet nogle gange og står vist omtrent

lige i scoring. Men nu begyndte jeg at få fornemmelsen af, at der var tur i den, og hvis jeg skulle nå noget stort, var Johs. en af dem, jeg absolut skulle slå, da han som regel figurerer i toppen.

Jeg havde hvid igen og spillede efter egen mening mit bedste parti i turneringen, hvorfor det bringes nedenstående.

Jeg havde så 3 af 3 og skulle møde endnu en klubkammerat, nemlig Hugo Falberg. Hugo har været mesterspiller, men er kommet ind i en formkrise, hvorfor han er kommet ned til vi andre middelmådige. Det var spændende, hvordan vi nu ville stå til hinanden. Jeg klarede mig bedst, fordi Hugo sin vane tro kom i tidnød og fejlede i et for ham gunstigt slutspil.

I femte runde skulle jeg møde en tredje klubkammerat, nemlig himmelstormeren Thomas Bech. Det var vort første møde, og det blev turneringens værste gyser. Jeg ofrede en løber mod hans kongestilling i den fejlagtige tro, at han ikke kunne modtage ofret. Da han alligevel gjorde det, befandt vi os pludselig på Herrens Mark, hvor nøjagtige beregninger var overmåde vanskelige, i hvert fald af spillere af vort format. Jeg havde sagt A, hvorfor jeg også var nødt til at sig B og ofre en officer mere for at få hans konge ud på brættet. Heldigvis for mig fandt Thomas ikke det bedste forsvar, så det lykkedes for mig at få hans Majestæt indkredset. Da var jeg i hvert fald heldig.

Det var jeg til gengæld ikke i sjette runde, hvor jeg måtte ned mod den uberegnelige Svend Erik Østergård fra Skørping, som jeg alle dage har haft besvær med at spille imod. Godt at andre i gruppen kunne klare ham, så han måtte nøjes med andenpladsen.

Min sidste modstander var Tage Henriksen, som nu stiller op for Terndrup. Ham har jeg tabt til de sidste to gange, jeg har mødt ham, men med en førsteplads i sigte havde jeg ekstra gejst, og så måtte Tage neje sig.

Nu vil det så vise sig fremover om jeg kan holde standarden, eller om Himmerlandsturneringen 1996 var en enlig svale. Partiet mod Johs. Såbye bringes med færrest mulige kommentarer. Dels synes jeg, at de fleste af trækkene taler for sig selv, og dels er jeg ikke altid så heldig med mine kommentarer. Det er ikke altid de holder vand.

Hvid: Karl Sønderstrup, Aalborg
Sort: Johs. Såbye, Aars.

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, a6. 4. La4, Le7. 5. 0-0, b5. 6. Lb3, Sf6. 7. Te1, d6. 8. h3, 0-0. 9. c3, Sa5. 10. Lc2, c5. 11. d4, Sd7. 12. Sbd2, c4. 13. Sf1, Dc7. 14. Sg3, Sf6. 15. Ld2, h6. 16. Dc1, Kh7. 17. Sh4, Te8. 18. Shf5, Lf8. 19. Kh1, Sg8. 20. Se3, Le6. 21. Sd5, Dd8. 22. f4, g6. 23. fxe5, dxe5. 24. dxe5, Sc6. 25. Lf4, Lxd5. 26. exd5, Dxd5. 27. Le4, De6. 28. De3, Tab8? (bedre straks Tc8) 29. Df3, Tbc8. 30. Tad1, Kg7. 31. Ld5, Dd7. 32. Lxc4, Da7. 33. Lb3, Sd8. 34. Se4, Se6. 35. Le3, Dc7. 36. Sd6, Lxd6. 37. exd6, Dd7. 38. Dg3, f6. 39. Lc1, Sc5. 40. Lc2, Txe1+. 41. Txe1, f5. 42. Le3, Se4. 43. Ld4+, Kh7. 44. Lxe4, fxe4. 45. De5, opg.

- OG SÅ lidt mere om . .

Himmerlandsturneringen 1996

af Jesper Momme

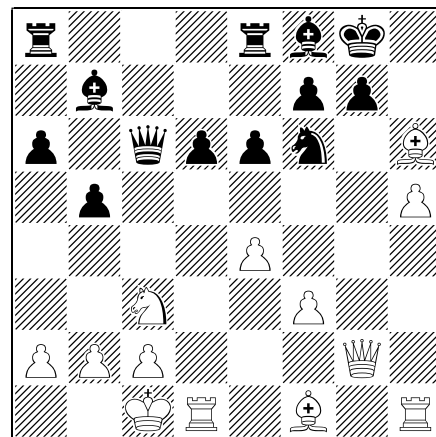
Dette års udgave af Himmerlandsturneringen i Aars var nogenlunde repræsenteret af spillere fra Aalborg Skakforening, idet 8 personer deltog fordelt på 4 klasser; M-klassen: Carsten, 2. klasse: Karl, Hugo, Thomas, Johan og Mike, 3. klasse B: Finn og undertegnede i 1. klasse. Vi formåede at markere os i alle klasser, hvilket kunne ses ved præmieuddelingen. Således vandt Karl på fornemste vis 2. klasse med hele 6 point og oplevede dermed sin "anden ungdom", som han selv udtrykte

det. Som en sidegevinst gav resultatet oprykning til 1. klasse. I samme gruppe endte Hugo efter kompromisløst spil på en 4. plads med 4½ points, mens Thomas, Johan og Mike præsterede henholdsvis 4, 3½ og 3 p. Finn sluttede på 3. pladsen med 5 p. i sin gruppe, og undertegnede røg ligesom Karl helt til tops med 5½ p. Carsten endte med 4 p. lige uden for præmierækken i mesterklassen, men alligevel et flot resultat modstanderne taget i betragtning. Når jeg indleder med at skrive "nogenlunde repræsenteret", skyldes det, at arrangørerne i Aars dvs. Henning Larsen m.fl. hvert år sørger for et hyggeligt stævne med sublime spillefaciliteter samt store præmier, og derfor burde flere spillere fra klubben deltage, såfremt spillelysten er der og tiden tillader det. Nedenstående parti fra sidste runde blev afgørende for min placering, idet Kurt Jacobsen (1887) fra Hadsund endte på 5 p. og dermed tog sig af 2. pladsen i gruppen.

Hvid: Jesper Momme (1766)
Sort: Frank G. Petersen (1746), Kjellerup

1. e4, c5. 2. Sf3, d6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, a6. Lidt passivt, men omvendt også lidt provokerende. Trækket indgår jo som et klassisk tema i mange sicilianske varianter, og ved at spille det så tidligt udfordres hvid, og man må passe på ikke at forcere. **5. Sc3, e6?!** Jeg mener, at 5. -, Sf6 burde spilles for evt. at kunne besvare 6. Le3 med det generende 6. -, Sg4 og løberen må flytte sig eller bliver afbyttet. **6. Le3, Sf6.** Så havnede vi alligevel i en teorivariant. Mit næste træk går ikke for at være direkte spilleligt, men det tager jeg nu ikke så tungt, idet det ser fornuftigt ud, og samtidig har jeg gode erfaringer med denne stillingstype. Alternativer var 7. Le2, 7. f4 eller 7. Dd2. **7. f3, Dc7?!** Dette træk harmonerer ikke med sorts åbningsvalg. Imidlertid spillede vi nøjagtig samme variant ved DM i Randers 1996, hvor jeg vandt i 28 træk,

så jeg var sikker på, at Frank havde noget i ærmet. **8. Dd2, Le7. 9. g4, Sc6. 10. 0-0-0, 0-0.** Først her afviges der fra DM-partiet, hvor sort fornuftigt valgte ikke at rokere. **11. h4, b5. 12. Sxc6(!)** Springerens må ikke få feltet e5, hvorfra den senere kan komme til c4. **12. -, Dxc6. 13. h5(!)** Ikke 13. g5 idet sort i så fald hæmmer hvids angreb med 13. -, Sh5 og senere g6. **13. -, h6?** Måske ikke så underligt at sort bliver utryk ved hvids bondemarch på kongefløjen. Men teksttrækket giver et direkte angrebspunkt, og stillingen er allerede her efter 13. træk tabt for sort. **14. g5!, hxg5 15. Lxg5, Te8?** Med ét svagt træk følger ofte et andet. Sort vil gerne dække løberen på e7, men nu kan springeren ikke komme til e8 og dække nøglefeltet g7. Skyerne trækker sig sammen over sorts lejr, mens hvid stille og roligt mobiliserer sine angrebsstyrker. **16. Dg2, Lb7. 17. Lh6(!), Lf8.**

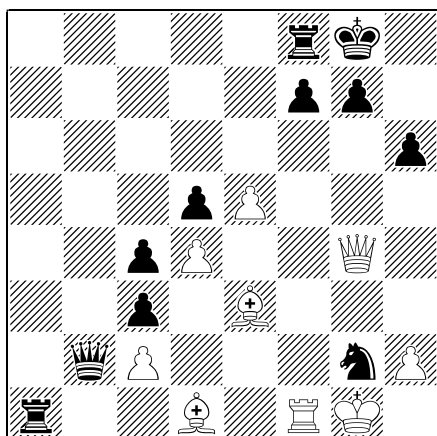


18. Lxg7! Simpelt men effektivt. **18. -, Lxg7. 19. h6, Kf8. 20. Dxc7+,** Trækket 20. hxg7+ er et godt alternativ og vinder ligeledes. Man er privilegeret, når man har flere vindende træk at vælge imellem. **20. -, Ke7. 21. h7(!) 1-0.**

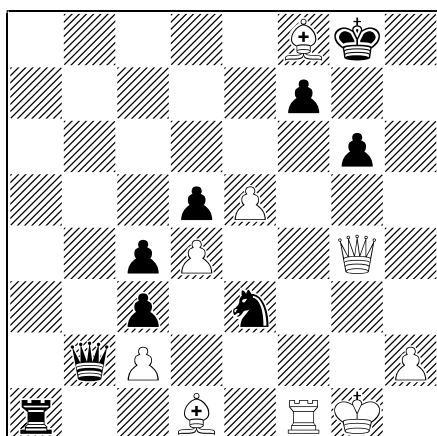
Nu kan sorts tårn ikke komme forsvaret til undsætning via g8, og dertil kommer, at den lille drilske bonde truer dronningforvandling. Eneste forsvarstræk er 21. -, Th8 eller 21. -, Dc8 men ingen af disse muligheder tiltalte sort, som valgte at opgive. Forståeligt nok, idet begge forslag vil blive mødt med 22. Th6

hvorefter sort kun har 22. -, Sd7. I varianten hvor sorts tårn står på h8, kan der nu spilles 23. Lh3 og sort er helt færdig. Hvis dronningen var gået til c8 i forsvar, truede 23. Dg5+ ligeledes med skrækkelige kvaler for sort.

Poul Erik Niebuhr fra arrangørklubben Aars har med sort netop trukket **28. -, Sxg2.**



Partiet er fra 1. runde, og jeg var, bør det tilføjes, meget heldig med at have opnået denne mægtige stilling. **29. Lxh6, g6. 30. Lxf8, Se3.**



31. Dc8?! Jeg var som sædvanlig i tidsnød, og dette træk var lidt af et "paniktræk". Havde jeg dog bare set det smukke 31. Dd7!! Se f.eks 31. -, Sxf1(?) 32. e6! og sort bliver sat mat efter at have ofret både tårn og dronning. Med teksttrækket havde jeg ud af øjenkrogen set en dejlig afdækkerskak 32. La3+ med

dronningfangst, men blev så absolut klogere. **31. -, Txd1** Hovsa, der truer nu mat med 32.-, Txf1+, så ideen med afdækkeren måtte glemmes. Derfor **32. Txd1, Dxc2.** Truer i stedet mat på g2. **33. Lh6+?!** Også her rummer stillingen et smukt og meget afgørende træk, nemlig 33. Le7+!! Se f.eks 33. -, Kh7. 34. Dh3+, Kg8. 35. Ta1! og sort er fortabt. **33. -, Kh7. 34. Lxe3, Dxd1+. 35. Kf2, c2. 1-0** på tidsoverskridelse. Jeg følte mig meget tilsmilet af heldet, og ville i tidsnøden have trukket 36. Dh3+, Kg8. 37. Dh6, for at overdække forvandlingsfeltet c1, hvilket sandsynligvis er remis. Imidlertid er der endnu en ressource i stillingen, hvis blot hvid trækker 36. Df8!! med vindende fordel. Se blot denne lange variant, som jeg anser for at være optimal for sort 36. -, c1D. 37. Dxf7+, Kh8. 38. Df8+!, Kh7. 39. Dh6+, Kg8. 40. Dxc6+, Kf8. 41. Dh6+, Ke7. 42. Lxc1, Dxd4+. 43. De3, Dh4+. 44. Dg3, Dd4+. 45. Le3, Db2+. 46. Kf3. Sort er løbet tør for skakker, og hvid vinder på præcist spil i kraft af merofficeren, selvom sorts fribønder komplicerer stillingen. Et parti, der viser, hvor kompliceret skak ofte kan være og som samtidig giver et fingerpeg om, at heldet var på min side i Aars.

Gik "Kold" til sidst!

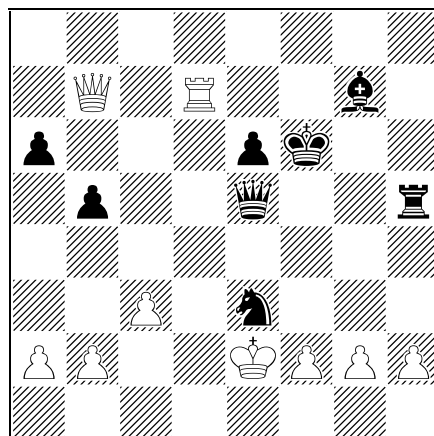
af Jesper Momme

Sideløbende med den lukkede GM-turnering Karsten Kold Skak Cup, hvor Gistrup Skakforening stod som arrangør, afholdtes der 5 runders turnering med deltagelse af ikke mindre end 11 Aalborgspillere. Denne gang kom jeg ned på jorden igen efter Aarsturneringen, hvilket nok skyldes en kombination af ekstra god modstand og manglende koncentration i afgørende situationer. I 2. runde havde jeg hvid mod Gert Villumsen (1910), og idet ingen af os udnyttede mulighederne da de bød sig, ebbede spillet retfærdigvis ud i remis. Dermed ikke være sagt at det var kedeligt.

Hvid: Jesper Momme

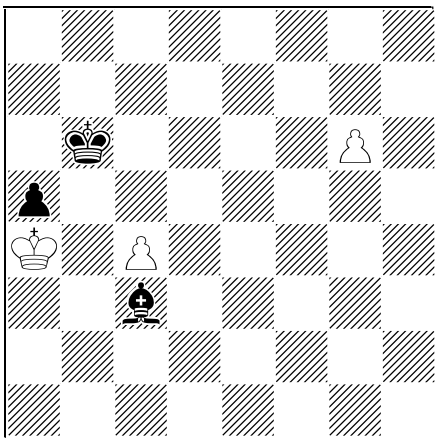
Sort: Gert Villumsen

1. e4, c5. 2. Sf3, Sf6. 3. Sc3, Sc6. 4. d4, cxd4. 5. Sxd4, e5. Sveshnikovvarianten i siciliansk som jeg ikke har prøvet at spille mod tidligere. 6. Sdb5, d6. 7. Lg5, a6. 8. Sa3, Le6. 9. Lxf6, gxf6. 10. Sd5. Mere normalt er 10. Sc4. 10. -, b5. 11. c3, f5?! Sætter sort under pres. 12. exf5, Lxf5. 13. Df3!, Le6? Bedre var 13. -, Ld7 for at dække springeren på c6. 14. Sf6+?! Ser fornuftigt ud men 14. Sxb5! havde formodentlig været afgørende idet 14. -, axb5 besvares stærkt med 15. Lxb5 og 14. -, Lxd5 med 15. Dxd5 og mindst én vigtig bonde tabes. 14. -, Ke7. 15. Ld3?! Et af de kritiske tidspunkter hvor stillingen er meget ulden. Alternativet var at hapse bonden på h7 med springeren for efterfølgende at slå sorts springer på c6, hvilket nok havde været at foretrække. 15. -, d5! 16. Sxh7, Lg7! Nu bliver det for alvor kompliceret, og hvid mister kontrollen. 17. Sg5, e4. 18. Sxe6, fxe6. 19. Lxe4. Eneste mulighed men sandsynligvis ikke godt nok. 19. Dg4? taber på simple 19. -, Tg8. 20. Dh4+, Lf6. 21. Dh7+, Tg7 og løberen mistes. 19. -, dxe4. 20. Dxe4, Dc7. 21. Sc2. 21. 0-0-0 var ikke rart pga. 21. -, b4 men bestemt en mulighed. 21. -, Tad8. 22. Se3, Se5. Truer 23. 0-0??, Sf3+! med mat på h2, men samtidig truer springeren med skak på d3, derfor 23. Td1, Txd1+. 24. Sxd1, Th5. 25. Se3, Dd6. 26. Ke2!, Sc4. 27. Td1, De5. 28. Db7+. 28. Dxe5?, Txe5 mister en bonde efter enten 29. b3, Sxe3. 30. fxe3, Th5 med trusler på både c3 og h2 eller 29. Tb1, Lh6. 28. -, Kf6. 29. Td7, Sxe3??



30. fxe3?? Utroligt at hverken Gert eller jeg så, at 30. f4! afgør spillet med det samme idet 30. -, Dxf4 besvares med 31. Tf7+ og på 30. -, Dc5 følger 31. Tf7+!, Kg6. 32. Txg7+ osv. Vil man vinde over mesterspillere, skal en sådan chance udnyttes. Nu er hvid under pres resten af partiet og direkte heldig med at opnå remis. 30. -, Lh6. 31. Df3+, Tf5. 32. Dh3, Kg6. 33. Td4, Th5. 34. Df3, Tf5. Gert rører forståeligt nok ikke ved h-bonden i tidsnøden. 35. Tg4+, Lg5. 36. Dh3, Kf6. 37. Dh8+, Ke7. 38. Dxe5, Txe5. 39. Tg3, Lf6. 40. Tf3, Tf5. 41. Txf5, exf5. Med tårnene afbyttet havde jeg på fornemmelsen, at det ville være lettere at holde remis. Men i så fald skulle der have været spillet bedre end i partifortsættelsen. 42. Kd3, Kd6. 43. h3, Ke5. 44. g3, Lg5. 45. b3, Kd5. 46. g4, fxc4. 47. hxg4, Lf6. 48. e4+, Kc5. 49. a3?! Måske en unøjagtighed? 49. -, Lg5. 50. Kc2, Kd6. 51. Kd3, Lc1. 52. a4, bxa4. 53. bxa4. Der røg de sammenhængende bønder, som må være vigtige i forsvaret af hvids stilling. Derfor spørgsmålstegnet i forbindelse med hvids 49. træk. 53. -, Kc5. 54. e5, Kd5. 55. e6, Kxe6. 56. Kc4, Kd6. 57. Kb4, Kc6. 58. Kc4, Kb6. 59. Kb4, Lf4. 60. a5+, Kc6. 61. Kc4, Lg5. 62. Kb4, Ld8. 63. Kc4, Lxa5. 64. g5, Ld8?? Der kan sikkert findes mange unøjagtigheder blandt de seneste mange træk, men formodentlig er dette den afgørende fejl, der sikrer hvid remisen. I stedet skulle sorts konge have spist g-bonden, mens

løberen dækker a-bonden. Bemærk i øvrigt at løberfarven er den rigtige. **65. g6, Lf6. 66. Kb4, Kb6. 67. c4, a5+. 68. Ka4, Lc3.**



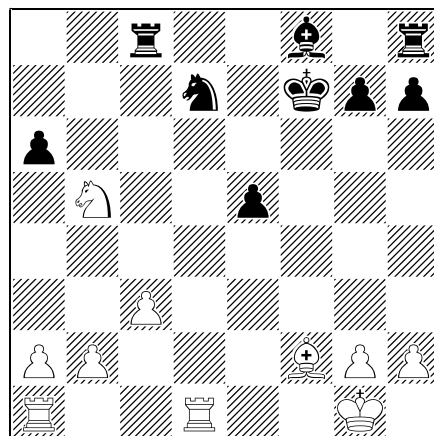
69. c5+! 1/2 -1/2. Et godt tidspunkt at kunne fyre et sådant træk af. Jeg havde ca. 1 minut til resten af partiet, som altså endte død remis.

At puljen var meget tæt ses af, at kun 1/2 point skilte fire spillere inden sidste runde. Således havde Gert, Morten Olsen, Gistrup, og Karsten Nielsen, Aabybro, alle 2 1/2 point efter 4. runde efterfulgt af undertegnede, der hidtil havde tegnet sig for fire "pølser", læs 4 remiser. Eftersom Gert skulle møde Morten og jeg selv Karsten ville en sejr i sidste runde betyde enten en delt 1. plads eller en udelt 2. plads, og derfor fiskede jeg for første gang i lang tid en sicilianer op af posen. Desværre spillede Karsten (1800) stærkere end hans ratingtal måtte antyde, og jeg kom aldrig helt i nærheden af sejren, selvom partiet blev meget seværdigt. Samtidig var nederlaget det første i 13 partier (er der noget med dette tal?), men hva' vi må jo videre, som man siger.

Hvid: Karsten Nielsen, Aabybro
Sort: Jesper Momme

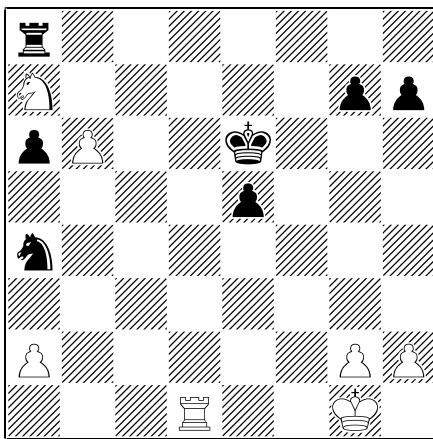
1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, e6. 5. Le3, a6. Jeg har tidligere (det er godt nok længe siden!) læst lidt i Mark Taimanovs bog "Winning with the

Sicilian", hvori han anbefaler tidlig udvikling af officererne på dronningfløjen i denne stillingstype. Opstillingen minder meget om "The Paulsen System", men det kan Lars Venø fortælle meget mere om, vover jeg at påstå. **6. Le2, Dc7. 7. f4?!, b5?! På 7. -, Sxd4!?** vinder sort en bonde efter enten 8. Dxd4, Dxc2 eller 8. Lxd4, Dxf4. Dette så jeg heller ikke under partiet, men det bør dog understreges, at det ikke er sikkert, at jeg havde slået en af de tilbudte bønder, selvom jeg havde set det. Sort er jo underudviklet og kan godt komme i problemer med dronningen for tidligt i egentlig kamp. **8. 0-0, Lb7. 9. Lf3, Sa5. 10. Sd2, Tc8. 11. c3, Sc4. 12. Sxc4, Dxc4. 13. e5, Lxf3. 14. Dxf3, Se7. 15. Tfd1, Sd5. 16. Lf2, d6!?** Indledningen til voldsomme kampudvekslinger. **17. f5!, dxe5. 18. fxe6, Sf6!** Reelt set eneste træk med 18. -, Sf4 som et dårligt alternativ. Der truede slag med dronningen på f7 efterfulgt af mat på d7. **19. exf7+, Dxf7.** Muligvis kunne 19. -, Kxf7 også spilles, men jeg var bange for dronningsskakken på b7 med bondegevinst efter at hvids springer har flyttet sig. **20. Df5!, Sd7! 21. Dxf7+, Kxf7 22. Sxb5!?**



Prompte trukket af Karsten, som nu følte sig ovenpå og givetvis troede, at sejren var i hus. Ved første øjekast ser stillingen da også lidt sølle ud for sort, men hvad nu efter **22. -, Ke6!** Her var det min tur til at være helt oppe at køre, derfor alle udråbstegnende, som nok ikke alle er lige berettigede. **23. Sa7.** En tung

beslutning, som dog viser sig lige at holde balancen, men bonden må hvid pænt give tilbage. **23. -, Tc7. 24. b4!** Eneste træk pga. truslen 24. -, Lc5 med officersgevinst. **24. -, Txc3. 25. b5, Lc5. 26. Lxc5, Txc5. 27. Tac1, Ta8!?** Med dette træk havde jeg håbet på at vinde b-bonden og dermed måske partiet. Jeg havde tænkt længe over alternativerne 27. -, Tb8 og 27. -, axb5 hvilket måske var medvirkende til, at jeg desværre helt glemte at tænke under følgende træk, hvor det rent faktisk var allermest påkrævet (er der mon andre skakspillere, der kender dette fænomen?). **28. Txc5, Sxc5. 29. b6, Sa4??**



Bittert men jeg var af den overbevisning, at både teksttrækket og 29. -, Tb8 vandt b-bonden. **30. b7! 1-0** Pokkers ærgeligt at overse den vindende kombination 30. -, Tb8. 31. Sc6, Txb7. 32. Sd8+, og tårnet kan tages. Havde jeg blot valgt 29. -, Tb8 kunne spillet være endt med sejr, hvis hvid ikke havde passet på. Dog er fortsættelsen 30. Tc1! sandsynligvis remis, idet hvid som kompensation for b-bonden i nogle varianter får mulighed for at spise bønder med tårnet på kongefløjen. Eller også er der evigskak efter f.eks. 30. -, Kd5. 31. Td1+, Kc4. 32. Tc1+, osv. I kan selv prøve at analysere. Hermed blev Gert og Karsten fortjente puljevindere med hver 3¹/₂ point, mens interesserede kan finde undertegnede's placering under spalten for dommedagsprofetier i Kirkens Korshærs medlemsblad, 6. udgave 1996.

Skødstrup Sommer EMT 1996

af Jesper Momme

Som afslutning på "sommerferieskakken" tog Jacob Pedersen, Vejgaard, og jeg til Skødstrup, hvor vi deltog i ovenstående 5 runders schweizerturnering. Formand Willy Møller Nielsen fortjener stor ros for et hyggeligt arrangement med perfekte spillefaciliteter i lokalcenter Rosenbakken. Ligeledes var 1. præmierne meget imponerende, idet to grupper med hver 16 spillere begge spillede om 1000 kr. Dog kom vi to nordjyder aldrig i nærheden af præmierne med hver 2 point, men oddsene var imidlertid heller ikke gode, eftersom vi konkurrerede med to habile mesterspillere, som da også levede op til favoritværdigheden og besatte de to øverste pladser. Således vandt talentfulde Jakob Ratlev, Brabrand, to Aarhusturneringer i træk blandt andet med sejr over Frank Andersen, i den første. Selv spillede jeg mod Jakob Ratlev i 2. runde efter at have vundet første parti med hvid mod Carsten Holst, PM, men måtte kaste håndklædet i ringen allerede efter 16. træk med de sorte brikker efter en pinlig indsats. Jeg vil denne gang skåne de kære læsere for partieksempler fra turneringen, idet et sådant initiativ ville kunne give anledning til hovedpine eller i værste fald permanent migræne. Facit efter de mange turneringer er megen spilleerfaring og et nyt ratingtal på 1766, hvilket tydeligt indikerer, at vejen bliver lang og sej, hvis mestertitlen på et senere tidspunkt skal i hus. Måske bliver det i 1997, hvem ved, men hvis ikke, så går det nok allsammen alligevel.

Rapport fra juniorafdelingen.

af Hans Engen

"Kan de overhovedet spille skak de små rollinger, der sidder inde ved siden af og larmer fra kl. 19.00 –21.00?" - er der måske nogen af klubbens seniorspillere, der af og til går og tænker. Svaret er et klart "Ja!"

I år har hele 3 af de yngre spillere (Emil Tang Engelund, Niels Sønderstrup og Eske Torp) valgt, at deltage i klubturneringen - med den risiko der ligger i, at skulle spille helt frem til midnat. Og med slet skjult stolthed kan juniorlederen berette, at de har klaret sig pænt og alle vundet ratingpoint - Emil sågar præmie.

Det er naturligvis hver gang spændende om de store juniorer kan klare sig mod klubbens øvrige spillere - eller om det er for tidligt de kommer uden for de rammer vi har for klubbens juniorafdeling.

Og for de som ikke ved det vil jeg kort forklare, hvordan juniorafdelingen fungerer.

En normal juniorskakaften

Hver aften starter med "dagens parti", ofte af de store gamle mestre - og så repeterer vi en gang i mellem "kongerækken", dvs. verdensmestrene gennem tiderne og gerne en lille kommentar til hver enkelt for at have noget at huske ham på. Capablanca udgav f.eks. et hæfte med samtlige sine tabspartier. Det blev et tyndt et med bare 35 partier.

Men dagens parti kan også være juniorernes egne partier, hvis de har noteret dem. Mange flotte partier er glemt, når de har været spillet - men det hjælper at have folk med i klubturneringen - her er jo noteringspligt.

Sammen med "dagens parti" gennemgår vi også åbningsregler og ser om partiet følger disse håndregler (centrum!, hurtig rokade, hver brik én

gang, springer før løbere, damen sent i spil osv.).

Efterhånden tror jeg juniorerne kan disse regler - nu mangler vi bare næste trin - at de spiller efter dem!

Efter "dagens parti" har vi 2 runder i UDFORDRINGSTURNERINGEN.

Den med færrest point udfordrer, hvem han vil - så den med næst færrest osv. Vundet parti giver 3 points, remis 2 og tabt giver 1. Man lærer jo også noget af et tabt parti og af at møde op til klubaften - og det skal selvfølgelig belønnes.

Selv om der er 15 min. til hver til et parti, så varer de sjældent 1/2 time. Selv om vi snakker meget om det, så sidder vores juniorer sjældent på fingrene ret længe ad gangen; så når nogen bliver færdige før andre, træner vi teknikmærker - bronche, sølv og guldspringeren. Hvert mærke dækker over 12 slutspil i stigende sværhedsgrad.

Her er vores juniorer virkelig godt med, og det mærkes tydeligt når vi er til turneringer, at der hives hele og halve point med hjem, fordi "teknikken" er i orden.

Er der lidt ekstra tid tilbage spiller vi holdskak, lynskak og endda babyskak, (hvis lydniveauet kan holdes nede) og en sjælden gang i mellem simultan.

Til juleafslutningen går vi helt grassat og styrter rundt på gangene på skattejagt - terrænløb med indlagte skakopgaver, efterfulgt af børnegløg, småkager og masser af præmier.

Desuden deltager vore juniorer både i holdskak og er med til stævner som normalt afvikles over en hel lørdag.

Og hvordan er det så gået her det sidste halve år?

Juniorstævne

Vi har ikke haft så mange afsted til stævner, som vi plejer her i 1996 - det må vi huske, at gøre noget ved.

Men da vi selv holdt stævne var der fin tilstrømning, både af vore egne og også fra andre klubber.

Det skyldes sikkert at Karl hvert år sørger for at alle får en præmie med hjem.

Sidste år var det lærredsposer fra Fårup Sommerland og i år var der vaffelis til alle. Bravo!

Jens Olav, Oluf, Emil, Eske, Lisbet, Lau og Niels Sønderstrup var med. Gæstfriheden var stor og kun Jens Olav syntes ikke gæsterne skulle gå med alt sølvtojet - så han tog sig en førsteplads i gruppe 5.

I Brønderslev havde vi 2 deltagere med, Oluf og Jens Olav, som begge gjorde en god figur. Jens Olavs præstation rakte til en 2. præmie i gruppe D.

Holdturneringen

Vi var med i A-rækken og fik en fin 3. plads. Aars på 1. pladsen var ca. 4-5 år ældre end vores spillere og rykker vel op i mesterrækken næste år. Jetsmark 3 fik 2. pladsen. På grund af en misforståelse fik vi ikke Jens Olav med som reserve mod Jetsmark 3. Jens Olav har været stærkt spillende her i foråret og kunne måske have givet holdet, der normalt bestod af Emil, Eske, Niels S. og Oluf, det sidste løft der havde givet 2. pladsen. Holdlederen beklager.

Resultater

Ved generalforsamlingen var der præmieuddeling for udfordringsturneringen og teknikmærker.

Udfordringsturneringen sluttede med følgende resultat:

1.	Niels J.	58 p
2.	Oluf	56 p
3.	Aske	50 p
4.	Lau	40 p
5.	Niels S.	35 p
6.	Jens Olav	33 p
7.	Emil	26 p
8.	Thomas	24 p
9./10.	Eske	10 p
9./10.	Søren	10 p
11.	Bo	6 p

Det har naturligvis givet plads til nye ansigter i toppen, at de 3 fra klubturneringen (Emil, Eske og Niels S.) kun har været med hver anden gang.

Der var diplom og præmie til alle.

Der var teknikmærke i sølv til Jens Olav, og Lau har teknikmærke i bronze til gode.

I forbindelse med turneringen skal lyde en tak til Susanne, Karl, Eva og Per som på mange måder har hjulpet til med at få turneringen til at køre.

Også tak til de klubmedlemmer som har bidraget med brugte skakbøger og årgange af skakbladet. Og til Niels Chr. Davidsen fra Skørping, som er en god ven af juniorafdelingen og flere gange har bidraget med gaver og præmier.

Og så en fortsat opfordring til alle i klubben: kig på boghylden om der er nogle skakbøger, som du er færdig med at læse - de kunne gøre stor glæde som præmier i juniorafdelingen.

Men hvordan spiller de unge så?

Ujævnt!

Godt taktisk spil, en til tider fin skakforståelse og store brølere følges ad. Og så juniorlederens kæphest: De spiller for hurtigt - sidder for lidt på fingrene.

Men det hele bliver bedre og mere koncentreret når man er med i holdskak eller turneringer, hvor modstanderne er nye og ukendte.

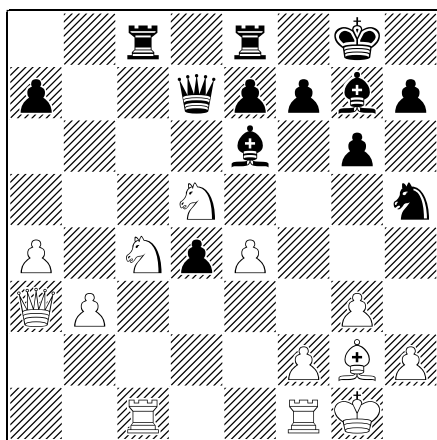
Her kommer først et parti fra klubturneringen.

Hvid: Emil Tang Engelund

Sort: Aksel Bundgaard

1. e4, d6. 2. d4, Sf6. 3. Sc3, e6. 4. Sf3, d5. 5. Ld3, Lb4. 6. Lg5, c5. 7. 0-0, 7. e5 vinder ingen officer pga. -, h6; så hvid fortsætter sin udvikling. **7. -, Sbd7. 8. e5, cxd4. 9. exf6, gxf6. 10. Sxd5**, hvid giver sort 2 isolerede dobbeltbønder. **10. -, exd5. 11. Lh4, Tg8. 12. Sxd4, Sf8. 13. c3, Lc5. 14. Lb5+, Ld7. 15. Da4**, I juniorafdelingen plejer vi at sige at

udviklingen er færdig når tårnene har kontakt på baglinjen - sort mangler en del. 15. -, a6. 16. Lxd7+, Sxd7. 17. Tae1+, Kf8.



Måske er springerofferet lidt for utålmodigt. Sf5 og Df4 ville have fortsat presset på sort. Men hvid spiller aktivt i fortsættelsen og til sidst kan sort ikke få forsvaret til at hænge sammen.

18. Se6+, fxe6. 19. Txe6, b5. 20. Df4, Tg6. 21. Tf-e1, Kf7. 22. Df5, Th6. 23. g3, Dg8. 24. Tc6, Txh4. 25. Dxd7+, Kf8. 26. Txf6+, opg.

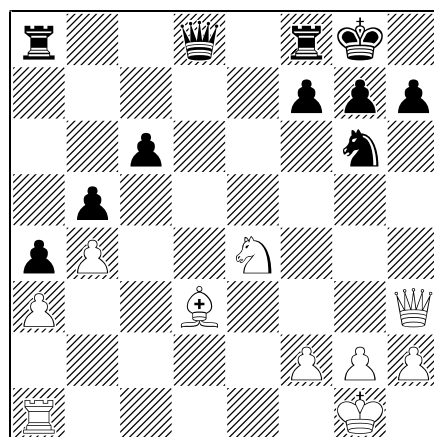
Men selv om man klarer sig blandt de voksne, kan man stadig få sig en overraskelse i Udfordringsturneringen.

Det ligner længe en favoritsejr, men så slår Oluf knock-out.

Hvid: Oluf Tang Engelund (lillebror)

Sort: Emil Tang Engelund (storebror)

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, d6. 4. Sc3, Sf6. 5. d3, Le7. 6. Lg5, 0-0. 7. 0-0, Lg4. 8. De2, Sd4. 9. De3, Sxc2. 10. De2, Sxa1. 11. Txa1, Lxf3. 12. Dxf3, c6. 13. La4, b5. 14. Lc2, a5. 15. a3, a4. 16. b4, d5. 17. exd5, Sxd5. 18. Lxe7, Sxe7. 19. d4, exd4. 20. Dh3, Sg6. 21. Se4, d3. 22. Lxd3,



22. -, Sf4? 23. Sf6+! og sort blev talt ud.

Som sagt skrives der ikke meget ned i juniorskak - men for at holde nerverne i ro (de kan være meget nervepirrende, sådanne juniorkampe) skrev jeg et par partiafslutninger ned da holdet spillede mod Jetsmark 3.

De viser hvor koncentreret de unge kan spille når det gælder.

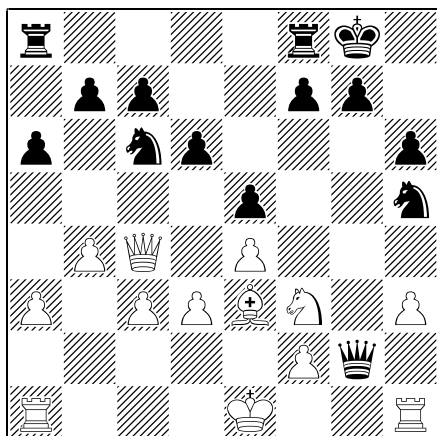
Oluf har Ellen T. O'gara helt nede i sækken, men får desværre ikke snøret ordentlig til. Ellen er en meget stærk spiller, der lige forinden havde vundet 1.præmie i gruppe 3 ved vores eget juniorstævne.

Ærgerligt nok bliver hun ved med at finde det bedste forsvar og til sidst et stærkt angreb - men flot spillet af Oluf.

I den anden partiafslutning ser vi Niels Sønderstrup i en meget sikker afvikling til gevinst, selv om det flere gange ser kompliceret ud.

Hvid: Ellen T. O'gara

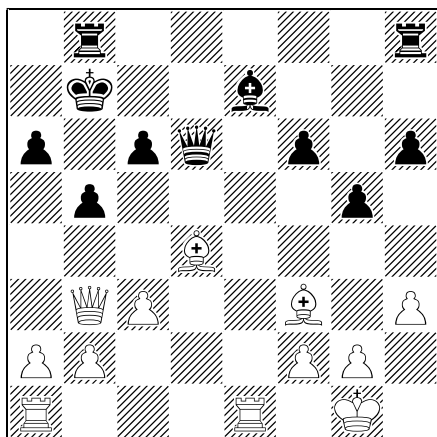
Sort: Oluf Tang Engelund



1. Ke2, Sg3+. 2. Kd2, Sxh1. 3. Se1, Df1. 4. Sc2, Dxh3. 5. d4(!), exd4. 6. cxd4, Df3. 7. Df1, Sxf2. 8. Dxf2, Dxe4. 9. Tg1, g6. 10. Lxh6, Tfe8. 11. Le3, Dd5. 12. Tf1, Se5. 13. Df4, Sc4+. 14. Kc3, Sxe3. 15. Sxe3, Dc6+. 16. Kb2, f5. 17. Tg1, Te4. 18. Txg6+, Kf7. 19. Dxf5+, Ke7. 20. Sd5+, Ke8. 21. Dxe4, opg.

Hvid: Niels Sønderstrup

Sort: NN, Jetsmark



1. Df7, Tbe8. 2. Te6, Thf8. 3. Txd6, Txf7. 4. Lxc6+, Kc7. 5. Lxe8, Tf8. 6. Tc6+, Kd8. 7. Lg6, Kd7. 8. Txa6, Tb8. 9. Td1, Kc7. 10. Ta7+, Kd6. 11. Lxf6+, Kc5. 12. Lxe7+, Kb6. 13. Tdd7, Kc6. 14. Td6+, opg (et træk før mat)

Et kongerige for en hest.

af Karl Sønderstrup

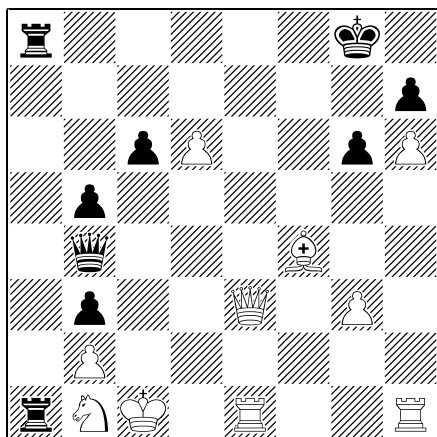
Undertiden har det moret skakskribenter at sammenligne bestemte spil med historiske begivenheder. Således sammenligner Bjørn Nielsen i sin fortræffelige bog "Alt om skak for den praktiske spiller" et parti vundet af J. Miesis i turneringen i Barmen 1905 med det store slag ved Austerlitz i 1805, hvor kejser Napoleon på een gang besejrede store russiske og østrigske hære.

Det vil sige, det er stormester Tarrasch, der drager sammenligningen, som Bjørn Nielsen så bifalder.

En anden sammenligning mellem et parti og en historisk begivenhed bringer vi nedenstående. En konge er i et slag blevet så betrængt, at han må flygte over hals og hoved til fods. Til sidst blev han så fortvivlet, at han råbte: "Et kongerige for en hest!" Der var imidlertid ingen hest, og under sin flugt fandt han ud af, at han var omringet. Han tog flugten tilbage, hvorfra han var kommet. Her mødte han en forræderisk bonde, og så var hans skæbne besejlet.

Begivenheden minder meget om slaget på Grate Hede i 1157, hvor Kong Svend måtte flygte for overmagten og blev fældet af en bondemand.

Men nu til partiet, som fandt sted i Wien 1913 mellem Westler og dr. Krejčik. Så kan læseren selv bedømme om sammenligningen ikke er god nok. Vi starter der, hvor kongen begynder sin flugt. Han har kun en hest til forsvar, også den må neje sig, og så går flugten der ned af og tilbage igen.



1. -, Txb1. 2. Kxb1, Ta1+. 3. Kxa1, Da5+. 4. Kb1, Da2+. 5. Kc1, Da1+. 6. Kd2, Dxb2+. 7. Kd3, Dc2+. 8. Kd4, Dc4+. 9. Ke5, Dd5+. 10. Kf6, Df7+. (Og så omkring). 11. Ke5, Df5+. 12. Kd4, c5+. (Pointen i det hele). 13. Kc3, Dc2+ mat.

Med 5 dronninger på brættet. af Karl Sønderstrup

Nedenstående parti er spillet i Moskva 1915, og føreren af de hvide brikker er den senere verdensmester Aljechin, der da var 23 år gammel og tydeligvis stadig havde ungdommens glød. Føreren af de sorte brikker er kun angivet som hr. N.N. Han havde ellers ikke haft nødvendigt at optræde anonymt, for han viser tydeligt, at han heller ikke stikker op for bollemælk, og er i stand til at give den kommende verdensmester kamp til stregen, selv om han dog hele tiden er lidt på den forkerte side af samme streg.

Hvid: Aljechin.

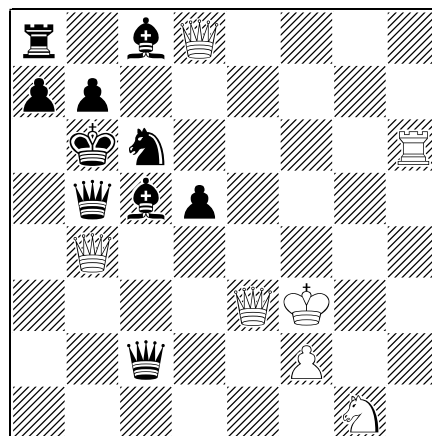
Sort: N.N.

Fransk forsvar.

1. e4, e6. 2. d4, d5. 3. Sc3, Sf6. 4. Lg5, Lb4. 5. e5, h6. 6. exf6, hxg5. 7. fxg7, Tg8. 8. h4, gxh4. 9. Dg4, Le7. 10. g3, c5. 11. gxh4, cxd4. 12. h5, dxc3. 13. h6, cxb2. 14. Tb1, Da5+. 15. Ke2, Dxa2. 16. h7, Dxb1. 17. hxg8D+, Kd7. 18. Dg8xf7, Dxc2+. 19. Kf3, Sc6. 20. Dg4xe6+, Kc7. 21. Df7-f4+, Kb6. 22. De6-e3+, Lc5. 23. g8D, anden dronningforvandling, 23. -, b1D, tredje dronningforvandling. 24. Th6!

Fantastisk, at der i alt det virvar af forvandlinger bliver tid til dette ventetræk, der viser sig så nødvendigt for at binde springeren til c6.

24. -, Db1xf1. 25. Df4-b4+, Df1-b5. 26. Dg8-d8+, opg.



Der er mat startende med De3-a3+.

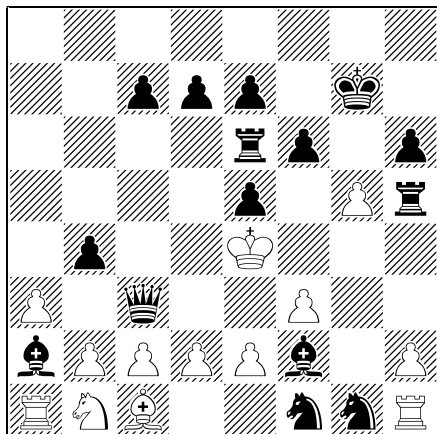
Det overlades til den analyselystende selv at finde ud af mulighederne og navnlig umulighederne i de forskellige træk, men det tilrådes at have ekstra dronninger i nærheden, inden man starter på analyser-ne.

Er hvid mat? - Måske.

af Hans Engen

Kommentar til Hans Mogensens opgave i sidste nummer. Komponering af fejlfri opgaver er ikke let, hvilket kan ses af juleopgaverne i Skakbladet. - Og jeg beklager Hans, men jeg tror også der et hul i din opgave.

Hullet i løsningen findes på b3. Hvids sidste træk kunne være slag på b3. F.eks.



1. Kf5, b3. 2. Kg4, Kg6. 3. cxb3, f6-f5++

Desuden er det rigtigt, at hvids sidste træk ikke er gxf3 - men det kræver en længere begrundelse, at der ikke er slået f.eks. en springer forvandlet fra sort b-bonde. Den hurtigste forklaring er, at ved slag på f3, har b3, f3 og g5 slået en brik - og der er kun slået 2 sorte. Trækket falder på antallet af slåede sorte brikker.

Måske kan opgaven reddes med:

La2 over på c2

Dc3 over på d3

Sb1 over på c1

Lc1 over på b1

og Ba3 over på a2

Men måske er der også hul i denne opstilling?

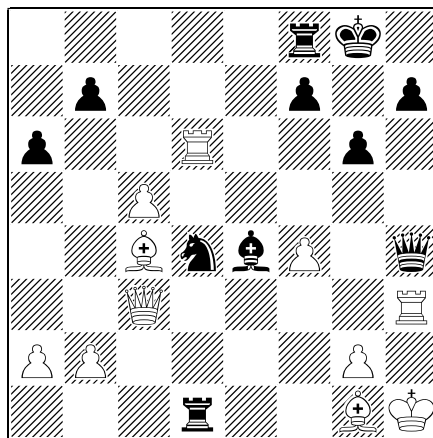
Hvis bare

af Anders Rasmussen

I holdturneringen har jeg indimellem haft fornøjelsen at spille reserve. Således var et af vore hold i bekneb, så jeg fik 6. bræt i en match i Aars. Spilleren jeg mødte ved denne lejlighed var en "næsten-mesterspiller" (1862) og han havde hvid.

Jeg havde fået et godt angreb. Om det var fordi han kendte mit ratingtal og

derfor havde sluppet lidt for meget af, er en mulighed. Mit sidste træk havde været: **28. -, Dxh4+.** og han spillede: **29. Th3, -**



Og her skete så kortslutningen! Det rigtige træk er ikke: **29. -, Lxg2?** Og jeg opgav 5 træk senere.

Derimod afgør: **29. -, Df2!** med f.eks. **30. Lxf7, Txf7** (30. -, Kxf7. 31. Dc4+, Ke8. 32. Te6+, Kd8. 33. Dxd4+, (33.Td6+,Kc8) Dxd4. 34 . Td6+?) **31. Td8+, Tf8** (31. -, Kg7. 32. Dxd4+, Txd4. 33. Lxf2, Txd4). **32. Dc4+, Kg7. 33. Td7+** ,(33. Dxd4+, Txd4+. 34. Lxf2, Txd8) **33. -, Kf6. 34. Dxd4+, Txd4** (ikke 34. -, Dxd4 p.g.a. 36. Txd4, Txd4. 36. Lxd4+). **35. Lxf2, Txd7.** Og med et tårn mere skulle det vel være muligt at vinde.

SKAKKALENDER 1996/97

SEPTEMBER

Tirsdag 3. Sidste frist for tilmelding til klubturnering

Tirsdag 10. **1. runde af klubturneringen**

Tirsdag 17. **2. runde af klubturneringen**

Tirsdag 24. **3. runde af klubturneringen**

OKTOBER

Tirsdag 1. **Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen**

Tirsdag 8. **4. runde af klubturneringen**

Tirsdag 15. **Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen**

Tirsdag 22. **5. runde af klubturneringen**

Tirsdag 29. **6. runde af klubturneringen**

NOVEMBER

Søndag 3. **Holdturneringen starter: Aalborg (2. division) ude mod Gistrup; Aalborg 2 (3. division) ude mod Randers**

Uge 45, 4.-8. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

Tirsdag 5. **Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen**

Tirsdag 12. **7. runde af klubturneringen**

Søndag 17. **Aalborg ude mod SK 1968 1. Aalborg 2 ude mod Vejgård**

Uge 47 18.-22. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

Tirsdag 19. **Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen**

Tirsdag 26. **8. runde af klubturneringen**

DECEMBER

Tirsdag 3. **9. runde af klubturneringen**

Søndag 8. **Aalborg hjemme mod SK 1968 2. Aalborg 2 hjemme mod Randers 1946**

Uge 50 9.-13. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

Tirsdag 10. **Klubaften**

Tirsdag 17. **Klubaften og juleafslutning.**

JANUAR

Søndag 12. **Aalborg hjemme mod Nørresundby. Aalborg 2 hjemme mod Nørresundby 2**

Uge 3 13.-17. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

FEBRUAR

Søndag 2. **Aalborg hjemme mod Holstebro. Aalborg 2 hjemme mod Tjele**

Uge 6 3.-7. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

Søndag 23. **Aalborg ude mod Læseforeningen, Odense' Aalborg 2 ude mod Kjellerup**

Uge 9 24.-28. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

MARTS

Uge 11 10.-14. **A-klassen, B-klassen, C-klassen.**

Søndag 16. **Aalborg "hjemme" mod Centrum, Esbjerg i Gistrup. Aalborg 2 "ude" mod Skolerne 3 i Randers**

NB!

Mesterklassen (Aalborg 3) har spilletid sammen med divisionsholdene. Spilleprogrammet foreligger ikke endnu. A-klassen (Aalborg 4 og 5), B-klassen (Aalborg 6) og C-klassen (Aalborg 7?) spiller i ugen efter divisions- og mesterklassen, dog for sidste rundes vedkommende ugen før søndag den 16. marts 1997.